

第 20 屆臺大文學獎小說組決賽會議紀錄

時間：二〇一八年五月二十四日 15:00~16:30

地點：中文系會議室

主席：高嘉謙

評審：平路、張貴興、林黛嫻

紀錄：羅雅璿

整理校對：許佩君

【決選作品】

編號	篇名
4	秘密
10	伊甸降臨
17	精衛
21	肉鬆壽司
24	安樂窩
26	浮石
28	毛
33	嘗試進入 1969
34	自畫像
37	書魔的故事
39	吉米
42	而立
45	在屋塔房看天光闌珊
48	百日寂寞
53	浪沿之端

【整體評價】

高嘉謙：好，我們第二十屆臺大文學獎小說組的決賽就從現在開始。首先很感謝三位老師幫忙，看了這十五篇文章。今年的來稿，說起來比去年還少一點點.....小說組有多一點，是總體的稿數有少一點。我以為今年是第二十屆，應該可以擴大，但也不曉得學生投稿的狀況怎麼樣，就是沒想像中那麼理想，但小說組還可以，一共五十七件。那我們的宣傳時間其實也滿長的，從去年十一月到今年三月，收稿一個月半。這樣子好了，就先請三位老師個別談一談這十五

篇讀完以後的感想。

張貴興：這十五篇作品，依我的印象大概可以分成兩類，一種是根據自己的生活經驗寫成，另一種就純粹想像或者虛擬。那根據自己的生活素材寫成的作品，會令我感到驚訝的是，有很多是同志小說，或者是跟同志有關的，gay 或者是蕾絲邊都有。有寫得比較曖昧含蓄，或者是誠實地寫出自己的感受，不曉得是同志比較喜歡寫小說，還是臺大的同志人口突然暴增了。另外一種根據想像或者虛擬虛構，不過這一類的小說，除了其中一兩篇以外，老實說大部份我不太了解作者要表達什麼東西。他們看起來有很多話要說，但是好像說的不是很清楚，又或者是故意不說清楚。有幾篇看起來都很像，好像是同一個人或者是同一批人寫的，而且充滿了那種高中生的思維跟語氣，可能是大一學生寫的，還沒有從高中的這個泥淖裡面跳出來。有一些作品雖然我沒有勾選，但是裡面有一種令人耳目一新的或者是靈光乍現的東西，看起來都很不錯，但是整篇的那個鋪排、展延，或者是堆疊不是很好，所以它整篇看起來不是那麼完整，但是這些作品的作者都頗有潛力的，如果他們沒有得獎，我希望他們不要氣餒，繼續地寫下去。

以我個人來說，因為我是一個文學獎的評審，除了我個人的一些原則以外，我還會考慮到我個人的一些閱讀的經驗，甚至是我個人的偏見，我相信我一定有我個人的侷限或者是疏漏，所以我也很好奇另外兩位評審會不會勾選我沒有勾選的那些作品，然後列舉它們的優點。如果列舉得很有道理，我都會欣然接受。那這不是政黨協商喔！（笑）也不是妥協，也不是恐怖平衡，這是使作品更多元化，或者說沒有遺珠之憾。我個人的評選標準很簡單，除了最基本的技巧文字或者是結構，最重要的是我自己要看得懂。因為小說它不是日記，日記寫給自己看，甚至可以用密碼寫，自己看懂就好。小說是寫給別人看的，我一定要非常清楚地接收到作者傳遞的訊息，才會接受這部作品。

林黛嫻：剛剛張老師說的那些，現在校園文學獎幾乎都有，因為現在的年輕孩子寫作，他們的養成跟我們這一代不一樣，他們閱讀和寫作的基本功跟我們不太一樣，所以他們即使很有才華，怎樣準確地去表達他們的想法，是需要一段時間磨練，這一些在校園文學獎裡面是很難避免的。我這一次看臺大文學獎，我近期看的校園文學獎，我發現臺大的這一批作品是最好的。我剛開始看前幾篇的時候，真的是覺得非常緊張的，每一篇都不錯，如何分出高下？還好，看了大概四、五篇以後，後面明顯就有一些是可以稍微看一下就不要看的。

我的評審標準，是希望說能看到有創意又完整的作品，事實上在校園文學獎裡面，只有偶爾能看到一兩個特別有才華的學生，大部份都很難。所以在創新跟完整之間，其實我會比較選擇完整，因為有一些評審，譬如說駱以軍，或者年輕一點的比方說楊富閔啊，他們會希望看到創意，他們看到這些年輕孩子剛開始寫作就能吐出一顆一顆晶瑩的泡沫，覺得非常得驚艷。那我自己會希望說，想要表達什麼，至少你要讓我能夠接近，知道你要表達的，我覺得這是最基本要做到的。所以如果有非常有才華的，可是好像距離完整還差那麼一點的話，我就會選擇完整。另外呢，我注意到評審辦法小說組字數是從四千到一萬兩千字，我覺得這字數差距有點大，四千字的小說的寫法跟一萬兩千字的小說的寫法其實不太一樣，大部份的小說要寫到八千、九千或一萬字才能完整。所以後來我才發現後面有一些作品其實滿好的，可是它就是差那麼一點點，那就

寫了四千、五千字。他如果再耐心一點，多一點篇幅來寫的話，可能會寫得更完整。那這是我的基本意見。

平路：我基本上都同意兩位剛剛的看法，小說在校園文學獎裡面註定有它的侷限，就是題材多出自週邊的生活瑣細，以及比較文青式的一些情緒與情懷。但是整體來講，我覺得臺大文學獎的文字是非常好的。十幾篇看下來，每一篇的文字都好……當然，我們手中的已經是初審篩選過的，文字能力是上乘的，就是也是剛剛張老師講的，他們都有潛力。如果這十幾篇的作者中任何一個人有一天要非常認真地從事專業寫作的話，文字素養都沒有問題，所以十五篇看下來，作為一個評審，閱讀經驗來講是愉快的。此外，以我一個離開校園很多年的校友再回頭看小說中反映的生活實況，會感覺到這個時代的年輕人真的有一點「宅」。剛剛林老師也有講過，可能是現在的時代特質。當然，內心會很高標準地期望校園文學獎作品企圖心可以更擴展，視角更加恢宏。然而，如果不那麼苛求的話，參賽者可以把身邊的生活，用歷練過的文字表達得很適切、很準確，其實也代表小說的成就。大概這是我的評選標準。

高嘉謙：好，謝謝三位老師。我想你們看了這麼多作品，給同學的激勵也很好。我們先談我們第一輪投票的模式，我先提個建議，就你們先圈選你們覺得好的六位。因為這個比賽是要頒六個獎，當然最後要從缺什麼都可以，但我們至少可以先挑六位，看彼此有沒有重疊，然後我們再對重疊的跟只有一票的，各自談一談自己的想法。

（第一輪投票結果：〈秘密〉1票，〈伊甸降臨〉1票，〈精衛〉3票，〈安樂窩〉3票，〈毛〉2票，〈自畫像〉1票，〈吉米〉1票，〈而立〉3票，〈在屋塔房看天光闌珊〉2票，〈百日寂寞〉1票）

高嘉謙：目前看起來有三篇三票，兩篇兩票，其他都一票。那我們要不要先針對一票的先講呢？看能不能說服彼此，或者是看最後有沒有要調整的。

林黛嫻：從一票的吧。

高嘉謙：好，那我們就按順序。

【一票作品討論】

〈秘密〉

林黛嫻：這一篇我很喜歡。這是我看的第一篇，就覺得很驚艷。這個敘事者也許可以通靈，可以看見他身邊走來走去的幽靈。那從一開始藉由他這樣的一個能力，追溯他的家族的秘密。中間穿插著他的阿公的喪事，藉由阿公的喪事去追索家族的秘密。我覺得這一篇小說，不只是……當然很多篇的文字都非常好啦，可是最重要的是他想要傳達的那個概念，那個小說的懸念我覺得製造得非常成功，所以從開頭就很容易進入他想要鋪陳的那個情境裡面。本文說的這個家族的秘密，以及他個人的秘密，人活在世界上有各種不同程度的秘密，不只是說靈異的，甚至是說他們家族的那一種兄弟之間的爭執啊，這一類的寫實的秘密，我覺得都傳達得非常準確，所以我其實滿喜歡這一篇的，也許兩位可以再考慮考慮。

張貴興：那個〈秘密〉我看了好幾遍，我一直不了解.....那個死去的是他的姑姑是不是？怎麼回事？那個屍骨是埋在後院對不對？

林黛嫻：因為他們玩遊戲的時候她被悶在那個櫃子裡面。

張貴興：然後有那個六、七級的地震嘛。

林黛嫻：對，然後她就死了，他們可能覺得不祥不吉利，或者是怕別人發現，因為他們沒有救他，所以說類似這樣，他們就把她.....

張貴興：為什麼要怕別人發現？那是一個意外，我一直不了解這一點。他們玩捉迷藏，他妹妹就躲在衣櫃裡，然後來個地震壓在下面，好像那個哥哥要去救又沒有救，最後有說「抱歉」嘛。可是需要這樣子埋藏這個秘密嗎？這是一個意外，這又不是謀殺。我一直不了解為什麼要埋在那個地方。後面是滿好，因為這個妹妹的靈魂沒有被超渡，一直走不出來，他阿公後來被超渡了，所以阿公就回去了。

林黛嫻：所以她的哥哥，沒救她的那個人，可能過了幾年也走了，因為這個事情。你剛剛說的這個確實是問題，沒有處理好的部分，但是我覺得這是小瑕疵。

張貴興：我一直不了解他的那個秘密為什麼會是秘密？因為那應該不構成秘密啊，就光明正大地埋在那邊就好了。

高嘉謙：那平路老師呢？有沒有想法？

平路：其實它在我裡面分數也算滿高的.....

張貴興：我其實有考慮過這一篇，但是那個秘密，我一直沒辦法說服我自己。

平路：它的文字不錯，就是有些地方似乎還可以寫得更懸疑。懸疑可以寫得更懸疑；至於傷痛，可以寫得更痛.....如果是童年創傷的話，可以寫得更痛一些。換句話，這是一個很好的題材，但是寫得有點平。可是我也是可以支持這一篇。

〈伊甸降臨〉

林黛嫻：只有我選。剛剛雖然我說在這個完整與創新之間我會選擇比較完整，但是這一篇我覺得它探觸的點是比較特別的，雖然它有一些地方沒有交代清楚，甚至我自己也不是很欣賞，包括它用伊甸降臨這個宗教意涵，在它這個作品裡面的目的是什麼？或者他跟他的這種人生經驗要能對照這個部分，我覺得可能沒有表達得非常好。但是它寫這一個男同志，他以為自己是同志，甚至因此跟父親之間發生很嚴重的家庭革命，可是後來他才發現他也許不是同志。他喜歡的那個人，尤其是那個他在酒吧裡面遇見，同志吧裡面遇見的那個人，他以為是男同志，事實上他可能是女性。我覺得願意去觸探這一點，對於同志關係去做一點比較特別的詮釋，這一點我覺得是非常值得鼓勵，所以我投它一票。

張貴興：我唸第一遍的時候，比較沒有考慮到這一篇。他爸爸好像也是同性戀？我不了解他寫的，因為他寫得很炫啦，放太多東西在裡面，後來發現那個醫生竟然也是他媽媽。有一個人說他要去.....那個人是他自己還怎樣？那個人後來自殺嘛，我是不了解那個甲蟲的身份到底是怎麼回事。

〈自畫像〉

張貴興：我先重申一點，我選的六篇裡面，有一篇我比較堅持，其他我不是那麼堅持。那我先講一下這個〈自畫像〉。這個〈自畫像〉有點像一個男生的那種「啟蒙小說」，他父親好像失智了吧，後來又生病，他一直不了解他父親，也很少跟他父親溝通。後來父親生病了，在醫院，因為他受不了就自殺了。除此以外，這一位主角在當兵的時候，因為發生了地震，他跟一個弟兄去救一個山難的.....那裡面有一個班長，那班長充滿正義感，後來為了救這些人，那班長後來也犧牲了。然後那班長還告訴他有一個地方可以看星星啊怎麼樣，那從這個兩個的.....一個班長很有正義感，一個父親的死亡，他可能有點像在發現自己，但是他寫得不是很清楚。我覺得這個題材滿好的，如果進一步再去延伸，寫得更深入的話會很好。我考慮了很久才選這一篇，我並不堅持。

林黛嫻：我也覺得他沒有寫好，不然這個救災的這個事情在臺灣也是很值得去書寫，可是它的重點到底在哪裡？是有一點焦點模糊的。

平路：其實這是很好的題材，但寫的時候不覺得他就是經過事情的那個人。它讀起來就是寫出來的故事，而不是「我」自己的故事。簡單說，還可以寫得更深刻一點。

〈吉米〉

平路：〈吉米〉我也不堅持，可能也是我六篇裡面的最後一篇。它文字頗為生動，但是整個來講，故事的堅實度，或說它成為一個小說的條件，似乎還不夠充沛。我覺得這樣的作者應該是很有潛力，竟可以把日常生活的一些靈光片羽，說得這麼生動，這是它的優點。但整體來講，小說需要多一點點經營，所以也許作者重新再整理，把意欲表達的內容再多排列幾次，簡單說就是去蕪存菁，哪些留下、哪些再強化，就可以是非常好的小說。作者確實有以對話去推動故事的能力。

林黛嫻：剛剛張老師說的那一句話我覺得很有趣，他說「為什麼很多篇都一樣？」現在的校園文學獎常常都有「駱以軍體」、「村上春樹體」之類的。我有一次去評一個文學獎，後來得獎的那一篇，我說這個很像李奕樵剛出的一本書，我還說李奕樵還沒畢業嗎？他們告訴我好像畢業了，後來揭曉果然不是他。可是它的風格完全一模一樣。〈吉米〉跟〈百日寂寞〉，或者是〈自畫像〉的那個敘述腔調，我覺得都滿接近。我之所以沒投它，是我覺得它有點真的是文藝腔，加上它用了太多文學理論，「時間在離開時磨著我的身體，取笑皆不笑話的人」，這個小說語言有時候會讓我覺得有點做作。

張貴興：我不太看得懂這篇小說，那三個女生是不是蕾絲邊我也搞不清楚。那個男生吉米，他扮演什麼樣的作用？我不是很清楚。我看不懂，我就沒有選。

高嘉謙：我了解你的意思。因為有時候作者，像各位老師提到的，在語言上調動那麼多的資源，有時候不見得每個人都能夠進入到他的世界。

〈百日寂寞〉

張貴興：這個也是同志小說，這是一部很平實平淡的同志小說。有一個高中生的同性戀，喜歡一個打籃球的男生，然後他爸爸反對他，要他考大學的醫學系，結果他好像選了一個不是很有前途的系吧，他沒有說什麼系。然後到晚上他一個人跑到像是中山足球場，那個地方是同性戀集合的地方嗎？裡面是這麼寫，我不清楚。到後來他就回到教室裡面，一個人在哭泣。這是很平淡的一篇小說，至少讓我還看懂。他很坦白地把自己的想法寫出來，所以這部小說沒有什麼突出的地方，我不堅持。因為一定要選六篇，所以我只好選了。

林黛嫻：這個〈百日寂寞〉，一開始我會希望我能夠看出它有什麼特別的地方，因為它題目也取得不錯，可是它有些地方實在是寫得太不明白，這是它很明顯的缺點。譬如說有些部分那些秘密啊那些缺點，你會覺得說因為現在年輕人都很隨性，因為他會覺得說「我知道，你就該知道」，所以他不交代，是不是？但是如果你是很明顯的錯誤的話，譬如說「洪國祥」這個人的名字它什麼時候出現？我找了好幾遍，就是想要證實說他確實是沒有注意到。它在這個第三頁的地方，中間那裡突然跳出「洪國祥」，這個是主角名字沒錯，但它前面沒有說他叫什麼名字啊！然後就突然籃球打得不錯。類似這個細節。還有後面他發生了什麼事，那件衣服是怎麼出現的，這些都交代得不夠清楚。我是覺得這一些缺點是比較大一點，所以我就沒有辦法接受它創新的部分。

平路：像張老師講的，它其實是一個寫得算是平實的同志小說。當時我在前面選那個〈吉米〉跟〈百日寂寞〉之間，我這兩個其實是同分，〈百日寂寞〉這個題材在同志小說之前就看過比較類似的，就題材不算特殊。然而，文字能力是這一批小說的特色，它的文字非常好，所以可以用文字去推進整個故事，通篇不覺得有任何突兀。如果有人要堅持的話，我也會支持。

【兩票作品討論】

高嘉謙：好，那一票的都各自表達完你們的想法了，那下來可能都是有交集的，兩票的跟三票的，那我們要不要先說說看兩票的？因為你們先表達意見，待會要排名次會比較容易一點。

〈毛〉

張貴興：我剛剛說六篇有一篇要堅持，就是這一篇。這一篇好像又跟同志有關。它寫一個女孩子到了年紀滿大的時候終於結婚了，但是開始懷疑她的先生是不是同性戀，然後她住的地方一直有毛掉下來，那個不曉得是什麼毛，可是她先生身上沒什麼毛的，那個毛顯然不是她先生身上的東西。那是不是狗的毛，還是樓上那位外國人的毛掉下來，那從這個毛它有很多聯想。她到大學去旁聽一位老師，她喜歡上那位老師，那位老師身上都是毛，鬍鬚啊什麼的一大堆。後來她又認識了一個外國人，外國人住在她樓上，身上也是長滿了毛。然後她不曉得為什麼跟這個外國人約會，因為她是有夫之婦嘛。她才知道原來這

個外國人喜歡那位文學老師，他是因為喜歡那位老師才特別從外國趕到臺灣來唸書，可是沒有碰到他這樣子。當然這一段孽緣就不了了之了。從這個過程裡面，這個女生比較有趣的是，她透過這個體毛來想像，來填補她的.....不知道怎麼說，可能是欲望，不能說性飢渴啦，類似那樣的東西。我覺得這寫得滿好，尤其是它透過這個毛聯想到森林啊雨林啊等等的東西，水啦或者是蔬菜啦，乾涸啊或者是枯萎這一類東西，我覺得滿好。這一篇事實上是我的第一名，它裡面講到很多一些外國的作家，包括班雅明啦尼爾蓋曼，還講到神力女超人。這個東西也還好。讀了以後我的感覺滿好。這六篇裡面我是給它第一名啦，我不曉得其他評審怎麼想。

平路：它跟另外一篇都是我的首選。很喜歡它以極細緻的文字，去寫欲望，把欲望潛伏在底下的部分寫了出來。包括像細微的感官的觸動，表現得這麼好，我覺得是有寫作功力的。從頭到尾好像一個鎖鏈，沒有失焦，從頭到尾都有前後聯繫性，正是小說的張力，所以是我心裡的首選，也許不是唯一的第一名，但也是我的兩個首選之一。

林黛嫻：我補充一下，我覺得剛剛兩位說的那些優點我也覺得滿好的，包括因為寫毛就聯想到赤道雨林，那一些描寫我都覺得很到位，也滿準確的。那我真的就是不太喜歡它不停地就講拉岡，講德勒茲，當然是跟他的身份也有點接近，因為他在學校上課嘛。再加上我覺得，譬如說剛剛那個〈吉米〉會用對話來推進情節，可是這一篇是完全用描述，只有到最後才有一句對話，那會讓我覺得有點平啦！比較平一點，所以我就沒有選。還有一點，雖然它前後銜接非常好，剛開始的時候講家裡很多毛，最後當她經過這一番的探索追索，她說她要回去清掃家裡的毛，那中間她好像有點暗示，好像那個樓上外國人的毛會飄到她們家，讓我也很想找清楚它到底有沒有寫啊？可是我覺得這個概念好像有點.....比較離奇，因為它是寫實小說嘛！如果它是奇幻小說的話，它還可以寫。所以我會想說它沒去交待這一個部分，對我來說有一點勉強，所以我就沒有選。

張貴興：它不交代這一個毛的由來就是它的優點，那個毛搞不好不知道從哪裡吹來的，跟這兩個男的一點關係都沒有，但是她會想太多了。

〈在屋塔房看天光闌珊〉

平路：我就是很被它吸引，作者把那個住在頂樓加蓋裡面的.....就是這麼小的一個空間，折射進到內心，跟折射到臺北或是臺灣的這種處境，那種想像力跟現實世界的聯繫，這些部分都寫得很細膩，讓人感受到真的住在「頂加」裡面的生活是怎麼樣的？它有多小、多傾斜，都可以用文學語言表現得這麼好，這是它的優點，這篇在我心裡排名也非常高。當然也許有的人看過會說，它其實散文性質比較高，情節感沒有那麼足夠。如果替這一篇講話的話，其實它把那個生活細部織造起來，成為一個整體，讓讀者看到小說主人翁的生活，非常現實的生活，這就是成功的小說了。包括這個社會因為金錢價值所堆積起來的、沒有辦法解決的困境.....種種不合理、不公平的現狀，也通通都在段落之間反映出來。

林黛嫻：這一篇我也很喜歡，因為我覺得我長知識，包括這個屋塔房。我不太

看韓劇的，所以我也不曉得說這個是很流行的一個概念。這一篇完全是一個年輕人的生活寫照，它裡面寫出了一些年輕人的處境，譬如說你在這個都市只能花錢租房子，絕對不可能買得起房子！那他說他花這一點租金，買的是臺北生活的價值，這個概念我覺得它闡述得還滿好，而且也很準確。那它也寫出了現代人，就在這種狀況下尤其是年輕人他該怎麼辦？這個人也非常喜歡消費，買了一堆衣服，甚至把把塑膠帆布的衣櫥都擠破了，然後這個頂加的房子感覺好像傾斜了。我看到其他的作家也是曾經用這種概念去描述，就是那種傾斜的人生，為什麼站不住？就是因為有太多東西，讓你沒辦法，他沒有足夠的經濟能力，足夠的自主的生活價值，所以他感覺傾斜。我覺得它這個概念都傳達得滿好的。包括另外一個，雖然他有工作，那也是很勉強的，即使他脫離了學生生活，一樣過得很辛苦，他自己還不知道唸多少年的碩論，然後要考那個多少年的公務員考試，我覺得都是現在青年人的處境。可是它的優點是「哀而不傷」，它好像是在抱怨這個社會，好像在控訴，但他用非常平和的方式來提出他的控訴，我覺得表現得還滿成功的。

張貴興：這一篇最大的優點是寫那種新世代的網路世代的失落，他們的悲傷、他們的缺失，以及那種自我嘲諷的生存之道，這個是寫得最好的地方。我沒有選它是因為這個東西寫了很多。我剛剛一開始講過，我個人的閱讀經驗，或者是我個人的侷限、漏失。因為它寫了很多網路上的東西，包括韓劇、屋塔房那個東西，還有社交網站那些東西，拍個照片啦然後按讚等等，這些東西非常得多。我也常常在用網路，我也知道那些東西是怎麼回事，還包括那個網紅。那個女生不停地在買衣服，她的房子又是傾斜的。剛剛那個平路女士有講過，這如果是個散文的話我想會更好，因為它沒有什麼情節，它毫無情節可言。如果各位要選這篇，我不反對。我當初也有想過這一篇，只是比較不喜歡它一直用網路世代，可能是我個人的偏見，我比較不太能夠接受那種東西。

【三票作品討論】

高嘉謙：好，那兩票的都講完了，那剩下的都三票，大家都有共識的。我們從〈精衛〉開始，大家表達一下意見吧！

〈精衛〉

平路：〈精衛〉最大的優點就是它的文字很好，然後把這個頗有古典戲劇感的故事，能夠用它的文字串連起來……作為讀者，就會一直跟著，就是虛實之間，都能一直跟著它的文字走。這樣的文字是滿厲害的，所以為什麼我會選它，它的文字確實是有讓讀者跟著走的能力。

張貴興：這個小說用了一個神話的典故，它是在寫母愛嗎？這個小說在我的評價裡也算是滿好的，我比較不了解的是，那個主角他看到他媽媽跟恩客在做那件事情的時候，他為什麼會那麼地生氣、悲傷？因為他很早以前就知道這件事情，他一生氣悲傷之下就跑到那個湖裡面，來個暴風雨就把他捲到湖裡去了。我不了解他為什麼要那麼悲傷？他很早就知道他母親是個妓女，為什麼他看到以後會那麼難過？這個是我比較不能夠理解的地方。其他的都是滿好的，尤其是它用這個鳥，精衛鳥的意象，非常好。

林黛嫻：這一批作品只有一篇是寫古典的，我是覺得非常少的，現在尤其是中文系的人寫作，取用歷史小說啦古典小說啦都很多。這篇我覺得它除了使用一個古典的典故，它裡面的人物所處的時代跟我們有點距離之外，它的展現方式完全沒有距離，所以我完全支持它可以在這裡。剛剛那個張老師講的那一點，確實我也覺得那部分可以再加強一點，就可以讓讀者更清楚說為什麼那個小孩會因為這樣子，不管是意外或者是自殺，結束自己的生命。那後來我想它最主要就是要有後面的這樣一個悲劇，這個母親為了孩子，為了要等他回來，希望他能夠再出現，那一種母親的失落的感受，那種愛沒有辦法著落的那種情境，它為了鋪陳那個情境，所以它一定要讓那個小孩最後就是死。可是我想它中間的那個故事再加強一點，就非常完整了。這一篇我覺得真的就是像剛剛平路老師說的，我們跟著它的文字走進去，它寫他想要留下那個孩子的場景，我覺得比現在所有戲劇的那個畫面更有真實感，讓我們彷彿就看到那樣一個剛烈的女子的那種神情，所以這篇我給它很高的評價。

高嘉謙：它那個不完整的部分，恐怕也是因為它的字數已經來到臨界點了，所以他就沒有再……

林黛嫻：也許他是寫得更長再去刪。

高嘉謙：也有可能。

〈安樂窩〉

平路：它的優點在於它很有現代小說的營造能力，作者可以把這個故事、這個女舍監的性格，能夠在一萬一千字的範圍內，寫得這麼有小說感，我覺得這是它很厲害的地方。比較大的疑慮，或是說有一點怪的地方，就是這個邱小姐她的過去的男人的悲劇的部分，跟現在的時間點，比較兜不上來。鋪在時間軸上看，邱小姐有講到的太陽花嘛，所以應該是現在的時事，可是現在的時代有沒有這樣的舍監？根據這個描述，比較像是戒嚴解嚴前後的時代，現在不管臺大或是任何學校，應該沒有需要這麼照顧學生，甚至要評鑑，還要開什麼會的舍監，這個好像時代有點錯亂。然後加上舍監她個人的，就是她很親近的男人的悲劇，那個部份好像又……如果對照時間點，那個好像應該是更早的時代。讀小說你總不免去對照它的時代，它的時代好像放錯了位置。在時間軸上展開，讓人困惑在於究竟要放在哪段時間？就是有點怪。這個「有點怪」對小說來講也許不是嚴重的缺失，所以我還是非常願意支持它在臺大的文學獎裡面得獎，不管是什麼名次。

張貴興：這篇小說我唸了第一段的時候，我在想：「哎呀！這個好像是第一名作品。」但是一直唸下來，唸到後面就是剛剛平路小姐講的，我不了解這個女舍監跟她的這個男友到底發生了什麼事情？他好像是被埋葬在山上是不是？所以她為了要接近她男友，所以堅持要拿到舍監評鑑第一名嘛，才能夠自由選擇服務的地方。但是她跟她男友之間到底發生了什麼事？她只夢到她的男朋友被槍打到他的腿，然後他好像被埋在上面，但是這到底怎麼回事，一直沒有交代清楚。所以它前面是滿好的，前面我還滿喜歡的，到後面就模糊起來了，沒有寫得很清楚，我覺得這是滿可惜的地方。所以我這個支持到前面十分之八的地方。還有那個小兒麻痺的男生不曉得怎麼回事，他好像佔一個很重要的篇幅，

只是沒有交代清楚，這是這個小說兩個缺失的地方。

林黛嫻：這一篇我一開始看也是覺得非常驚艷，我完全知道，因為能參加臺大文學獎的一定是學生，所以一定是從一個年輕的角度去揣摩那個舍監，這不是他的親身經驗，一定是他觀察得來的，那他能夠用那麼深刻的方式去描寫一個女舍監，我是覺得他的寫作功力是值得肯定的。它講到為了要達到評鑑的優勢的那個勾心鬥角，我真的覺得非常唯妙唯肖，把這種大人世界的怎麼競爭的那些伎倆放到裡面去，我覺得這個部分是很成功的。他為了要寫出這個邱小姐的厲害，他必須找出一些事件來凸顯他比別人能夠掌握這些孩子的地方，其中一個就好像是被欺負，被性侵還是什麼的。可是我覺得後來確實是交代得不夠成功，包括也是剛剛兩位講的那個缺點，他要留在這個地方，優良舍監的那個理由，我覺得其實可以不用那麼複雜，他完全只要說他對這個地方有感情，或者他想要讓大家知道我永遠是第一名，甚至這種心理就夠了，不用去塑造一個愛情的堅貞，反而模糊了。這是我的想法啦！

〈而立〉

平路：基本上這個故事很生動，然後用到布袋戲的部分也很有趣味。它能夠用文字把想要表達的，加上典故的部分，都很有畫面感的表達出來，我覺得這是它的優點。那如果是就小說的經營的結構來講，似乎還可以更強化一點，就是你會覺得小說整體的完整性、緊湊度稍微不足，典故跟實際上要織造的故事比較缺少連貫在一起的能力。雖然它有三票，但不是我心裡的第一名的作品。

高嘉謙：因為這篇的字數也比前面兩篇少一半，將近一半。

張貴興：這個小說〈而立〉，它也寫一個男人的成長史，三十而立，一個小人物的悲傷啊等等。這個小說也寫得非常得平實，透過史艷文的典故，還有他師傅這個典故。但是如果挑毛病的話，就是.....好像這些小說裡面都有一個小毛病，就是他的媽媽後來中頭獎變得非常有錢，吃香喝辣，那為什麼不照顧她這個兒子呢？兒子三十歲還在跟一個師傅學做燒餅，她為什麼不去照顧這個兒子，很奇怪！那她兒子也不會去抱怨，這一點我覺得有點怪。一個這麼有錢的媽媽不會去照顧她的兒子，這好像是不太合理的地方。其他的都算滿好。

林黛嫻：這一篇也是第六篇我才把它選進來的，所以雖然三個人都選，但也不是我很前面的。剛剛兩位講的一些優點，確實它的某些文字.....而且它好像是這些題材裡面比較接近鄉土的，或者是基層的生活的，所以從這一點可以鼓勵啦！我相信他也是觀察的，也不會是他自己的親身經歷，那能夠觀察，願意去關注這個層面的人的生活，我覺得滿好的。它前面的鋪敘我覺得焦點有些沒那麼準確，他 18 歲就出來做事了，為什麼？以及為什麼會那樣，這部分並沒有說得很清楚。

張貴興：他有說他爸爸開工廠，爆炸，他爸爸過世了。

林黛嫻：但即使這樣也.....現在還是很多人去讀大學、去做什麼啊，就是說他那個選擇。可是我覺得它的結局很好，就是說他當不成史艷文，當不成男子漢，但是還是可以把握每一天，一天一天過下去，我是覺得這一點，他所領悟出來的道理，跟它的敘述腔調，那種小說的氛圍，是滿一致的，所以我是覺得它整

體表現還不錯。

張貴興：也算是一個成長的啟蒙的小說。

【小說組最終評審結果】

高嘉謙：好，那我們所有有圈的意見都表達完，顯然兩票的跟三票的都不一定是每一個人理想的那一篇。我們現在主要針對有圈選的部分，讓你們自己排順序，一到六。

林黛嫻：我覺得我們有幾篇可以先放棄，像〈秘密〉我比較堅持，那〈伊甸降臨〉我就可以放棄，所以剛剛如果兩位不堅持的，放棄的話其實就六篇了，這樣會比較集中吧。

張貴興：〈自畫像〉跟〈百日寂寞〉我可以放棄。

林黛嫻：還有一篇，那.....〈吉米〉要留著嗎？

平路：都可以。

林黛嫻：留著我們就七篇。

高嘉謙：那就七篇裡面你們挑，一到六分。所以第一名的就六分，你們就這樣往下排。

（第二輪投票分數統計：〈秘密〉4分，〈精衛〉13分，〈安樂窩〉11分，〈毛〉13分，〈吉米〉1分，〈而立〉8分，〈在屋塔房看天光闌珊〉13分）

張貴興：十三分有三篇！〈精衛〉、〈毛〉跟〈屋塔房〉都是十三分。這樣要打架了。

林黛嫻：三篇我們各一篇第一名，所以分數一樣，因為都有人打兩分，然後也都有人的第二名。真有趣！

高嘉謙：佳作沒有疑義嘛？〈秘密〉、〈安樂窩〉、〈而立〉這三篇，都可以喔？前三名彼此同分的時候，各位要不要再彼此說服一下？

張貴興：我只堅持〈毛〉，另外那兩篇.....我堅持〈毛〉第一啦！真的。

林黛嫻：〈精衛〉我的第一名，〈屋塔房〉我的第二名，所以我們還是要互相說服。

張貴興：我覺得〈精衛〉寫得比較鬆散，雖然它的文字還不錯，但太長。

林黛嫻：我是可以接受不要選〈精衛〉，因為我們還是鼓勵現代感比較強的啦！但是〈屋塔房〉我覺得有點弱，所以.....

平路：那妳就加〈毛〉嘛，如果妳能夠在〈毛〉跟〈屋塔房〉選擇的話，我就不用加〈精衛〉。

林黛嫻：我們如果再投一次，妳覺得會一樣嗎？

平路：用結構看，我們再投一次結果會是一模一樣的，所以我們必須要妥協。

林黛嫻：不然再投幾次都是「3、2、1」，一樣。

平路：如果說要〈毛〉，我也沒有問題。我當然最喜歡〈屋塔房〉，第二喜歡〈毛〉，所以大家其實都很清楚了。

高嘉謙：那張老師在〈毛〉跟〈精衛〉裡面？

張貴興：我其他沒什麼意見，真的。

林黛嫻：所以他不能妥協，那只有我可以妥協。但是我們要怎麼樣？

平路：所以如果是貴興老師不改變的話，就我們兩個改變嘛！我一改變，就可能變成〈毛〉。我的改變 **depends on** 妳的改變，如果妳很喜歡〈屋塔房〉的話，那貴興老師就很可惜，他不改變，那依然我可以不改變，〈屋塔房〉就變成第一名。因為我們現在只剩三篇了，如果妳更喜歡〈屋塔房〉的話，那我就不改變，那張老師也不改變，但整個就變成〈屋塔房〉是第一名了。

林黛嫻：妳是說我〈精衛〉跟〈屋塔房〉對調，好。

張貴興：少數服從多數！

平路：對，意思是這樣子。

高嘉謙：因為你們都已經交換意見了，所以就投吧！重點是最後出來的第一名是大家可以接受的。

（最終投票分數統計：〈精衛〉5分，〈毛〉6分，〈在屋塔房看天光闌珊〉7分）

林黛嫻：了解，那就這樣。

張貴興：OK啦！可以。

高嘉謙：好，那我們算全部結果都出來了。第一名〈在屋塔房看天光闌珊〉，第二名〈毛〉，第三名〈精衛〉，剩下的〈安樂窩〉、〈秘密〉跟〈而立〉都是佳作。