

第 20 屆臺大文學獎新詩組決審會議紀錄

時間：二〇一八年五月二十三日 11:00~13:00

地點：中文系紀念室

主席：洪淑苓

評審：白靈、羅智成、陳大為

紀錄：邱亮瑜

整理校對：許佩君

【決選作品】

序號	篇名
1	單兵愛情教練
2	我不想靠近你
3	如果夏天回來過
4	渡海
5	Betroffenheit
6	節制是耽溺的同義詞
7	台青的後現代困局
8	未竟
9	愛是一張照片
10	燙金
11	世界末日
12	無遊
13	五月病
14	實踐哲學課
15	深夜素描
16	新增空白文件

【整體評價】

洪淑苓：初審檢查過九十四件，經過初審共同投票，入圍十六篇。要跟三位老師商量的是，因為總共六個名額，在十六篇裡面，是不是第一輪的投票方式一人先六篇，看這六票的結果，再進行第二階段。現在先讓老師們講整體評價，

請大家簡短談談對這次新詩入圍作品的看法。

白靈：這屆作品水準滿高的，絕大部分作品都很有創意，不會無病呻吟，最主要很有現代感，會把許多堅硬的現代名詞「提款機」、「無塵室」，這些很難入詩的詞放在裡頭，讀起來很有特殊的風味。再來就是，有一半是比較沈重、有使命感，對自身的處境，甚至國族的未來，有種壓在自己身上的感覺，但表現方式不同，有的人比較沈重，有的人舉重若輕，我想這大概是學生對生命的承擔跟使命感。有些文章也蠻輕鬆的，用簡短的詞表達幽默。我覺得這一次的作品挺有水準。

洪淑苓：謝謝白靈老師，對我們投稿同學作品的肯定。

羅智成：我評過多次臺大文學獎，這是水準最好的一次，精彩扎實，令人驚艷。簡單來說，這次的作品相當臺大。什麼叫「相當臺大」？因為它可能身處首都中心，對社會現象或議題敏感度特別高，關懷層面較廣；一方面也可以看到很有個性的部分。其實個性來自自信，帶有個性就容易有多樣性。因為夠敏感，對新資訊、新觀念的掌握，對社會的觀察，對政治的關注，很多題材是在其他學校很難看到的。敏感度、觀察、個性或觀點，這些元素歸結到一個大的面向就是思想性，這次作品，相對其它場合的作品，它的思想强度高很多。為什麼我說非常難評，因為思想是很主觀的東西，它很大的麻煩就是超越技巧、書寫策略的考量，很難只針對它具體的技巧去考量，這是比較難評的地方。整個來講，除了極少數以外，幾乎每一篇都有被選上的可能性，這是我初步的印象。

洪淑苓：謝謝羅智成老師，看起來這屆應該競爭非常激烈。

陳大為：我有些看法是不太一樣的。我覺得這次在題材上的創新，不太看得出來，也就是說，沒有開發新的題材。比較可貴之處，是在原來很容易寫壞的微小事物上，比如一個念頭或一個感覺，大多能夠掌握得非常好，這是很有信心的寫法。這種結果會導致一種很純粹的寫作意識，作者不追求一個龐大或深刻的東西，只專注在想寫的事物或感覺上面，這種詩讀起來有純粹的美感，這樣我們就不會每個字、每個句子去要求，它是一個整體性的。技藝當然是有的，相對其他學校，臺大的技術還是有一個階段的領先。如果最後以我選的幾首詩來講，我確實是相當滿意的。讀起來不會沈重，很輕鬆的把他想寫的東西都寫出來了，即便有一兩首題材比較應大的詩，也不會搞到很沉重，就像白靈老師說的，有舉重若輕的感覺，明明是個嚴肅的政治議題，處理起來倒是很柔軟，這是很難得的。

洪淑苓：謝謝陳大為老師，這樣聽著覺得臺大文學獎果然水準很高，非常期待這次得獎主的出現。那每個人請先勾選心目中最優的六票，我們再統計。

（第一輪投票結果：〈單兵愛情教練〉1票，〈我不想靠近你〉2票，〈如果夏天回來過〉1票，〈渡海〉1票，〈Betroffenheit〉1票，〈未竟〉2票，〈愛是一張照片〉1票，〈燙金〉1票，〈世界末日〉1票，〈五月病〉2票，〈實踐哲學課〉1票，〈深夜素描〉1票，〈新增空白文件〉3票）

羅智成：跟我想的一樣，就是重疊性不會太高。

洪淑苓：有共同獲得票數的有〈新增空白文件〉，再來〈五月病〉、〈未竟〉、〈我不想靠近你〉，其它的就是獲得一票。但我想就算三個都有勾選也不必一定都是每個人心中的第一名，我們現在請每個老師發揮說服力，有票的都可以談，讓好的作品可以進入下一階段。我們就按照篇的編號順序。

【得票作品討論】

〈單兵愛情教練〉

白靈：〈單兵愛情教練〉這個比較幽默，角度比較特殊，其實沒有寫的太理想，尤其是最後結尾的地方。不然我覺得這個題目其實可以發揮，但它沒有發揮到一個更特殊的點上。

陳大為：這首詩是非常可惜，本來用「單兵」的概念很不錯，但它有兩個東西寫壞了，一個是題目講的太直接、太直白了，如果他不講，我們還有一種探索的樂趣；其次他用了太多括弧作為補敘，反而干擾了整首詩，我就沒有給它票了。

羅智成：通常這首詩是男生比較有共鳴，但它的比擬太準確、太可預測了，就是沒有跳出其他新東西，我沒有選它是因為別的作品更好。

〈我不想靠近你〉

白靈：這首詩其實寫得滿好的，用我和你的關係，談兩岸很近又很遠的互動，還有恩怨情仇。把歷史和現狀都揉合在一起，而且有思考性也有悲哀感。我覺得後面寫得比前面精彩，有的段落蠻能夠間接又到位的指出兩岸的盲點和現狀，用這樣的手法切入也很不容易。

陳大為：兩岸關係本來是很大的、政治層面的東西，但他把它弄小了，弄到好像兩人之間的關係，從比較感性的層面來談政治。我看到他把我們都能讀懂的訊息，包裝、改裝成他想要的樣子，但是又不會妨礙閱讀，整首詩讀起來大致能夠知道他在講什麼。臺灣對彼岸的心態，也抓得很好，這首詩不會有政治的煙硝味，也不會有意識形態張牙舞爪的感覺。這是非常難得的，所以我投它一票。

羅智成：我選這篇時，一直在想要不要把它擺進來。它是一個論理之作品，很好的一篇，它的難度顯然滿高的，它是用告白體，帶著濃烈的情感成分，但是包裝著縝密的思考，它沒有什麼負面的敗筆，勉強算的話，它的節奏稍微刻意了一點點。

〈如果夏天回來過〉

羅智成：這篇是我挑的。乍看之下，它較像其他學校比較常看到的作品，但它對細節的掌握，還有意象的表現算是突出的。最主要的問題，在我看，它鋪陳那麼多的意象、細節，跟各種語法上的變換，最後卻是落入比較平面化、表象的情詩，最後有點弱下來。這首詩用了許多我很喜歡的意象，特別是對大自然的這部分，很鮮明、具體、躍然紙上。對我來講它最大的問題，在它割捨不了多餘的、好的東西，所以用了過度的意象，堆疊、鋪陳一個信息量相對較小的

東西。但整個來講，我覺得這個作者他有著巨大的寫詩能量，所以我就把它選出來了。

洪淑苓：謝謝羅老師。另外沒有投票的兩位，請白靈老師先講。

白靈：這首詩不管是文詞、情感都非常豐盛的一首情詩，而且它對愛情的反思跟回應，其實寫得蠻深柔的，意象也很多，但好像太多了一點。如果考慮留下一半或一半多一點，它就會變得很精彩。還有它就是括弧的地方太多了，尤其最後兩個有一點點連續。當然你說這樣不可以嗎？其實也無妨，但總覺得這樣有點刻意，變得有點僵硬。但其實這首詩在很多層面，像是意象的鋪陳跟細節、微物上面的注意，我覺得算是還很到位的。

陳大為：我覺得這首詩意象是有的，但意境營造不起來，讀來沒有夏天回來過的感覺。我看到它鋪陳的東西，但我沒有被它籠罩、瀰漫，讀起來反而覺得有點吃力，總覺得怎麼它還沒有寫完，應該再精簡一點。它有兩個最大段落意象是完全不同的，一個是海洋，一個是叢林，前後銜接不起來，好像是獨立的兩個東西。

羅智成：就是它整篇不夠緊湊……

陳大為：對，它的謀篇比較弱一點。

〈渡海〉

羅智成：這篇也是我選的，它還不錯，它描寫兩個不同歷史階段渡海者的苦難，第一個階段是唐山過臺灣，第二個階段有點像是跑來這邊打工的移工。它的意象抓的都還算準確，第一段抓的特別精準，第二段我覺得也很好，如果要說，主要最大的缺點就是後面的救難「南無」、「主啊」，這部分的刻板化表現沒有辦法撐起前面那種渡海移民的苦難和沉重之感。

洪淑苓：其他兩位的意見，陳老師您覺得？

陳大為：我覺得這首詩應該一分为二，要嘛只剩前半，要嘛就剩後半，好好去寫它，把它寫得完整就好。前後對照本來有它的用意，但是這樣寫得有點太刻意，沒有共鳴。

白靈：一個寫大陸來台，一個寫東南亞移工，兩個時代完全不一樣，唯一的相同就是渡海。可是手法處理上各有優點，但前面那一節寫得比較好一些，後面就是發生災難，建築工人摔下來，死去，這種痛苦滿有同理心。我覺得一個寫詩的人，除了對自己之外，對其他的人物、事物、時代有一種同理心，是滿重要的，這一點是可取的。但在結尾的地方把宗教抬出來有點牽強，第一段比較不牽強。第二段寫兩個宗教不同的信仰，其實也透露每一個人在最危難的時候，都會有面對未知的恐懼，這種恐懼可以從神明或宗教獲得安慰，但在這一點上其實它可以處理得更特別一點。

陳大為：它後面這段再次用到宗教，用一個東南亞移工的信仰，要嘛就天主教，要嘛就伊斯蘭教，不會出現五蘊皆空這種東西。

白靈：可是你說泰國呢？越南也有啊。

洪淑苓：就是有一點點小瑕疵的意思。

羅智成：對，有點小敗筆，但我還是選它。

〈Betroffenheit〉

羅智成：這篇我就有點想向大家拉票。〈Betroffenheit〉這首寫得非常好，而且很動人，它寫的是童年悲慘的經歷，哥哥掉到井裡，妹妹是一個倖存者。那個死者的自述講得非常深，它用的意象跟表達方式，都是在掌握意識邊緣上的東西，非常難得。最戲劇化的就是死者的自述，構成巨大的反諷，好像死者他還沒死掉或不知他已死掉，娓娓談他作了一個夢的事情，這裡頭形成一個張力，其實悲痛的張力很大，但他透過輕描淡寫的語調，把死亡的迷亂、疏離也表現出來，這是極少數我看了會毛骨悚然的作品，很像是看妮可基曼那些驚悚電影的感覺。妹妹這部分是把她的內疚作了深刻的顯現，而且語言要合乎她的腳色與年紀。照理，她是一個5歲的妹妹，用到的字眼不能像七歲那樣。但七歲的哥哥其實也不會用到這樣的字眼，但我覺得重點不是幾歲的問題，而是死者跟倖存者的對白、倒述一氣呵成，這是非常強的一個詩的表達。

白靈：這首詩是寫得非常不錯的。其實我比較喜歡後面，就是倖存者對於當初哥哥整個掉下去，她有沒有勸過他，有沒有拉住他，還有之後懷疑自己的存在感，這是一種很深的痛恨、內疚造成的糾葛，後面寫得很成功，因為它反覆辯證跟自我懷疑。前面那個就好像比較不通，尤其是說好像變成水鬼一樣塵封，用暗房的底片，好像沒有辦法跟他的整個處境做一個比較好的連結。這個地方如果做不同的處理，整個就會變得很強烈。

陳大為：我的看法跟白靈老師有一點接近，後面是我比較喜歡的，活下來的妹妹心裡對自己的不管是辯證、質問，還是開脫，她的心靈糾葛都很深，讀了後面才會讓我想第二次去看前面，看它前面有沒有處理得很好。剛剛提到妮可基曼的電影，一家四口不知自己死了，還是鬼的那種情況，詩在這裡恐怕沒有那麼成功。第四段寫得較硬。其實此詩構想不錯，尤其小標題「哥哥，七歲，七歲」，他停止了，但後面已經二十一歲了，過去了十六年，十六年以來妹妹的愧疚、哀傷沒有絲毫減緩；但相對來說，哥哥的心理沒有琢磨，好像他在這裡思緒停止了，沒有進一步在時間裡成長，他停在那邊。它的語言凝固感不夠。它企圖把靈魂困縛住，但不是凝固。我沒有特別喜歡它的上半，我喜歡它的下半。

羅智成：我可能還是幫上半做一個說明，它難得的地方在於，一個活著的人要寫一個死者有點難，但他還是呈現了死亡可怕的狀況。如果死者有知的話，他可能會遇到的情境，就是那種幽閉恐懼症或被活埋的感覺，「你將被塵封在這邊，成為暗房裡因為曝光，而被棄置的一捲底片」非常犀利地模擬想像溺斃的過程，「如果彼時，我並未跨越為隔絕藍色，圈圍起來的石堆」，如果沒有跨過井的話，「便不必體會，地心指揮的下墜」，不用體會地心引力的感覺，「巨大的濕潤」是撞擊在井底，「心跳、水花和天譴」讓它們在合奏，感覺自己「縮成了更小的點」，沈沒、一點一點消失掉，最後「打嗝」這個事情，跟最後一口氣的事情，「肋骨被應聲作廢」，這整個過程，描繪得有如置身現場，做為一個沒有

死過的人，投射在死者死前的那個感覺，它算是抓到很細、很準，而且還有餘力去雕琢細小的，像是「蛹化成一坨坨，紫黑色海綿」，或是「蝴蝶」啊，甚至像最後「張開眼睛睡過頭」，這些小的部分，呈現少有的反諷張力，我是被它的前半段觸動到，後半段其實合理、正常，是對前半段的補充。

洪淑苓：謝謝，所以是要為它……

羅智成：對，我是在爭取〈Betroffenheit〉！

〈未竟〉

白靈：這首詩是我的第一名，我覺得題目很好，它寫「小我」，可能是「父子」或「父女」兩代之間，跟時代變化的「大我」之間的變遷、互動，它寫出自我成長的認知和環境相互的牽連糾葛。一個比較年輕的人對上一代的認知，很大一部分是跟長輩的互動，知道他們當年做了什麼，他們講得有些東西，非常生活化，也有些超現實的語言，後來他知道那不過是哄他的話。整首詩的思索辯證很突出，雖然整首詩很長，老實說我不太喜歡寫的那麼長的詩，可是在整個過程中你不會覺得它很拖沓，因為它在講不同時代之間心理的感受差異，以及認知的不同，慢慢地可以了解所謂的「未竟」好像是可以抵達，又卻好像從來沒有走過，沒有抵達，它把每個時代的殘缺、不足用這兩個字概括，所以一代代沒有完成的，一直延續下去。它很有時間、空間的跳躍，跟思考性，是很好的一首詩。

陳大為：它原來是我的第六名，我可能會放棄它，放棄它是因為我有另一個選擇，就是前面說的「投井」那首作品。我在重讀這兩首詩的時候，我覺得這首詩是寫得長了點，就像白靈老師所說的。尤其前四段，其實是兩段或者是兩段半就可以搞定了。它講時代跟時代的承接或斷裂，這個都有，但我覺得它的語言太老，沒有一種屬於他們這個年紀非常年輕的語言，去凸顯跟舊時代的落差。其次是寫作的難度，如果以這首詩跟落井那首對照，雖然各有優缺點，但現在看起來，我覺得落井那首詩的難度，確實是比較高一點的。

羅智成：其實我說過這次大部份的詩我都很喜歡，〈未竟〉我也很喜歡。但它寫太長了，最主要的問題就是我讀第一頁跟第二頁，感覺它像兩首詩。第一頁它強調童年，所以用「童言童語」的意象、敘事方法為主，這種我會把它稱作「非全知型的敘述者」，它是介於「無知型」，加上一點「片面型」的敘事觀點，前面部分處理的還滿好的。但它想講的東西太多了，太快跳到後面「全知型」的敘事，這裡頭落差太大，所以我有一點點適應不良，雖然它在中間「嬉笑我大戇牯」好像有想要拉回前面的記憶，可是我覺得「那時候我還沒相信哲學，更沒有詩與波特萊爾」這部分是全知型的敘事，它會讓在這之前的鋪陳變成多餘，或是變成另一首詩的感覺。雖然這兩個部分，我都可以喜歡它，但它可能真的寫太多，這顯出創作者不能割捨，兩種技巧他都想用，混在一起就變成相互抵消的一些作用。

白靈：其實我覺得它前半這樣寫，你可以看見其實裡頭很多是我們童年，按理來說是他們不會知道的事情，這種世代跟世代間的互動，其實是社會比較難的部分。通常我們對上一代沒有下一代關心，我們對於上一代怎麼活其實是不聞問的。雖然後半跟前半的關係，但他處理時不得不這樣隱括。第四段最後「你

說這些落下的雨是甜甜的稻米／來自阿公在天上所種的田」，我覺得是很溫馨的一段話，溫馨感在很多詩是缺乏的，尤其在越後面的世代，熱的地方大多在愛情上面，對親情的熱越來越沒有。這首詩的題目「未竟」，不只在談跟上一代的關係，也是每個時代跟每個時代之間的關係，這是比較廣的一個寫法。它不只談他自己的部分，也談他沒有觸及的部份，和來不及觸及的部份。

羅智成：這篇真的還不錯，我們可以多講它。前面這段其實很好，很溫馨，後面也是，它中間的落差在，「你說這些落下的雨是甜甜的稻米／來自阿公在天上所種的田／當我發現你的謊言我還未成年」，你可以看到「你說」這是對小孩子哄、充滿寵愛的感覺，但後面的「你」不像他的長輩了，比較像是同好的人，所以「當你說這個島國莽撞得像獵槍射徑下／奔忙的小鹿」、「當你說這個時代稀薄得霧都變得透明」，這兩個「你」所襯托出的說話者形象落差過大。如果是我們對長輩的意象來講的話，後面他不會講的那麼文藝腔，他可以有另外一種深層的表達，但不會文藝腔到超過作者本身。這就是我說的，後來這兩個質地無法銜接在一起。

陳大為：類似寫舊時代、老一輩的詩，在大陸其實很多，我覺得我讀過的大多比它好，原因是寫出舊味道。儘管有時作者是用新的語言、柔軟的語言、硬的語言，但就有舊的味道、土壤味。這首詩是符號的排列跟組織，只是用比較溫暖的情感包裝，這個層次是有別的，所以我後來看看沒有特別堅持。

洪淑苓：不過這篇很值回票價，它得到這麼多評說。

〈愛是一張照片〉

羅智成：其實在裡頭我有七篇是同分或同等級的，代表很多取捨是在一念之間，這篇相對其他作品，屬另一種書寫風格。其他作品的才氣是躍然紙上的，在語法、意象上都極盡創意、渲染之能事，只有這篇，少數語言上很節制的一篇，所以看到它後，我想說要有不同的取樣做個平衡。

陳大為：我覺得這首詩沒辦法打動我，一來是難度上，二來是意象，我絲毫不為羅智成老師的遊說所動。

白靈：這首詩的語言有點不是很自然，其實它可以處理得更好些。

〈燙金〉

白靈：這首詩是滿輕盈的，挺有味道，它的語言跳蕩，很像陽光跳動在水面上，很多警句滿動人的，比如說你看第三段「櫻桃活著／就有它自己的動聽」，或是倒數第二段「生命是彼此挨近／多漂亮／一把赤金之刀」。我覺得這首詩它的主旨其實是有點恍惚的、模糊的，可是它以這麼輕短的詞句寫出這樣的詩，有異於其他人的句子很長，算是很不一樣的。我覺得在語言的處理上，也許可以容許這樣的詩的存在，有其他的風味、其他的感受、其他的表現手法的出現。

陳大為：我覺得它的短句正好是我比較不喜歡的。我喜歡短句，短句有時候可以營造一種節奏感，或者是一種獨特的味道。但它短句太直白了，像是第二段

「他們／確實是／坦蕩蕩地／快樂著啊」，完全是直著寫的。斷句或不斷句，對這幾句話的信息的傳遞沒有真正的幫助。其實它可以連成一行，斷成五行反而看不出所以然來。下一段也是兩個字、兩個字寫下來，沒有造成詩的音節效果。有時候學生寫習作也常常出現這種，不是大好就大壞。我沒有辦法投它這票。

羅智成：我對燙金有刻板印象，燙金是種印刷方式，就是在精裝本的封面上把金或銀的特殊顏料壓出凹陷的感覺，所以一開始我會有個期待，但這個部分是落空的，它的燙金到底是什麼意思？我沒有抓出要用燙金這個意象的主要原因，前面「書寫『臣服』近乎直覺」，它把「臣服」這兩個字擺到這麼高的位子上、目的，我覺得在後面也找不到原因在哪裡。其實我給它的分數也很高，但就是說它給我一種落空的感覺，它給我一個巨大的暗示，去找個很強烈的 message，可是沒有找到，勉強有的那句「櫻桃活著／就有它自己的動聽」，但我不曉得它跟燙金有什麼關係。

白靈：其實它說的燙金可以在第四段看出來，「一百萬人的城市裡／你是閃電／是吉光片羽／生命是彼此挨近／多漂亮／一把赤金之刀」，那其實是一種很像那麼多人，你看到一個人，那個人像被燙金，你才會發現他，像一本書裡頭，你會特別注意到幀裝很漂亮的地方。燙金也不僅是對方，也是心裡「被燙了金」。它之所以用顏色、茶壺、燒的春天，還有最後天空「紅火火／掉下來」，那種感覺其實隱約去隱射，這首詩裡「你」其實很重要，這就是一開始為什麼要去寫「臣服」的原因，那是一種直覺，你看到一個人，他就是你心儀的，這就像突然被燙到的感覺。一見鍾情不就是燙金的感覺嗎？

羅智成：我就想去尋找它說的燙金的感覺。你說的那部分，也是我覺得唯一有碰到燙金的部分。但它重點是在這麼多段裡頭，前面三段講的跟「你」都沒有關係，講的是「我」跟「他們」，基本上我是臣服的，他們是「坦蕩蕩地／快樂著」、「人人妖冶」，都是負面的，第四段突然無來由的出現「你是／閃電」，但問題在於，他的出現像機械神一樣，就是五段裡頭最後跑出一個，沒有講他任何特點、態度，就從「一百萬人的城市裡／你是／閃電」開始講到這個人，在這之前所有鋪陳跟他、他的特質沒有關係。我的意思就說，這個燙金它沒有前後的邏輯鋪陳，就是一種落空的感覺。

洪淑苓：好，所以這首詩應該就是每個人看到的面向不同，被打動的程度不同。

〈世界末日〉

白靈：這首詩滿有現代的，用很細微的、微物的髮絲，從生活中出現，可以被封裝，可以「如秧苗般插在晶圓體上」。這種別人不會注意，只有自己會注意到和對方之間的幽微情感出現在微物上，他把它跟現代許多名詞，包括提款機、晶圓製造的過程，還有無塵室全部連結在一起，我想跟他的學習背景說不定可能有一點關係，我覺得這是很特殊的切入角度。情感每個人都會寫，但這個角度我覺得是很不一樣的。這裡頭很重要的是對氣味的注意跟感受，銅板在傳遞的過程，氣味其實一直在改變；因為他對毛髮的注意，所以對其他毛髮也有不同的感受，有點愛屋及烏，然後對很多事物的注意，常常引發對其他事物的關

聯，像談戀愛也是一樣，這點上算是跟其他詩的處理角度不一樣。很大膽，不怕你看不看得懂，他就是要寫出細微、細節的感覺，尤其是在氣味這點上面。

羅智成：這首詩我也喜歡，我有考慮把它擺進去的。它的語法是有點動人，一開始「始自於一根被沾濕的／自純白的床上出走／未跟隨昨日晚風／卻走進純白的無塵室／如秧苗般插在晶圓體上／而於封裝的過程中被切碎、壓扁的髮絲」。

白靈：你看，多好。

羅智成：這整篇我把它定位成「髮絲的蝴蝶效應」。它是有趣的、大膽的，它最大的問題是想釀成世界末日，但這部分稍微寫的弱一點點，所以世界末日只有兩個地方有，「當所有的槍口都插上了鮮花／砲台布滿青苔／於世界和平的現世／安穩的氛圍／世界末日的製程已然就緒」，但不安的感覺太少太少，「那枚拾起的銅幣／後來交給了菜市場的肉販」，他繼續在寫髮絲流浪記的部分，最後的世界末日，「紛紛發出核爆的聲響」，這塊的想像力還是比較刻板一點。那麼好玩的一個髮絲流浪蝴蝶效應，它引來金融危機這些東西，我都覺得很有趣，這是他對世界末日的比較現代版本的感受，但最後核爆那部分……雖然我這麼講，但等下我還是會支持這篇。

陳大為：這首詩大概是我的第七、第八，我還在評估要不要投它一票，有一個讓我比較掙扎的點是，我不喜歡第一段，太冗長太累贅，它疊了六個句子，我不會覺得它有什麼高明之處。這麼細的寫一根髮絲，像鏡頭越轉越小，是有他的道理的，但我沒有被吸引……

羅智成：對，它是挑釁式的語法，第一句如果你讀過去，你就覺得還可以，但第一句有時候真的很難讀過去。

陳大為：所以我還在考慮。

〈五月病〉

羅智成：它的難寫在於其實五月並沒有什麼病，它後面也有講了，它想寫的東西基本上是沒有東西的，是抽象的感覺。但它在這首詩中的方法還不錯，它透過一步一步具體細小的東西拼湊出來。抽象的東西很容易失焦、混亂，但它很有條理的鋪陳，把喝茶整件事情瑣碎的細節跟現場感，它把五月某種無聊自得之感鋪陳出來。這首詩發揮詩的真正功能，你沒有辦法講它的時候，詩是理解那種感覺的唯一途徑跟表達方式，詩的功能就出來了，因為沒有別的解釋、翻譯它的方法。

陳大為：我比較不喜歡的是它引了唐捐的句子，完全沒有必要引進來。五月病在某些人看起來真的是無病呻吟，它正是一種「無病」的「呻吟」，呻吟出一種味道來，這是很難得的。一整首詩都沒幹什麼事，都寫了些瑣碎的、日常的，但每個步驟都是我們生活中會做到的，可他在關切這個事情的時候，呈現既散漫又閒適的感覺，整首詩讀完會回到最單純、最純粹的語言。它呈現語言的味道，讀起來很寫意、很純粹、很舒服。

白靈：它的轉折跨行太多、太過分，顯得很散，比如說第二段第三行「世界還

隔／在牆外」，第五行「從一千年的中國／到英國到這裡」，其實散的不得了，連接在一起就像是散文，它的詩意比較多的是在前後。到後面也一樣跨行太厲害了一點，「花整個下午／吃飯」，「直到／感覺體內一種陌生的靈魂／正慢慢滋長」，你不覺得這種跨行還不如剛剛〈世界末日〉，雖然很多句在寫一個髮絲，但意象就被凸顯出來，髮絲的重要性跟微物感，才會被凸顯。這裡的跨行其實就是無病呻吟。

羅智成：我會把它稱作比較美妙的「微情緒的表達」，它在意識邊緣，似有似無中間，你只能透過文字去捕捉。文字捕捉具體、強烈的東西很容易，但捕捉這東西（微情緒）很難。「霧逐漸消散……我們差不多／可以回頭懷疑一下下」，這是非常精確的微情緒表達方式，它很多都介於快要變成廢話，但他捕捉的很漂亮。我想它也作為跟其他主題的對照和平衡。

洪淑苓：這篇看起來滿特別的。

〈實踐哲學課〉

陳大為：這首詩第一次看還不錯，後來看又開始猶豫起來了。它沒有什麼較大的優點，只是讀起來沒有很大的障礙，很順，一句一句之間的銜接或轉換，是很有巧思的，一路讀下來不會特別去想他到底要幹什麼。我覺得讀它詩的句子之間的變換當中，有時候會獲得靈光閃爍的快感，我特別喜歡的是第二段與第一段的結尾，他有些念頭是很少在詩裡面出現的。

羅智成：這首詩其實我也喜歡。基本上，這次我可以接受的詩還滿多的。哲學是個很抽象的東西，只要遇到跟哲學有關，跟所謂這個斷言和命題有關的東西時候，就很容易抽象化，所以它只能透過生活中具體瑣碎的事情來表達，來跟抽象的理念做辯證。但詩這裡頭其實跟哲學沒有太大的關係，我覺得它最主要還是回歸到就是一個在現實世界最溫馨跟妥善，「現在他們不餓了／他們只是站在那兒／瞅著我，當太陽在樹梢排卯／等待兩天受孕」，這種就是我覺得是抵抗哲學是抽象的一種方法；「可是那些眼神安靜又乖巧／也可以是親吻，而並不必然指向／虛無」、「世界也，既安靜又乖巧／我把散落的手指重新收好，十根／小心放入口袋」，其實這裡頭對我來講它事實上是一種想透過實踐來取消哲學的暗示、態度在裡頭，我覺得前面那幾個東西真的不是太成功，「一打雞蛋有十二個」、「The Good and the Chief Good」，它排列這幾個東西有點多餘，如果要做的话，從第二段開始就安心很多，第一段這些東西它拉出來的時候開了很大的頭，後面又不太去碰它，對我來講是比較不安心的。

陳大為：我覺得它和哲學其實沒什麼關係。他是寫他的念頭，從一個念頭跳到下一個念頭之間，所能夠展現出他的發現和創意。他寫得很爽，而且不兼顧主題。

白靈：其實中間還是有提到三段論法，倘若為真否則怎麼樣，其實我覺得這首詩其實從第二段第七行失眠的夜晚開始其實就夠了，前面雞蛋有點多出來，後面寫得滿好的，但前面這地方我總覺得有點可惜，那什麼拉響指結這個還不錯。它在手指這部分的論述跟注意還是很特殊的。

陳大為：他對手指很有感覺。

〈深夜素描〉

陳大為：我給這首詩比較高的分數，是因為我覺得這首詩讀起來很愉快。那是一種創意上的愉快，每個段落和下個段落和更下下個段落之間也有邏輯關係，但它又不會刻意營造哲學議題和氛圍。詩裡面有一種很聰明的感覺，整首詩讀起來不會讓我覺得哪裡有特別的多餘，或者是有很大的敗筆，是很一體成形的詩，我滿喜歡它。還有一個特點，就是這次我選的詩都是有點沒有主題，往往在寫一種感覺，那感覺也許是下午的無聊時光，無所事事的。我們人生本來就存在這樣的片段，有些片段甚至不是在時間之內，是一種朦朧抽象的感覺。這首詩是在時間之內，是深夜素描，所以他會把那感覺重新整併在那個範圍，不至於太跳脫，從菸、夜、貓、酒、藥，可以一直連貫起來，我覺得這個隱性的架構還算不錯。

羅智成：我覺得它整個結構跟節奏感的重心是它找到一句特殊的語法，不停的重複這句語法，但是這句語法本身的重要性跟特殊性能不能撐起被這麼多次的使用？「菸其實不知道火/是在幫他」、「夜其實不知道菸霧的」、「貓其實不知道夜在/替他固守疆域」、「酒其實不知道貓」、「藥其實不知道酒」到最後是「其實都知道」，我覺得這句話沒有那麼有份量到可以重複應用那麼多次，這有點像是不太喜歡賣弄中文同音異義字，它其實是一個很小的創意，但被當作整首詩的賣點，我覺得在裏頭這語法就顯得過度刻意，並不是值得那麼的被強調。

白靈：我覺得它的重複太多，第四段感覺是藉酒澆愁產生的一些聯想，這整個的順序跟鋪陳太刻意了一些，沒有那麼自然，如果把酒用其他東西，這首詩說不定就比較輕盈一點，這個地方沒有造成太多美感，而且又跟貓扯在一起，是有一點牽強的。

〈新增空白文件〉

白靈：這首詩的題目非常好，思考性非常強烈，對詩的創發、節奏的意義跟自我的認知，還有未知的事物很像空白一樣，是可以不斷去填補意義的，它有個深刻的反省跟探索，我覺得這首詩在處理上是比較深刻的，相較於其他的詩。雖然滿哲理的，但不會過度的說明性，可以藉著微小的事物來跟他的思索，交錯互搭，所以算是很特殊的一首詩。

陳大為：原本是看中它的前兩段，我覺得它在細微念頭上掌握得還不錯，後面感覺刻意要弄出一些議題，一些比較深刻的東西，就跟前兩段的那種閱讀氛圍很不一樣，我在猶豫著，我沒有特別想堅持下去。

羅智成：一剛開始有點喜歡因為它會讓我想起我的《黑色鑲金》，它基本上是用一種帶著後設的趣味來談論創作的本質跟心路歷程，像未知的冒險跟旅程，不過這些字句被打上去的時候，他在自己的字句當中一邊思索跟一邊質疑的過程。它的難度稍微高一點，因為他加了一些後設，加了一些自己書寫現場的反省在裡面。中間有幾段是岔開來，有點不必要去談，有點硬撐，例如說第三段跟第四段，尤其是第四段非常多餘，前面已經用比較難的方式講過了，卻用比較簡單的方式再講一遍，不過這首詩討人喜歡的詩情很多很濃，「繼續向下走，

即使/再過幾行就是一首詩的邊界/即使再過幾行就要回到/一座更巨大、更令人沮喪的世界/你的紙你的筆/你的思想在永遠的空白處等你」，令人為之昂揚奮進的創作自況，它應該還可以在我的六首之中。

陳大為：黑色思維我們看過很多，也寫過很多，題材說不上創意，很一般。

【新詩組評審結果】

洪淑苓：十六篇裡面有十三篇都被我們談到了，那我們要怎麼進行第二輪？

白靈：我放棄〈單兵愛情教練〉。

羅智成：我放棄〈渡海〉跟〈愛是一張照片〉。

陳大為：因為我跟別人的交集比較多……我比較想放棄〈新增空白文件〉，但於事無補。

洪淑苓：剩下的十篇我們再核對一下，2、3、5、8、10、11、13、14、15、16號。就這十篇打分數，從10分到1分，因為要分名次和佳作，所以累積總分之後，出現的前六篇我們再做討論。

（第二輪投票分數統計：〈我不想靠近你〉22分，〈如果夏天回來過〉10分，〈Betroffenheit〉22分，〈未竟〉16分，〈燙金〉8分，〈世界末日〉21分，〈五月病〉19分，〈實踐哲學課〉16分，〈深夜素描〉10分，〈新增空白文件〉21分，經評審委員討論篩選〈未竟〉進入第三輪投票）

洪淑苓：2、5、8、11、13、16號這六篇請重新投票，第一名6分，從6到1，確認過後，決定它們的名次。

（最終投票分數統計：〈我不想靠近你〉8分、〈Betroffenheit〉14分、〈未竟〉7分、〈世界末日〉10分、〈五月病〉11分、〈新增空白文件〉13分）

洪淑苓：我們核對一下，第一高分是〈Betroffenheit〉，第二高分〈新增空白文件〉，第三高分是〈五月病〉，是不是可以確定它們就是一、二、三名？

白靈、陳大為：可以。

羅智成：聽起來可以接受。

洪淑苓：佳作就是〈世界末日〉、〈我不想靠近你〉、〈未竟〉。

白靈、陳大為：OK!

羅智成：這次是重疊性比較低的一次，滿特別的。

洪淑苓：謝謝三位老師，恭喜得獎的同學。