

【第 22 屆臺大文學獎決審會議紀錄】——主題徵文組

會議日期：2020 年 05 月 01 日（五）14:00-16:00

會議地點：中文系會議室

主持人：吳旻旻先生

評審老師：陳素芳、王鈺婷、李屏瑤先生

記錄：陳有宜

整理校對：許佩君

【入圍作品】

A 組—動物與植物	B 組—建物與地點	C 組—人與物	D 組—活動與事件
楓香與人生	驛站	俊維	溫暖聖誕
冬陽	大地城堡	臺大校園地圖	普通生活
校園行者	榕樹下	大遷徙	醫學院區移動日常
最高傲的樣子	自助餐	偶見王文興	光舞
遇見「馴鷲」	孤獨遺跡	腳踏車田	爬上鐵絲網
白千層	陳文成事件紀念廣場	保全的手電筒	灰色圓點
大笨鳥(A20)	川流食客	吟唱，波瑟芬的蹤跡	當花兒都被壓扁了
動物園	桃花心木道	南方圓舞曲	乘車指南
消愁鵝	校園內禁止吸菸	先生	洞
總有片刻	舊體後的草坡		
大笨鳥	靜物遊魂		

椰林大道上的大王 椰子樹	振興烏托邦		
白鷺	迴廊		
	青木まりこ		

【整體閱評心得】

吳旻旻：今天很高興可以邀請到三位老師來幫我們評審臺大文學獎的主題徵文組。大家之前已經拿過稿件、勾選過了，所以我們今天的流程大概是，請三位評審先做個簡單的總評，就是針對這次整個投稿的狀況，也許可以告訴學生像這樣的文章該怎麼寫。

陳素芳：這是一個主題的書寫，主題已經限定在那邊，所以有很多相同的對象、相同的事件，但是在看到相同對象與相同事件的時候，你要怎麼觸動讀者？如何由景生情，或是情裡面有什麼樣的體悟。因為是主題設定，很像是靜物寫生，或者像畫畫的動態描寫。在這種情況下不能太貪心，只能抓一個點。有一些文章寫得不錯，可是他整個全景都想包了，就沒有特殊的點能跳出來。二方面這些都是小品文，都是三百字。三百字很容易完成，但很難寫得好，就像很多小說的極短篇一樣，在結構上要求精簡，如果能集中某一件事情去寫，能夠言之有物，我覺得就不錯，可能我就會選。

目前入選的文章，大致都有達到贅字不多、主題夠集中，只是有些人會落入以前寫中學作文那種形式，很雞湯式的東西，我覺得有些可惜了。雖然我們要求言之有物，但也不一定要這麼勵志。我的想法是這樣：主題設定、篇幅有限，所以你必須要寫得節制、節約，你的目標要正確，不能亂槍打鳥、什麼都寫。

王鈺婷：主題徵文在一個有限的規則底下、在三百個字裡面，一個學生要將他的才華展現出來，我覺得不簡單。在這個短文裡面，學生要顯露他們的才華，一定要有一些特出的地方。寫得好的人可以把這種徵文寫得像小品文，有中國現代文學小品文裡面的平澹那種境界；有些像是極短篇小說的筆法，將短文的形式擴充成題材性的書寫，這種題材性的書寫可以跨界。或是如同極短篇，最後可能有個反高潮，對於它原本寫的主題進行顛覆或是嘲諷。另外，它必須要有一個很獨特的視角來切入，這次可以看到有些主題是很多同學在臺大生活時都經歷過的，比如說杜鵑花、大笨鳥，還有臺大特別的植物。在這些可能很相似的主題之下要怎麼突出呢？一個是題材上的創新，一個則是要有小品文的優秀寫作技巧。以散文來說，文筆佔了很大的關鍵——文筆的精煉、文筆的沉潛，這裡面就可以看到操作上的技巧。此外大家都想得到的主題，該怎麼樣來去談？就是議題的深度，臺大本身是個很有歷史的學校，有很多的歷史的縱深在裡面、有特殊的人文風景。像這次就會有人寫到陳文成事件的紀念廣場，我想這個就回應到了臺灣的歷史。有人寫到臺大的人文風景，像王文興老師、像

柯慶明老師，他們在臺大執教，他們如何用他們的風範去影響學生。這是除了題材之外，議題如何去挖出臺大這所學校所具備的歷史人文深度，而且這些部分是可以看得出臺大作為頂尖學校的理想，跟臺大本身非常獨特的歷史脈絡有關——臺灣最好的大學裡面，它所涵蓋人文的深度。我覺得這也是蠻重要的。

除了這些比較嚴肅的主題之外，幽默的部分也蠻有意思的。有幾篇講到臺大的一些傳說，還有一些討論校園的空間，用比較幽默的方式，把臺大的風景轉換成比較奇幻的場景，我覺得這也蠻有意思的。另外，議題除了歷史的縱深之外，還有「如何回應現代」。比如說在疫情當下，有些人寫到杜鵑花節的寂寥與往年盛況的對比，我覺得這種能夠回應疫情，有現在生活的現實感。我大概就是從文筆與議題上來探討這次的作品。

李屏瑤：我主要在想的是形式問題，三百字篇幅的文章，它的寫法有點像是改造節目——居家空間改造、生活智慧王，你要用很少的預算把你這間房子改好，你的每個元素都要非常節約地運用，比如改了浴室之後就不能換流理台，鋪了地板之後天花板就不能除壁癌之類的。在這有限的預算之內，大家如何運用，這是我比較著重去看的方向，也建議同學，把事情寫完，字數其實不是一定要用到滿。我自己在評比的時候有個非常基本的評斷方式：那就是看完這篇之後，我到底會記得什麼？有些作品是沒有記憶點的。校園文學獎有個有趣的地方是，大家會有個共識，它已經是有個大家認識的基礎在上面了，所以你其實應該要從這個基礎再往上蓋，然而很多篇都還在打那個地基。如果要寫一個大家都知道的東西，你其實要想一個新的方式去寫。

另外，三百字也許是現代創作者或是學生熟悉的篇幅，因為三百字就是一篇臉書文章。我覺得他們自己可以有個很簡單的判斷是：這篇小品文放上臉書，你自己判斷會有多少人按讚。如果自己知道這篇按讚數會很低，是不是應該要重新消化再貼？概念是一樣的，如果在這麼精簡的字數裡都寫不出一個吸引人、或是說它不一定真的吸引人，那它勢必會被淘汰掉。

還有另外一個審核方式是：這個文章它誠不誠實？你真的對那個議題有感覺嗎？你的感覺是不是真的？很多篇是非常合理的文章，但是合理的文章不代表是好文章，有些沒辦法看出寫作者的人格特質，像 Siri 寫出來的文章，很多資訊，像是一個維基式的、機械式的。有幾篇負的我有選它，就覺得你至少說了真話。

吳旻旻：很謝謝三位老師的意見。這個比賽等於是新的，很多學生可能有一點文字的潛力但他不知道怎麼駕馭，相信經過這次之後，以後如果再辦類似的比賽，大家整個水準會再提升一點。

【A 組作品討論】

(A 組會前投票結果：〈楓香與人生〉1 票，〈冬陽〉2 票，〈校園行者〉1 票，〈最高傲的樣子〉1 票，〈遇見「馴鷲」〉1 票，〈白千層〉1 票，〈大笨鳥〉(編號 A15)1 票，〈動物園〉2 票，〈消愁鵝〉1 票，〈總有片刻〉1 票，〈大笨鳥〉(編號 A20) 1 票，〈椰林大道上的大王椰子樹〉1 票，〈白鷺〉1 票)

〈楓香與人生〉

陳素芳：〈楓香與人生〉我可以放棄。他的文筆穩，也能抓住一個東西，沒有多寫，但它的結尾有點太陳腐了。基本上他是寫了一篇不錯的作文。

王鈺婷：它是範文那種。

陳素芳：就是太正確的人生方向。我放棄好了，我可以轉而支持〈冬陽〉。

〈冬陽〉

李屏瑤：我選〈冬陽〉是因為它是一篇比較誠實的文章。它有寫出真的感覺，從那個場景聯想到自己的研究之路，這篇是有打到我的，可以感覺到一個研究生的絕望。雖然最後是很正能量的一個收尾，但它其實是絕望地在安慰自己。

王鈺婷：〈冬陽〉我想臺大很多學生讀了會很有共鳴，他談的是研究之路，談到他觀察到鳥類的一些感想。這篇的文字很好，很平實、不會太過度雕飾，他用很內斂的方式寫。最後它寫到研究之路的時候，好像幫自己打氣，我是覺得沒有那麼絕望，最後蠻溫暖的。另外他描述鳥類的部分觀察很細膩，也有抓到某些特殊的點。

〈校園行者〉

陳素芳：這是一篇可愛的文章，算寫得完整，但我也無意拉票。

〈最高傲的樣子〉

王鈺婷：他用黑冠麻鷺的視角來看臺大學生的傲氣，說「不用飛到天空就可以徹底把你們小看」，用一種「物」的視角，寫出臺大學生一直都被認為說是臺灣頂尖的這種傲氣，從動物的角度來進行重新進行觀看。我覺得這種觀看有對於自我的省思，寫得還不錯。

〈遇見「馴鷺」〉

陳素芳：這篇文章寫得還算完整，就是某個事件、某個場景，完全符合在簡短的畫面描述中，就完成了這件事情。或許它沒有什麼啟發，但它是完整的一個事件敘述，也把這個鷺凸顯出來。但有些地方我覺得好像不是很好，就是他要跟牠溝通，但畢竟「人鳥殊途」是不是？他其實不用寫這些東西，這句話是敗筆。

〈白千層〉

王鈺婷：我覺得植物不是很好描述，但他描述植物層次蠻多的。它與〈最高傲的樣子〉同樣有人跟物的自我觀視的部分。他談到夜晚像鏡子，如何映現他自己，最後用白千層來自我勉勵。中間寫那個白千層的部分寫得不錯，但我覺得結尾沒有寫好，好像回到了一種自我勉勵，有點俗套。

〈大笨鳥〉（編號 A15）

李屏瑤：A組剛好都是動物跟植物，大家都是眼睛的觀察，但是這篇在第三段前面有講到牠為了出去，跟窗戶碰撞的振翅聲，就讓這篇出現了一點點聲音。

敘事還可以再調整，只是在觀察之外，它還有帶出別的五感，這是我選它的原因。

〈動物園〉

李屏瑤：這篇蠻好的，跟手機螢幕、校園裡的動物，然後跟那些修復的傷口，從不同的視角去看一個被切開的東西，為什麼會有這樣不一樣的感覺？人在這個狀態裡面，好像有些感官被麻木掉了。這幾個關於「肉體」這件事情寫得蠻好的，沒有什麼廢話。

王鈺婷：我也覺得這篇寫得很好。最後的那個省思性、反思性滿強的，也跟社會事件做連結，比如說墜樓事件。它藉由物的觀察，最後提升到「人」跟社會事件的連結，所以我覺得它最後開展的面向還蠻大的。

〈消愁鵝〉

李屏瑤：這篇有展現一個考完期末考，有點丐一尤掉的人的心情，就是他看到鵝，然後開始一路覺得很愉快，然後就一路笑回宿舍。我覺得那個生活中一個詭異時刻的切片它有做出來，這是我選它的原因。

陳素芳：這篇我差點選了它。我一直在懷疑一件事，是不是每一篇都要有一些聯想到什麼事件啊、聯想到什麼東西？難道不能夠只是單純一個「景」的小描寫？一個「物」的描寫？難道不能就純粹一點嗎？當然這也是我自我矛盾的地方，幾乎每一篇都要聯想到什麼事件、跟什麼結合，在看稿的過程中我會覺得有點膩。所以這篇其實我蠻喜歡的，覺得有意思。

〈總有片刻〉

陳素芳：這篇有點自說自話，從這個景裡面想他的心事。其實這篇文章我一直在猶豫，他雖然看著這個景，但這個景他有看沒看都是想到他自己；但如果就心情上的一種描繪，藉這個東西來抒自己的情，也未嘗不可。但是這篇有些景是寫得不錯，文字還不錯，周遭的場景都有帶進來，但它拉太多東西進來，景也要、個人也要、哲學之道也要……這邊應該要修剪，有些東西可以不要，這個〈總有片刻〉才會有意思。

〈大笨鳥〉（標號 A20）

李屏瑤：我有猶豫一下，這篇就是很純粹寫個景，鳥跟蚯蚓互拉，這一整段它寫得很細，這是有一個視角、有一雙眼睛蹲點看完的，所以那個時候選了它。但它的敘事有些太理所當然了，是要放棄也是可以。

〈椰林大道上的大王椰子樹〉

陳素芳：這篇也是蠻有野心的，想要把椰林大道上大王椰子樹的身世寫出來。藉由擬人的手法來寫……有一點做作了，因為它刻意要擬人、要把歷史帶進去。但算是比較特殊的一篇。

王鈺婷：我同意，我本來想選這篇。但後來覺得，這樣的歷史和台灣當代結合的部分必須再加以思考。我們在談臺灣歷史裡面的某些元素，我們不會把這個特別彰顯去談文章強調的部分。

李屏瑤：這篇我有猶豫，我覺得它切入點蠻不錯的，歷史的部分，我判斷的時候寫得好就是正義。(笑)可是這篇真的有點太做作了，你真的跟這棵樹有這麼熟嗎？沒有的話，你過度闡釋這麼多，就覺得 BMI 有點太高了。

〈白鷺〉

王鈺婷：〈白鷺〉文字有點小品的味道，它的文字是有精煉過的。它談的是知識的爭辯，我覺得也跟臺大學生會一直遇到問題是很相近的。最後它給的是一個開放性的、沒有解答的，我覺得這樣也很好。所以我其實蠻喜歡這一篇的，所以我還蠻想為它拉一下票。

(A 組最終投票結果：〈冬陽〉3 票，〈校園行者〉1 票，〈遇見「馴鷺」〉1 票，〈白千層〉2 票，〈大笨鳥〉(標號 A15)1 票，〈動物園〉2 票，〈消愁鵝〉2 票，〈總有片刻〉1 票，〈大笨鳥〉(標號 A20)2 票，〈白鷺〉2 票)

A 組優勝作品：〈冬陽〉、〈白千層〉、〈動物園〉、〈消愁鵝〉、〈大笨鳥〉(標號 A20)、〈白鷺〉

【B 組作品討論】

(B 組會前投票結果：〈驛站〉1 票，〈大地城堡〉1 票，〈榕樹下〉1 票，〈自助餐〉1 票，〈孤獨遺跡〉1 票，〈陳文成事件紀念廣場〉1 票，〈川流食客〉1 票，〈桃花心木道〉1 票，〈校園內禁止吸菸〉1 票，〈舊體後的草坡〉1 票，〈靜物遊魂〉1 票，〈振興烏托邦〉1 票，〈迴廊〉2 票，〈青木まりこ〉1 票)

〈驛站〉

陳素芳：這篇是個記敘文，描述得還算到位，說這個地方在不同的時間點有不同的人們，就敘述這個點，然後用驛站來形容。它沒有多一點的思考，也沒有少寫。題目不錯，形容得也差不多，我們只能說它少了言外之意，中規中矩。

〈大地城堡〉

陳素芳：我覺得這篇還不錯。地質館原本就是跟岩石有關係的，所以它描述這個建築的外觀與建物本身，是相關的、是契合的，它題目是〈大地的城堡〉，最後說「坐落校園裡，卻承載著整個宇宙的奧妙。」因為這個地質跟人類，跟宇宙的生成，整個是有關係的。我覺得題目不怎麼樣，但內容還不錯，不論他形容地質館的特色、或是地質館內在透露的，這個館的存在與在學術上、上課用的這些方面，形容得都還蠻貼切的。

〈榕樹下〉

王鈺婷：我蠻喜歡這篇的，寫得很平實、很平澹，寫文學院、寫知識的傳承，寫到文人會思索的那個片刻。他可能站在榕樹下，一邊看著，一邊思索他自己的學問、知識的重量，可是在這個追求的過程可能也有很多內在的傾頹。它的結尾寫得也蠻有意思的，「我是被拄著的那根拐杖」，就知識的承接者來講，他還不到是可以傳承知識的人。我覺得這篇有點深意，也蠻獨特的。

李屏瑤：這篇我有猶豫，可是因為我看不懂它的結尾是什麼意思。

陳素芳：我也是。我被這句搞混了，「我是被拄著的那根拐杖」，是代表他很厲害還是他很不行呢？

王鈺婷：我覺得這句是代表覺得自己對於知識的追求，他還不到那個層級，還是必須要依靠著別人。

陳素芳：可是拐杖是人家來依靠它的耶？

李屏瑤：我本來想說這句是不是他拄著榕樹，這整個象徵他往前走……而且最後講手錶的那個，我覺得它整個倒裝句都有點奇怪。可能太想要寫個意味深長的東西，可是他的用意有點不明。而且這個時候他才十九歲，代表他才入學一年錶就已經褪色了，就覺得材質不是很好。（笑）這邊實在有點強說愁，我覺得很卡，它的結尾太奇怪了。它的意象弄得很滿，但我覺得它可能沒有很清楚自己為什麼要這樣寫。

陳素芳：我覺得它這句話會讓人誤解的地方在哪裡？因為「垂垂老矣的榕樹」，那你又是「被拄著的拐杖」，那你應該是屬於老的那部分吧？

李屏瑤：我後來沒有選他的原因，就是因為他大概知道文章要怎麼寫，可是有形式但沒有內容。他其實自己沒有想清楚就要寫，我就覺得有點可惜。選它又好像是鼓勵他說這樣寫是可以的，所以我就掙扎很久，最後沒有選他。

王鈺婷：我是覺得這篇的情調很好，但是我也同意，最後的地方好像沒辦法為它找到一個合理的說詞。

李屏瑤：「笑說我的穿著不是灰就是藍」，我也不懂這句的脈絡……現在中文系有這個風氣嗎？它整個都讓我覺得沒有很真實。這配色也不是很好看……穿著不是灰就是藍，然後手錶是紅色的？這畫面很奇怪。

陳素芳：最後這手錶真的可以不要。他應該怎麼結尾？「他們笑我的穿著不是灰就是藍，都是別人背包的顏色」，不要到後面。我是覺得他想要寫個好文章，但沒有寫好。

吳旻旻：沒關係，他到時候可以知道他其實是在評審意見裡被充分討論的。

〈自助餐〉

李屏瑤：〈自助餐〉是我選的。因為這個主題是建物跟地點，我覺得它把這個地點跟自助餐跟一個很簡單的大學的戀愛……覺得寫得很好。它有一個可以對照的是〈川流食客〉，關於吃飯跟成長這兩件事情，剛好這兩篇有寫到這個。但我覺得這篇拿著自助餐鐵盤跟鐵夾在猶豫的那個景，對照他失戀這件事情，就是會有印象的文章，也是我會選的原因。

〈孤獨遺跡〉

陳素芳：這篇蠻特殊的。有時候我會想：我不一定要討論它文字衍生的意義。因為有時候如果太強求衍生的意義，會做作，不夠自然；這篇的話，應該是講那個洞洞館，他講得我一看就知道他在講什麼地方，又有一些蠻俏皮的形容，

我會喜歡。因為它有講出那個地方的特色，就跟剛剛那個地質館一樣，那個特色有出來了。一個洞洞館要說出微言大義也難，只是它這個題目叫〈孤獨遺跡〉，其實有點誇張。

李屏瑤：這是不是水源校區？就是洞洞館被拆了之後，哲學系他們被移到水源校區，所以不是洞洞館，是水源校區，就是腳踏車被拖吊要去拿的地方。裡面有些頹圯的禮堂，會有些人闖進去拍照，就真的是遺跡。

吳旻旻：就校園一個特別的角落，大家可以再考慮一下。

〈陳文成事件紀念廣場〉

王鈺婷：它的寫法有點像遊戲，有種現實時空的穿越感，基本上我覺得這篇沒有寫好，但就它寫的這個地點我覺得是意思的。有些地方我很費解，比如說什麼是祖國的方向？

李屏瑤：我覺得這篇很像日本動漫的開頭，《進擊的巨人》那種，用很重的字眼來敘述一個開場。它都用很重的字眼，還有皇帝陵寢.....他其實講的應該是中正紀念堂啦，然後祖國方向可能講的是總統府，以方位來看。但我覺得它用的字都太重了。

王鈺婷：然後最後講那個鮮血，暗喻陳文成事件的那個血，但是他最後結尾「主人再也不能是訪客」，好像說他應該要進入那個歷史當中，他不能沒有他的主體性，但是這些部份有些刻意了。

陳素芳：這篇我覺得它題目很大、頭很大，但身體很小。因為你真的不知道「主人」的意思，從這個地方出發，你怎麼驚覺？我看你的文章我就沒有驚覺啊？你三百個字如果寫出了個覺醒過程，那才叫絕妙好文，這難了吧？他挑了一個最難的寫。這個不見得那麼好寫。所以我才覺得說又是祖國又是主人，你怎麼驚覺啊？但這篇有引起我注意，題材太特殊了。

〈川流食客〉

李屏瑤：他寫的是 118 巷，我覺得這非常在地，他把 118 巷裡的來來去去，講得像是一個擺渡的儀式，離開 118 巷就是一個長大的過程，這篇有那種驚覺自己是一個大人這件事情，這是我選他的原因。

〈桃花心木道〉

陳素芳：這篇我是可選可不選，只是剛好就「欸這什麼地方啊？」蠻特殊的，寫得還蠻細的，雖然也沒什麼微言大義，但就某個小景寫得完整。

〈校園內禁止吸菸〉

李屏瑤：我很喜歡這篇，要去找一個可以吸菸的地方，他的開頭就寫得很清楚：「我從學長那裡得到一份藏寶圖，他叮嚀我要謹慎挑選夥伴.....」他是通過了考驗才得到吸菸的資格。還有中間那邊「同學，校園內禁止吸菸！」他裝作聽不見，對方再重複一次，然後他繞過一個轉角，躲在共同教學館四樓窗外窄道，躲在那邊抽菸，就不會被看到了。我覺得這個過程寫得非常清楚，而且他

這就是一個很完整、很可愛的小品文——得到了藏寶圖，然後就有了隱身校園內吸菸的資格。我也想說，那你說出來之後這個藏寶圖就消失了！但我覺得他從頭到尾完全理解自己在做什麼。文章整個非常完整。

〈舊體後的草坡〉

李屏瑤：我覺得他把那個有太陽的晴天午後的快樂感有寫出來，那個舊體後的草坡，就覺得他有點有趣，有個小小的亮點，但是也是可以放棄的。

〈靜物遊魂〉

王鈺婷：我覺得它的文氣跟語調都蠻合一的，細膩而輕盈，總圖、臺大的紅磚，它其實沒有說寫一個很大的事情或說寫一個很高的境界，它最後是寫到那種古典清幽，看到這篇小品文會覺得很賞心悅目。

〈振興烏托邦〉

陳素芳：屏瑤你有聽過這個傳說嗎？

李屏瑤：有聽過，但我沒有選它。我那時候有在猶豫〈靜物遊魂〉跟〈振興烏托邦〉，我後來都沒選。〈振興烏托邦〉我沒選是因為，你要講一個大家都知道的傳說，你要找到一個口氣，然後他收尾也收得很散，你找到了一個有趣的素材，但你把它用壞了。

王鈺婷：這篇我有選，因為我覺得蠻幽默的。它還有蠻多加強的空間，它好像只是把別人的話捕捉在一起，有點散。

李屏瑤：我覺得也許留在安靜撕草就好了，就是你可以看到什麼什麼，後面那些其實也不用寫。

陳素芳：這篇我有點猶豫，我不懂他最後什麼身邊的人都去考了國考、去當工程師、去銀行上班……我當然知道你要幹什麼，可你為什麼要把這個東西拉進來呢？

李屏瑤：如果能留一點餘韻，不用寫到 297 個字幾乎把字數用完，可能還比較好。

陳素芳：他可以補別的地方，看到這個景象他怎麼樣，或者他看到或者沒有看到，寫一些精神上的。不需要寫到未來。其實他前面的題材，你講得對，他的布局都還不錯。

〈迴廊〉

陳素芳：這篇我有點猶豫，他用「問了你」這種第二人稱的東西……有時候我看這種文字，會覺得不夠自然。但這篇文章就是那個有迴廊的意境，旋轉的迴廊表示自由什麼的。但是我有一點點猶豫，之前本來是還蠻喜歡，但是後來我再看的時候，我又覺得為什麼一定要一直標榜臺大自由求知什麼什麼這些精神出來？我覺得臺大的精神不在於把這些詞寫出來，強調臺大的精神，這反而落入言筌。但它把迴廊這個意象寫得蠻好的。這篇文章有個問題在於它雖然一直在自我辯證，但最後辯證出了什麼東西？我不知道。它也沒有答案——像迴廊一

樣還在走？

王鈺婷：這篇我覺得算是範文，它寫得可能讓你覺得面面俱到，但就是沒有讓你太動心的地方。我選是因為我覺得它空間寫得不錯，空間其實不好寫，它把實際的空間跟知識的空間，有把這兩者結合。另外對於知識的追求，他說「我們渴望成為無用之人」，文學就是這樣，我們說無用為大用啊，所以我覺得這部分它有些點到了，還不錯；但有些地方又很大，不太知道它在寫什麼，像生命、世界、愛，很口號式的，但有些地方又還不錯。

〈青木まりこ〉

李屏瑤：我覺得這篇寫得太好笑了，他講圖書館症候群，就是大家去逛書店或是去圖書館會肚子的這件事情，我覺得這就是個很一氣呵成的小品文，他整個場景一次就寫完，我覺得這篇很可愛。

（B組最終投票結果：〈大地城堡〉1票，〈榕樹下〉1票，〈自助餐〉2票，〈孤獨遺跡〉3票，〈川流食客〉1票，〈校園內禁止吸菸〉2票，〈靜物遊魂〉2票，〈迴廊〉3票，〈青木まりこ〉2票）

B組優勝作品：〈自助餐〉、〈孤獨遺跡〉、〈校園內禁止吸菸〉、〈靜物遊魂〉、〈迴廊〉、〈青木まりこ〉

【C組作品討論】

（C組會前投票結果：〈俊維〉2票，〈臺大校園地圖〉2票，〈大遷徙〉2票，〈偶見王文興〉2票，〈腳踏車田〉1票，〈保全的手電筒〉1票，〈吟唱，波瑟芬的蹤跡〉1票，〈南方圓舞曲〉1票，〈先生〉3票）

陳素芳：C組兩票以上的已經有五篇了，〈吟唱〉那篇我可以放棄。

〈俊維〉

李屏瑤：我覺得〈俊維〉把景寫得很清楚，你如何觀察一個路邊的人，這個人看起來又很像是一個物件，但是它又幫他取了名字這件事，所以這個看起來像是物件的東西又變回一個人。我覺得這個反覆的歷程是有趣的。我以前上課的時候也蠻常遇到俊維，在復興南路出現，就他講的那個景，我立刻可以聯想到這個人是誰。

王鈺婷：這篇我有選。它有個己身跟他者的相互鑑照，它看到路人俊維，可是他後來連想到的是他跟他之間的，兩個人的互相鑑照。那我覺得這已經蠻深刻了，因為這個社會是由資本所累積的，從社會學來講，我們跟俊維的差別何在？它這邊寫得蠻好，是令人有省思性的空間。

〈臺大校園地圖〉

李屏瑤：這個是路痴之苦，你如何把普通博雅新生這些名字建立在一個你實際生活的場景裡面，它用那個地圖，去找一個未來的方向，然後收尾很清楚又不矯情。我覺得寫這樣然後不矯情是很難得的。

陳素芳：它這個我也是覺得就是點到，不是在講人生的什麼微言大義，它就是要找一個方便，那個地圖指引的方向。它把臺大的這個景都寫出來。有些地方還不錯，「你更喜歡教室投影幕上的簡易地圖」，它可能在看東西的時候，喜歡「簡單的」，但是這些簡單的，它未必很認同。有時候你朝著那個區域走，但結果你迷路——但人生就是這樣，雖然迷路了但反正我就是喜歡這樣。這篇讓我覺得還蠻可愛的。

李屏瑤：而且有大學生的那種有點猶豫的、有點害怕的。

陳素芳：就是說未來的方向。

王鈺婷：這篇我其實那時候也有猶豫，我覺得這是一篇蠻誠懇的作品。

〈大遷徙〉

李屏瑤：這個遷徙是有車也有徒步的，我覺得它把那個景寫得很清楚，然後題目也訂得好。小品文大家其實題目都亂訂，我覺得這是難得一篇文題是可以有配合的。這短短十分鐘你要買個東西，又要從前門移動到後門，它有把那個遷徙的車流寫出來。

陳素芳：它適可而止，不需要填滿字數。

李屏瑤：就混亂又有秩序，這件事寫得很清楚。

〈偶見王文興〉

王鈺婷：王文興老師是蠻重要的臺大人文風景。這篇滿內斂的，但有些地方寫得太口語。就寫王文興老師這件事情，它有種像攝影機的觀察，不是寫一個文人很意氣風發的時候，反而寫他的清瘦，寫他的背包。但我不喜歡它寫說「我才想起他就是《家變》的作者王文興」，我覺得這一句需要修改。

陳素芳：最後的結尾我也不喜歡，怎麼會沒有人記得他？怎麼可能？這是他自己的詮釋吧？你可能覺得只有我知道我的同學都不知道，怎麼不記得呢？我投他是因為他寫王文興。但是我也覺得他寫得不夠.....王文興的形象沒有出來，你只是說他是《家變》的作者。

李屏瑤：我覺得這篇開頭跟結尾都很奇怪，但中間那段又寫得不錯。我讀小品文在想那些要刪掉的時候心裡就會有個醜一醜二醜三，我覺得這篇就是醜三，只好出局的。

王鈺婷：應該說中間那段寫得好，前面後面都不好。那這篇我們不要了嗎？

陳素芳：我想不要好了。你遇見王文興可以用很多事情啊，而不是這樣子，用一本書來說他是王文興。

王鈺婷：我覺得後面那個「但沒有人記得」，這邊好像.....

李屏瑤：它可能是說沒有人記得他走過這裡，並不是那麼重的意思。因為它說「無聲、無人知地走過」，它的意思有可能就是王文興走過臺大但沒有人知道，不是那麼重的意思。只是開頭那個「我才想起他就是.....」這句真的寫得並不好。他在寫文字的時候不協調。

〈腳踏車田〉

李屏瑤：一個路痴找不到車，看到一整片腳踏車田感覺都是一樣的，我覺得這件事情很有趣。我想臺大人第一次看到那個腳踏車田應該都是會崩潰，跟身為臺大人三個必備的技能：單手騎車、雙載跟認知到腳踏車之間的差距。我覺得總圖前面的那個牛的那篇，如果有學習到這個語法，那篇會寫的比較好。

陳素芳：我是可以支持腳踏車田，腳踏車寫了這麼多，這也是臺大一景，有它的普遍性。它有它的辨識度，這是臺大的一個景，你如果放這個東西的話，大家可以會心。

李屏瑤：而且因為我覺得它的結尾讓我很有共鳴，我現在還是偶爾會騎腳踏車，我剛剛也是騎腳踏車來，我看到間隔很開的車我也會想要停中間！

王鈺婷：我也可以支持〈腳踏車田〉。

〈保全的手電筒〉

王鈺婷：它寫得有點俗套，但是還蠻溫情的。我覺得很多人離鄉背井來到臺大念書，這個部分會有一些投射。另外它有些場景比較像小說，但是這篇其實也沒到寫得太獨特，這也是我猶豫到底要不要選的原因。

〈南方圓舞曲〉

王鈺婷：我覺得它類似像小說，就小說的某些切片它寫得還不錯，最後也寫到了陳文成紀念廣場……不過我覺得它最後也沒有寫好，他看著他然後面色哀戚，到底代表什麼？這很像大學裡面情感的遇合、理想的追尋，有某些相似的經驗，可以勾起大家記憶的一些片段。我覺得這篇中上，但要到可以得獎還有一段距離。

李屏瑤：我本來有想選，但它收尾有點太匆促了。投影的是母親的大愛這件事情，我覺得講出來是不行的。這篇有點掙扎，老師如果想要保它，我也可以投。

王鈺婷：我是覺得還可以再商榷。

〈先生〉

陳素芳：〈先生〉難得有三個人都同意，可能我們都對柯老師印象深刻。

王鈺婷：他寫得蠻內斂，內斂之作。

陳素芳：題目也好。

李屏瑤：我們以前也會說柯老師長得很像龍貓！

（C組最終投票結果：〈俊維〉2票，〈臺大校園地圖〉2票，〈大遷徙〉2票，〈偶見王文興〉1票，〈腳踏車田〉2票，〈保全的手電筒〉1票，〈南方圓舞曲〉1票，〈先生〉3票）

C組優勝作品：〈俊維〉、〈臺大校園地圖〉、〈大遷徙〉、〈腳踏車田〉、〈先生〉

【D 組作品討論】

(D 組會前投票結果：〈溫暖聖誕〉1 票，〈普通生活〉1 票，〈醫學院區移動日常〉1 票，〈光舞〉2 票，〈爬上鐵絲網〉2 票，〈灰色圓點〉3 票，〈當花兒都被壓扁了〉1 票，〈乘車指南〉1 票，〈洞〉3 票)

〈溫暖聖誕〉

陳素芳：他寫出一個特殊的場景，題目不怎麼樣，文字也普普，倒是平凡中見真誠，但它題材沒有處理得很好。我們現在評審看到兩種狀況，一種是大家都知道的、大家都要寫，高下立判；大家不知道的題材，你偏偏沒寫好。

李屏瑤：這篇它說溫暖的聖誕，但一直在提的主體都是自己，「相信我已在小朋友單調的住院生活中點綴不一樣的色彩」，小朋友很痛苦，但它說「我」點綴不一樣的色彩。語氣上會太高傲了。

〈普通生活〉

王鈺婷：我覺得這篇作品還不錯，刻畫校園生活，滿平實的、蠻細膩的，但沒有一些比較特別的點，生活有倦怠、有關懷，沒有比較特別的境界。

〈醫學院區移動日常〉

李屏瑤：這篇敘述我覺得是有趣的。但它又有點結尾無力的感覺，是可以放棄的一篇。

〈當花兒都被壓扁了〉

王鈺婷：我給的分數沒有很高，因為有些部分寫多了，比如寫到杜鵑花、後來又寫到鳳凰花，但我不知道這兩者之間的關係。我會選它是因為我覺得它有描述到疫情，也寫到了因為疫情影響使得生活產生了變化，比如杜鵑花節的變化，如何變得寂寥，如何變成直播，但我覺得這邊其實可以再深入書寫。它後面又轉向椰林大道過往的畢業的場景，我想也是因為畢業，所以他聯想到了鳳凰樹。

李屏瑤：這篇我有猶豫，現在正好是疫情，這是個獨特的切面，所有立體的事情都要被壓成平面的，變成直播這類的事情。我覺得可以投它。

陳素芳：我也是有猶豫，但講疫情的那個〈灰色圓點〉就好多了。然後我發覺一件事，許多文章有不錯的點，但卻有些敗筆的，通常都是剛好寫滿三百字，多的這些字破壞了它。要注意就是說，不一定要填滿三百字。所以這篇我可投可不投。畢竟比起〈灰色圓點〉……有時候就是這樣，如果有同樣的題材，高下立判，你就會選擇其中一個。

李屏瑤：我可以放棄〈移動〉，改投這篇。

〈乘車指南〉

李屏瑤：這篇很精煉，它在講一個過程。它用一個很有趣的切入點去講事情，

就像之前〈榕樹〉那篇，它抓到一種講話的口氣。雖然說這篇講完之後你可能還是不知道它在說什麼，就是那種在移動之中，也許是乘車、也許是現在的學生生活，就那個有點困擾的掉進去的中間點。

陳素芳：這篇文章我是喜歡，也覺得寫得好，整個很集中，然後在簡短裡面有它特殊的情境，很平常卻又很特殊的一種想像。但這篇文章為什麼叫〈乘車指南〉？跟內容是什麼關係？

李屏瑤：我覺得它好像有種要從 A 點到 B 點，但一直到不了的那種感覺，整篇文章就是一個到不了，到不了目的地，所以標題叫〈乘車指南〉。這件事對我來說是解釋得通的，因為它就是一直在途中，對應到它說「在淺灣之中」，他現在就是在淺灣之中，沒有到 B 點，所以他一直在坐著車。

陳素芳：所以為什麼是「指南」？

李屏瑤：你必須要有一個可以指望的東西，才有辦法繼續在車上。

陳素芳：那這個指南是不是手指頭的指？乘車，手指向南方.....我們沒辦法強作解人啦！

李屏瑤：因為它寫很短，所以也很難解；但我覺得它裡面放的那個小小的暗示跟梗是可以通的。

王鈺婷：我也蠻喜歡這篇的，我會支持這篇。

〈光舞〉

王鈺婷：這篇蠻有象徵性的，也寫得不錯，文字很流利，動作、速度都有寫到。

陳素芳：這篇結構算完整，把時間、什麼東西都寫夠了，清楚流暢。有些句子不是那麼好，比如說今年的學子明年的學子「歌頌青春」這些文字，這些口號不是那麼好。也算特殊啦！就是那種青春的火花。我一直很想跟學生說，自己檢查一下文章出現了多少「青春」？

〈爬上鐵絲網〉

陳素芳：這篇我還蠻喜歡的，因為它也是完整的一個故事，又夠特殊，題目也不錯。這種寫法就是不貪心。這篇比起剛剛的〈光舞〉來比較好，他們都是講某一個場景、某一個進行中的動態，但這篇它沒有虛的字，它是實的。

李屏瑤：它把一個微縮的場景寫得很好，書寫策略有點像分鏡。先聚焦在鐵絲網，然後拉寬，然後再講打上新體這件事情，然後再 Zoom in 到釘鞋跟草皮，草皮跟雨的氣息，去把當天那個場景，那個擊球的聲音、地面的溼度、那個雨的味道.....都寫出來了，我覺得蠻好的。他說「白球屬於有雨的天空」，然後最後輸了，最後還是輸了，停在白球打上新體的清脆聲響，我覺得這真的很像一個短篇。

陳素芳：這篇是蠻好的，我在看所有稿子裡面，我覺得這篇跟那個〈先生〉是我覺得結構最完整的，寫得最好的兩篇。

王鈺婷：很有韻味。

李屏瑤：有韻味、有意思。

〈灰色圓點〉

陳素芳：它在我心目中分數蠻高的。〈灰色圓點〉跟〈爬上鐵絲網〉都很好。

李屏瑤：大家對於「事件」比較有感覺。

王鈺婷：一方面回應疫情，一方面很平實，也很有生活感。

陳素芳：它反諷的味道出來了，寫得也很生動。它說「你在這時候，也只是一個灰色圓點的意義，剩下一個灰色圓點的意義」。

王鈺婷：而且它寫出那種平實生活當中的荒謬感，很多偉大作品其實都是寫這種。

〈洞〉

李屏瑤：這篇寫得好的原因是，它寫了一個好像只有他看見的場景，然後它也讓我們看見那個洞裡面的風景——這件事其實很難。我覺得它跟〈乘車指南〉有點像，你現在在一個只有你自己知道的地方，那你如何對別人敘述那個洞裡面的風景？所以它講那個時間感，然後什麼時候會有洞，然後洞口還會對他唱歌這件事情，整體是很有韻味的。

王鈺婷：〈洞〉蠻幽默的，也很奇幻。很有意思，怎麼看到我們生活表象之外的東西。

陳素芳：它雖然有點炫耀，但它炫耀得好看；不像有些是刻意作文，那種炫耀就不好看，就只是堆疊了，他不是那種。

王鈺婷：它節制地炫技。

(D組最終投票結果：〈溫暖聖誕〉1票，〈光舞〉2票，〈爬上鐵絲網〉2票，〈灰色圓點〉3票，〈當花兒都被壓扁了〉2票，〈乘車指南〉2票，〈洞〉3票)

D組優勝作品：〈光舞〉、〈爬上鐵絲網〉、〈灰色圓點〉、〈當花兒都被壓扁了〉、〈乘車指南〉、〈洞〉