

【第 22 屆臺大文學獎決審會議紀錄】——新詩組

時間：2020 年 5 月 22 日（週五）13:00~15:00

地點：中文系會議室

主席：洪淑苓

評審：張芳慈、許悔之、須文蔚

紀錄：詹斯喬

整理校對：許佩君

【入圍作品】

編號	作品名稱	編號	作品名稱
1	停雲	11	新日
2	零秒島嶼	12	生
3	在東島	13	一位見習攝影師的海濱外拍紀事
4	失眠之書	14	近郊採集學
5	餘岸	15	病中琴房：給菲
6	生活無非如此	16	鍛鍊
7	尖叫	17	長廊
8	XX 者死在無名的小島	18	Deep Blue
9	紐約的島上存在一座荒原	19	疤
10	博孤誌	20	礪砂與蜂蜜

【整體評價】

洪淑苓：感謝三位老師為我們辛苦地擔任決審工作，現在我們召開第二十二屆臺大文學獎新詩組的決審會議。決審程序按照往年經驗，請三位發表對這次整體作品的心得或是提出特別的意見，接著會進行投票。請三位發表完心得後，討論第一輪投法及票數。

張芳慈：整體來說，文學果然是文學院的同學，讓人耳目一新，無論是主題的多元性、文字的表述，都有自己的特色，臺大文學獎的這些作品拿到外面去應該都是相當強的。在這二十篇裡面，很多都是不斷的比較。詩的語言、結構，到底這些字裡行間他要表述什麼，有時很可惜看到一些繞來繞去，所謂意象這件事失焦的情形，當然也有很多傑出的作品，在各方面都有自己的想法、觀點，又能用比較屬於自己的語言、敘述方式去表達得挺精準的。這裡面最難得的就是，有些精準是相當帶有詩意的。這次的作品裡面，大部分不是那麼直接、直白地去講一件事情，好像都是從外圍慢慢去發現驚奇點，原來他指涉的事情、他的主題和文字是非常扣合的。能寫長，在每個段落裡面有相當的精緻性，這是很不錯的點。我在二十首裡面找的六首都很精彩，相當肯定和感謝讓我看到好的作品。

洪淑苓：謝謝張芳慈老師，不過我先補充一下，臺大文學獎徵獎的對象是全校，所以這裡面有不同科系，臺大各個院系的同學都有。謝謝張老師對我們同學的肯定，入圍決審的二十篇都是把自己最好的作品拿過來，得到評審的肯定，可以想像待會競爭之激烈。

許悔之：2011 年洪淑苓老師邀我來臺大杜鵑花節的時候，我記得朗誦完出去，看見簡訊說看到大地震。我想說剛剛在臺大沒有大地震呀，朋友傳的語焉不詳，原來是三一一大地震。為什麼從這裡開始呢？我覺得每個人心靈都有地震，或者是心靈的疫病、康復，那可能就是詩的起源吧。詩作為一個比較獨特的東西，他可能不只是追求文藝，就是那種語意的 semantic，可能是比那些寫出來的字還要更多意義、更多空白、更多閱讀者可以加入的空間。不管是在古詩裡被說是玄妙、弦外之音，我覺得詩永遠是一種不把文質的意義用到很侷限，他其實是有歧義跟比較反覆的空間，空隙裡就是詩的空間。所以我看詩的時候，會比較在意所謂詩意的空間，即心靈的內在空間可以帶領、吸引讀者。也許他是一個很玄秘的玄思，他也可能是一個不勝嚮往，我們到達不了的地方，這是我當評審最在意的部分。第二點我覺得詩很重要的還是音樂性，他不是押韻、也不是要齊頭式的平仄，就是一種規律性的平仄，但是每首詩其實都是一個寫詩的人，不管他多年輕，他內在的一種神秘的音響，那個音響其實是可以被讀出來的，也可能是所謂的心聲。我第三點對作品比較期望的是，如果是年輕的參賽者，不管是什麼比賽，我都寧願他很勇敢嘗試到比較遠，他可能有些地方用力過猛，但看得出追索的誠意，如果是因此而有小瑕疵，瑕不掩瑜，我就會看在作品比平順安全的年輕詩人，我就會佔比較高的評分比。因為詩也是一種鼓舞，我們在讀別人的作品，其實也是寫作者去告訴心事，很果敢、敢去嘗試的地方，年輕人尤其要有銳氣。所以我初步試著勾選六篇，大概挑選的方式就是如此。看這些作品開場白用九年前和淑苓老師在臺大念詩，九年後在這裡，我覺得詩永遠都是時空的藝術，所以總結來講，我這裡面勾選的詩或待會跟其他兩位評審可能有各自勾選或討論的時候，我真的在意的，或者

是被感動的是，這是這些寫詩的人在某個看似被固定住的時間和空間裡，其實還有更多無窮的想像，這應該是詩最鼓舞我們的地方。這次進入決審的作品，基本上都非常有自己的想法，這個想法不是人生見解，這個想法對我來說是感受的、美的，跟看望世界的態度，總的來說，我覺得都滿有意思的，先到總說這裡，謝謝。

洪淑苓：文學應該就是在非常的時空搖盪我們的心靈，發出自己獨特的想像或詩意的境界。許老師提出自己欣賞的標準，滿值得同學做參考的。

須文蔚：臺大文學獎的詩作一直都很深刻，我覺得跟學生比較勉於思考有關，所以詩裡頭透露的哲學思考或歷史文化性的反省，相對其他文學獎高很多。另外一個特色是，他是跨領域的，會看到不同專長的學生嘗試寫作，所以不會像有的文學獎只有一些文學系的學生投。尤其像醫科的學生試著寫詩，他的主題就會跟別人不太一樣，他比較從自己的生活著手，或者讀自然科學的學生也試著在寫作的時候，反映出來的主題確實是比較不一樣，也有談生態的，也有談比較社會的處境的，歷史文化觀念的都有，這是臺大文學獎的特色。第三個是說，一群勉於思考的人，但是可能他對於現代詩的格式不太熟悉，所以他在嘗試寫作時，我覺得現在年輕作者讀的詩的範疇有點偏食，所以他在處理比較現實的題材時用的方法可能是很現代派的，很挖掘內心的、很隱晦的，或象徵手法比較多，就會覺得該說的沒有說出來。倒過來說，他寫一首情詩時又寫得太直白，這和閱讀經驗有關，我總說的部分就到這邊。期望沒有得獎的作者不要氣餒，其實是必須要多閱讀的，在閱讀過程中打開自己對詩的見解的時候，很多同學的詩心或詩意都很飽滿，可能年輕的時候缺乏的是技巧、語言掌握能力的增強，太緊張的時候，害怕別人懂，好像寫淺了會被人家笑，那就詩基本上來說，本來就是有心就要有印，抒情要發揮出來才達到溝通的效果，如果都是象徵、意象，沒有敘述的時候，常常會阻礙更好的表現。懇請參與的作家沒有得獎不要緊張，多閱讀繼續寫下去。

洪淑苓：謝謝須老師提供精彩的意見。我們辦這個文學獎是給全校同學表達自己思考和看世界角度的方式，真的不限於文學院的學生，其他科系的同學把專業轉成文學的表現，更有可能創造新意，值得肯定，有心在文學上求創作的同學真的很多。須老師也事前打預防針，萬一沒有得獎不要氣餒。進入決審二十篇真的已經非常不容易了，這就是一種練習。同學可能也滿希望作品可以被講到，讓他知道可以再調整的地方。

【第一輪投票】

洪淑苓：感謝三位老師用心的看過所有作品。再來就是第一輪投票，請老師在看的時候勾選心目中最好或最喜歡的六篇，交集的部分再討論。

（第一輪投票結果：〈停雲〉1票，〈零秒島嶼〉1票，〈在東島〉1票，〈失眠之書〉1票，〈餘岸〉1票，〈尖叫〉1票，〈紐約的島上存在一座荒原〉2票，〈博孤誌〉2票，〈一位見習攝影師的海濱外拍紀事〉1票，〈近郊採集學〉2票，〈鍛鍊〉2票，〈長廊〉2票，〈疤〉1票）

【一票作品討論】

〈停雲〉

許悔之：這個詩還是有很深練習和進步的空間。我被他打動是因為這首詩情思流動婉轉，從文質和語言上，他有想要比較有趣、有力的呈現，但算是瑕疵頗多，算有一些失誤，所以我沒有要堅持這一首，僅提出看法說明。

〈零秒島嶼〉

須文蔚：它的開頭和結尾滿有趣，比較接近後現代詩的形式設計，「從0數到1。」然後「從1數到0。」，大家可能看不太懂，他要講的是臺灣的生態浩劫，所以最後島嶼的壽命是在倒數中。大量使用原生植物，提到他們的一些特色，用詞非常古典，其實語言滿成熟的，倒過來看應該是一首具象詩，可是有些敘事沒有展開。它是我的第六名，所以我也不堅持。

〈在東島〉

須文蔚：這首詩比較特別，它其實在探討台灣的身世，但是他的說法比較非主流，在現代主流觀點比較不特別說的，我們現在大概不會再去特別控訴日治時代的帝國的殘害，或是說個別的去談到台灣紳士裡頭和中原文化互動的關係，一種紛亂的認同情緒，有一種自己的溯源跟辯證，用一種特別的方式去做歷史書寫，他有自己的觀念，也許我們不見得能夠贊成他的想法，但我覺得他願意這麼寫，我會想支持他。

〈失眠之書〉

張芳慈：這首我給挺高分的。我覺得他在精準和模糊中所表現的詩意滿好的，而且有些用對比的影像推理，他所呈現的是說，我們遺失的知覺，可是又好像在那個知覺當中，有著有趣的流動，因此我挺肯定這首詩的。請兩位老師再看看吧。

〈餘岸〉

許悔之：這首詩其實是一個，應該說心裡哀傷的小秘密，這個小秘密透過海洋月光、透過埋個石頭、透過石頭上有沒有花紋、透過沙灘、透過那些蟹肢貝殼，那些殘碎的小物件去談一個生命的感受，比較像是情感性的敘述。但是我覺得這首詩很迷人，比方說理論上用像詢問式的方式的句子應該要變得很俗濫跟庸俗，請兩位評審看到第四段：「可能，我會放下石頭/緩步屈膝，慢放入海/讓沙安放它的形狀也安放我/『那你的幸福會隨潮水漸漲嗎？』」理論上這種應該是要俗濫掉的東西，可是我覺得這是年輕時候很浪漫的、去撐起的東西，我個人很希望兩位評審也支持。是一個很迷人的，不是追求句子很厲害，或者很過頭，或很衝到底的人，他是有足夠充沛的情思去運作這些字句，這是這次閱讀的決審經驗中非常打動我的詩，我們都有那種很浪漫的東西，你面對一個無邊界海，很多人這一生可能都有這樣的經驗或寫過，但是我覺得這首詩是很能發自己的看法，很溫柔的東西，這種溫柔有破滅的可能，因此更珍貴，我私以為這是在這裡面很好很好的詩。

〈尖叫〉

張芳慈：這首我看起來很像舞台劇，是恐怖的舞台劇，尖叫不斷。我所聯想他看這個世界崩潰尖叫，那種歷史的尖叫，當然我也聯想到武漢肺炎在武漢城的有一天晚上，那種城市集體的尖叫，對很多事情的無奈，人只能用一聲尖叫去表達情緒。這首裡面很多東西是一種比較，有時候是個人的一種偏好，浪漫之外也許我想追尋的是人跟環境、人跟這個世界的一種對話，我可能比較悲觀、悲劇一點，這是我對這首詩的說明。

〈一位見習攝影師的海濱外拍紀事〉

張芳慈：這首我覺得挺有趣的，他這種外拍的經驗裡面，可是他膠著他內心的審問去呈現這樣的一首詩，所以他不斷抽離、不斷置入，就有一種魔幻的感覺。在我的選詩裡面，是比較沒那堅持的一首，但是我覺得它是有趣的。

〈疤〉

許悔之：如果他以後好好寫會寫得很好，但是在換喻轉喻，或各式的時候，他可以再多讀一點別人的東西，他就會更有力量。譬如第一段：「脫下袖口過長的黑色睡衣，蓋住/掉入陷阱的昨天」我看了兩次稿子，我第一次看到這裡的時候就覺得這個昨天再改一下什麼的，會是好厲害的詩句，他甚至是喚起我想起早年，洛夫先生寫〈石室之死亡〉，用那種時間空間，或者到《魔歌》的時候，窗外的一排鐘聲，你把一些聲響跟空間裡的東西做詞性的運用，可是詞性的運用或者是轉喻、隱喻、代喻、換喻，其實文學還是要找到最適當的地方。我喜歡這個作者駕馭詩的，或者說詩從他心中湧出的律動跟節奏，但是他修辭，如果詩也有修辭的話，他還是有些地方還是比起一些進入決審的稿子詩作略遜一籌，但是他只要有地方變通，或感受到了，我覺得他是非常有可為的寫詩者。

須文蔚：我也要鼓勵這個作者，我覺得他很有思考的能力，但意象用的比較老，所以文字創新的感受沒那麼強，有點可惜，多閱讀一些翻譯的詩可能對未來有所幫助。

【二票作品討論】

〈紐約的島上存在一座荒原〉

張芳慈：我覺得這首讓我滿震撼的，那種時間空間的遠近的感覺，他又能夠指涉到現實和虛幻裡面那種殘缺的東西，我覺得看起來有批判性，但你覺得他的文字不是很用力，但是點到了，這是可貴的。

須文蔚：他是很有趣的一個寫法，因為這個題目並不新，現代都市是一座荒野，如果這麼講的話艾略特早就寫過了。可是艾略特那個時代的寫法其實沒有那麼生動，是很隱晦的，在講那個心靈的底層。他這個我覺得可能是動畫片和穿越電影看多了，他就直接可以用想像過去他曾經是荒島的時候，可能會有哪些動物的出現、哪些植物的生態，這些東西都很隱隱約約，很魔幻的出現在玻璃窗、街道意象，一閃而過，讓你覺得很荒謬的、是虛構的、是不可能的，但他又很明確地告訴你這裡曾經是一座荒野，所以他的多義性很豐富。一方面可能是說這個城市原來有一個生態，而生態消失。另外一個其實還是回到荒野的

主體，提到如果說那樣的生態在的時候人的心靈是豐富的，現代心靈是枯萎的，這樣反覆的對比當然顯現強大的張力，所以這個作者有他非常敏銳的思考。

〈博孤誌〉

許悔之：這是我覺得很好的一首詩，他知道怎麼把意象和節奏推前進，他用的其實是一種滿安全的寫法，因為詩其實是可以利用每一行的多字少字長句短句，去製造一種驚愕、或者是突兀、或者是讓讀者被觸動的聲響，但是這個人用的是句型很一致的樣子，他偶爾也一點點像要用拗救的方式來接連句子，把好像準散文似的句子再把他拆成詩。楊牧先生可能在四十多歲的時候用很多這樣的東西，那這個是音響上有趣的，在現代詩裡面我覺得是有趣的方式。當然他不是像楊牧先生那樣，楊牧先生可能有時候還有拗救頂真，用各種方式創造碟踏起來的感覺，但這首詩有一種約近於此的音響的能力，所以我覺得他的詩推進的東西非常有說服力，句子也都相當不俗，對詩來說他也幾乎無過。其實詩是一種情感的說服，他不是知識的說服，我覺得這首詩是非常非常好的年輕人寫的詩。

須文蔚：我跟悔之的看法非常像，因為我也覺得這是楊牧風格強烈的一首詩。但是他的內在是青春的思考，對文化的堅持，所以既博且孤，我覺得這兩個是有點在眾聲喧嘩裡面堅守自己孤寂的想像。多半這些入選的詩很少用到典故，我覺得詩與傳統或典故之間，如果有一定的關聯性，因為我們最近在講抒情傳統，所以他帶來的抒情性就會特別巨大，這首詩裡頭中間的段落說：「在廣袤的田野/我記錄奇談訴說有鷺鳥」，而「鷺鳥之不群兮，自前世而固然。」是《楚辭》裡的句子。又或者說他這裡講：「從此以後/所見所聞皆為現實/所建構之虛妄。」又有點佛經的感覺。這個我覺得很好，他的思考性其實有一部份其實善於用典，而且這個典故放在段落的時候不突兀，就帶來他想達到的效果，所以我非常非常喜歡。

張芳慈：這首詩我那時候有做記號，第二段沒有辦法抗拒，寫得非常好。但我覺得比較可惜的是他滿了，太滿了，尤其在最後的部分，我覺得有點畫蛇添足，少了一點詩的餘音，可以讓人無限激盪再擴散出去，這有點可惜。

〈近郊採集學〉

許悔之：這是一個不斷有外插音聲註解備註或準後設式的一首詩。其實從上個世紀八零年代末，臺灣不管是對於融合其他藝術，劇場型的電影的腳本，或者有些詩就像場記一樣會去記載東西，或者是像夏宇更前衛，對質的重新拼貼或重組、重構，其實現代詩都有很多嘗試。這首詩其實是充滿二部音聲的敘述，其實還滿準後設的，我覺得他是很厲害的年輕人。比方說我念開頭就好，「她在運送所有人出門之後/丟掉了地圖，才又出門以免/自己走得太遠（在尤加利花謝之前/摘些回來）金色是香氣還是光——」我看到這裡的時候，就突然被金色這樣子……就覺得，哇，好厲害，我可能二十歲、二十多寫不出這樣的句子。「金色是香氣還是光」這看起來是詩，可是他其實是一個思想，鮮明但那麼遠，沒有抵達他就散了，其實這個更多的是音節拆開來的那種。這兩首詩因為對音響跟拆解的時候，去把詩重新分行的時候創造了動人的東西。

這首詩比〈博孤誌〉更怪，他的音響的效果、音樂性的效果，可是他還是個非常有內心傾向世界的人，我覺得那個東西是很打動人的，里爾克說內在空間，如果說詩就是一個 inner space 的話，讀他的詩的時候會很深刻的帶動。他有很多句子其實很特別，倒數第二段第二頁，「是同一種日子，再度潮解她（但留有外殼）/孩子知道房內珍藏/已不天然的：第二十二罐倒地鈴/每天揀走一顆完整的心形剩下/黑色在她裡面弔唁」其實他已經快要怪到有點作怪，或太過頭，可是他都在懸崖邊緣，告訴你我履險如夷。其實讀這個人的詩是一種愉悅，他有點在挑釁你說，我是在亂搞請你來看看我，可是他就是那樣履險如夷很有駕馭的能力。我給她很高的評價是因為，詩總是獨一無二的，跟每一隻虎鯨的紋路，跟每個人的指紋一樣，我覺得他裡面有一種反覆的細膩的東西，他有足夠的文字能力而成了這樣一首詩，它是我這次評審裡面最愉快的三個經驗的其中一首。

張芳慈：其實這也是我進入最後要打分數的時候，不斷想要再看的一首詩。他好像就是不斷地丟出一些餌，你就會好像不只這些還有更多，想要去了解他內心裡面流動。我覺得看起來他好像一個旁觀者的自娛，但是事實上他又好像是一個參與者。我不知道為什麼讀到最後我覺得這好像是在寫一個集中營，我就覺得說一直到最後他都不告訴你，你不斷的拆解我，好像說你已經剝了好幾層我們閱讀的人，事實上他並沒有讓你看到，就是這種有很強的吸引力，我想那個就是詩吧。尤其是他很多的文字，非常的具有誘惑，怎麼可以寫到那麼新，可能有些是因為他拆解之後，有些變成重新一個新的東西在裡面，但是我們又不知道那個，就是無以名之，但是你知道那裡面是你會被震動到。所以我覺得這個作者真的厲害，這是一首相當優質的詩。

許悔之：我覺得他是旁觀者看自己。

須文蔚：這首詩我可能讀到兩位都沒有看到的。我覺得他在講講失憶症，一個老婦人的失憶症，她的孩子都長大了，所以他說「她在運送所有人出門之後」，她其實會找不到回來的路，出門後又怕自己走得太遠，你會發現很多死亡的意象穿插在這個中間。包含「被販賣的草地（——孩子為什麼都到那裡去）」，就是說孩子可能都在一個商場裡頭去忙碌了，「她慣於聽信尖叫，意識自己/也想被剷除」，所以她其實是活在一個減法的黑暗世界裡頭。你看第三段的最後說：「她錯過蜷曲的時刻」，她並沒有死去，她看到一些人死去的臉，跟被運走。他不斷在講死去，「敲開下一種黑，不斷/往深處瞻仰」，他其實很特別，寫老人的處境，所以括號裡的聲口裡的，是另外一個混淆的記憶的來回的對話。他的可惜就是在，如果照我講的，作者如果可以跟我相認的話，我建議他可以再把某些線索調度得更清楚，然後他會很感人。可是他現在沒有抒情性，他沒有貼到這樣子一個老人的更多的型態，或是真實生活的某些細節反映，假如有的話，這首詩不得了。我們讀起來都會覺得說他技巧很好，可是不知道他在講什麼，我就會沒有辦法支持他，好歹大家要溝通。

許悔之：他有點太自己陶醉的獨白，但句子是很厲害。

須文蔚：特別是括號裡那些的部分，有些不太準，他可能沒有特別理解括號要怎麼用。像這樣的詩的括號，他其實就好像說我們讀古典詩，讀先秦的東西有括號，女巫的講話或外面的祝禱，我們會用括號去分內外，或精神世界跟我們

的獨白。我覺得在使用括號很多被濫用，這首詩裡面就有些並不是那麼精確。我每次看到括號都很緊張，因為這是比較任性一點的用法。

〈鍛鍊〉

須文蔚：這是題目非常新的一首詩，健身而且去理解自己身體每個部位的肌肉，核心肌群種種力量，自戀到極致的一種方法，很有趣。我以前不理解這件事情，把自己的每塊肌肉變漂亮的過程，現在因為年紀慢慢大了才知道，真的有人過這麼有趣的生活。所以就是很美好、很細緻，不停和自己身體對話的作品，在對話的過程又可以和一些自然的意象連結互動，是有趣的但看得出來是生手，所以他的句子的長短參差、音樂節奏的不穩定，會是他比較大的缺點。

許悔之：這首詩我滿喜歡的，是因為我覺得他面對自己身體這個意識的東西，他是非常精密的感受，而且也有足夠的字句去跟我們說服一個面對身體，就是 corporeal body 作為一個課題，他又非常有主體性的情思暈染，其實是有趣的詩。他是我很喜歡的前三首的第三名，他也是很有想法的人，比如說「最核心的軸承」，這個其實就像剛剛文蔚兄所說的，他都很精準，而且他有一定的，詩使用文質意象的時候，他美學的說服力其實很具足的一首詩。

張芳慈：我也滿迷鍛鍊核心肌群的，但我只能說這首詩他的切入點是有趣，相較於我前面幾首詩來講，我是覺得比較不足一點，尤其他文字的部分，我覺得沒有那麼大的張力的感覺，張力是比較不足的。

〈長廊〉

須文蔚：它也是寫老人的詩，可是它比較不會看不懂。感覺上是退伍老人的作品，當然他到底是一個台籍日本兵到中國打過仗回來，或者這是一個榮民從韓戰回來的，不知道，他並沒有很清楚的表述。感覺他其實就是在一個對峙的戰火當中，餘生的餘味，在一個老人晚年的時候，他對他做了一個剪影，也呈現出來歷史對於這樣的一群人，就像鬼魂一樣的對待，這個時代的遺忘他的一個狀態，他企圖用詩來保存他。整個語言的成熟，犯的錯很少，相對是穩定的，我覺得是有一定的感染力的作品。

張芳慈：這首我是覺得他好像在記憶裡面和詩意之間的一種拷問，我馬上浮現的是，他是一種自己記得什麼，或者是忘記什麼，或是怕忘記什麼，就在那邊一直在自我的，我想應該是自己跟自己的對話，那個拷問的感覺。那知道或者是不知道，其實這裡面也有很多盤結思辨的部分，這首詩應該就是非常想要深刻去面對歷史這樣一個問題，他這個長廊就是一個歷史長廊，他在那邊迂迴、忽前忽後、忽隱忽現的在思索，我是覺得四平八穩。

【第二輪投票】

洪淑苓：現在我們已經都討論過了，就開始進行第二輪投票。

許悔之：我們認為心目中的第一名就給他八分，以此類推。

（第二輪投票分數統計：〈在東島〉10 分，〈失眠之書〉10 分，〈餘岸〉10 分，〈紐約的島上存在一座荒原〉16 分，〈博孤誌〉20 分，〈近郊採集學〉18 分，〈鍛鍊〉11 分，〈長廊〉13 分）

洪淑苓：最高分目前是〈博孤誌〉，再來是〈近郊採集學〉，再來是〈紐約的島上存在一座荒原〉，再來是三篇同分。從三篇中再取一名成為佳作。

許悔之：我有個建議，三個同分有退讓法，看他分數差距最接近，三個分數感覺印象裡面沒有那麼懸殊，這麼說〈在東島〉是最均值的取向，雖然不是我投的票，但我會接受，讓兩位決定。

張芳慈：「（歷史就是已經發生過/而你來不及參與的事）」我對這個打個問號，這是一個邏輯上的問題。其實歷史就是我們當下都是在發生歷史，我們都在其中，請教各位這樣的邏輯。

許悔之：這三個佳作同分都各有缺陷，我們應該去看這三個缺陷哪個比較低。〈在東島〉開頭也有芳慈那樣的疑問，但他有要解釋後面行進東西的合理性。

須文蔚：他前面的道理應該是說，一個歷史老師好像在課堂上講說，我以下要講的是我來不及參與的那些事情，所以歷史課教的歷史不是我們正在發生的事情。因為芳慈老師剛才提到的是說，歷史是我們正在參與的也是歷史，可是歷史課不講我們正在發生的事情，那是新聞傳播課才在講正在發生的事情，文化研究才在講正在發生的事情。歷史課講的都是已經發生的，而且很多事情是年輕孩子還沒誕生之前就發生的事情，作者在談的事情都是出生之前，因為現在的孩子都是九零後的，所以他都斷在九零之前的那些歷史事件，感覺上非常清楚，談的大概是內戰甚至到天安門事件，類似這樣的坦克車，這些種種，有點拼貼。這個話很顯然是歷史老師，有點反而倒過來說，我沒有參與過但我可以同理，雖然這些事情都被遺忘了，可是我想用一首詩來告訴，我沒有參與過但我可以理解，我可以用詩或用文學來去辯證歷史的真相或真實，我覺得這是他的設計。

張芳慈：這三首拿出來再看，如果說〈在東島〉這個部分，文蔚老師這麼說我是覺得可以理解，尤其他又是一個括號裡面。我是覺得〈失眠之書〉的第五章其實寫得相當好，我對他的文字滿著迷的。

許悔之：我後面的三四五跟跋都非常喜愛。

洪淑苓：那我們就針對這三篇去投票，投一票。

【第三輪投票】

（第三輪投票分數統計：〈在東島〉2 分，〈失眠之書〉1 分）

【新詩組最終評審結果】

首獎：〈博孤誌〉

貳獎：〈近郊採集學〉

參獎：〈紐約的島上存在一座荒原〉

佳作：〈鍛鍊〉、〈長廊〉、〈在東島〉