

【第 23 屆臺大文學獎決賽會議紀錄】——小說組

時間：2021 年 5 月 20 日(週四)15:00~17:00

地點：Google Meet 線上會議

主席：梅家玲先生

評審：陳雪、陳雨航、林俊穎先生

紀錄：陳誌緯

整理校對：蔡佳軒

【入圍作品】

編號	作品名稱	編號	作品名稱
1	永生花	11	張振陽在火車上
2	Pax Centauricana	12	嘔吐
3	Summer Lure	13	引
4	Rose	14	偷
5	調查	15	淚
6	霓虹閃過黑夜的表面		
7	海底隧道		
8	M.I.A		
9	流浪鯨魚		
10	烤牛奶是一個麥高芬		

【整體閱評心得】

梅家玲：謝謝三位評審老師協助我們進行今年度臺大文學獎的評審。各位老師都是我們現在文壇上，特別是小說方面的重量級作家，我想通過三位老師的評點，可以成爲我們今年投稿文學獎的同學很大的鼓勵。

我想在進入到個別評審的投票之前，請三位老師先來談一下，這次看了我們同學的投稿之後，有些什麼樣的看法。對於這次短篇的水準，還有他們的特色，有沒有什麼想要先提出來分享的？關於我們這次文學獎，我們小說共計收到了五十二份稿件，通過了初選之後，進入決選的共計十五篇作品。所以我想，接下來老師可以先請就這十五篇的作品，來談一下總體的看法。

陳雪：這次的稿件十五篇，我看了很多次，其實有一些難度，有一些篇幅裡面討論的主題，其實是有大概程度的。臺大的學生文字的功力和對小說的理解已經很有程度了。我覺得，他們會特別想要挑戰難度比較高的，科幻或者裡面有一些略帶奇幻色彩的，或者跳躍現實的表達方法，來進行小說的寫作，反而比較少其他校園裡可能會有的愛情、學生生活的寫法。但我覺得這些作品的型態蠻多元的，裡面有一些真的充滿了奇想與創意。我這次最大的心得就是，有很多篇章我都看了兩三次以上，都沒有辦法完全讀懂。一方面當然是學生的程度很好，另外一方面，我覺得新生代作家的表達方式，其實和以往的寫作者已經有蠻大的不同了。

陳雨航：我覺得整體水準很高。當我第一次篩選可以留下十篇，第二次要選出六篇，就比較吃力，去選哪一篇都有他的更高的優點，比人家領先的地方。對新一代的寫作者來說，好好寫成一篇文章，已經不是問題。對新一代的寫作者來說，傳統寫作的小說，在我看的十五篇裡，已經很少。我最大的感想是，創意特別多。在這樣的一個比賽裡，我會覺得，如果你有一些特別的創意，而文字等資源又在水平之上，我認為它就會跳出來。

林俊穎：純粹就書寫的技藝而言，我覺得這十五篇，畢竟是已經篩選過的，整體而言非常流暢、好讀。可是另外一方面，從小說的視野看來，普遍的企圖心並不大。他給我的整體感覺就是，很小巧，很精巧，很清新。雖然這十五篇的題材，還算廣泛，但最多的還是集中在他們非常個人的內心活動。譬如說：一段私密感情的糾結，或者是嚮往。既然他們是往內心活動挖掘，難免就會出現與夢境掛鉤，或者是直接的出神的夢遊的狀態。校園文學獎一定是有它先天體質上的限制，大多數會走向比較精巧、清新，其中少數比較有企圖心的，比較勇敢能夠張望個人跟校園以外世界，就會容易讓我傾心。

【第一輪投票】

梅家玲：那麼，在談完整體的評價之後，我們是不是可以先來投票，以第一輪投票的結果，做出更深入的討論？下一個階段，再進行名次的評選。

（第一輪投票結果：〈Pax Centauricana〉1票，〈Rose〉1票，〈調查〉1票，〈海

底隧道〉3票，〈M.I.A〉3票，〈流浪鯨魚〉2票，〈烤牛奶是一個麥高芬〉3票，〈嘔吐〉2票，〈淚〉1票，〈偷〉1票)

【三票作品討論】

〈海底隧道〉

陳雪：這一篇，我自己蠻喜歡的，因為它是裡面最有真實感的，它是寫一個女孩，家裡是開水族館的，她具體勾勒出這個行業的工作與生態，而這行業的內容又關乎她的成長，以及她的朋友。她是用一個寫實的手法，整個把在水族館裡的工作與她面對的生活描寫出來。這個生活其實蠻高壓的。她國中的時候在那裡打工，她很有心想幫忙家裡工作，可實際上這個工作蠻繁重的。但她在那裡遇到兩個朋友，我覺得她在寫她跟這兩個人的友誼，那種淡淡的相處，埋藏著某種即將會產生的變化，這部分我覺得她安排的很好。當故事來到中後段的時候，你才會知道她們當時還是小孩子的時候，那時候發生的事對她們造成了什麼影響。

整個〈海底隧道〉、海生館裡面的這些人、意象，充滿了整個小說。直到故事最後，她進到了現實之中，比如說她想要當店長這一回事，卻被這個現實弄得亂七八糟。當她們各自長大之後，她們才回想那個大火之夜的那些事情。雖然這很戲劇性，可是我覺得這個戲劇性，安排得非常自然。也讓我了解到說，女孩和她兩個朋友之間的情誼如何改變。

那時候發生的事情，她在辯證一個人怎樣為善，要做一個怎麼樣的人，這些東西可能會被現實考驗、被現實打磨，這些東西她都很細膩地寫。這算是這類小說中比較少碰觸的這麼仔細，包括個人的成長，也寫到了現實跟我之間產生的碰撞，還有我的朋友們、別人怎麼看待我，我怎麼看待別人，這些最後會面臨一個蠻大的轉變。這些東西，她用水族館這個意象來鋪陳，我覺得是很好的。這整個故事，還有她最後揭開祕密的方法，我都蠻喜歡的。

陳雨航：我也非常喜歡〈海底隧道〉，我覺得原因是因為她整個對大學以外的社會有比較多的描寫。雖然她最後像陳雪提到說有關情節上交代的問題，我跟陳雪不太一樣，我是覺得她最後交代她們年輕時候的那個東西，有一點點粗糙。但這一點小瑕疵，整體還是好的，她反映了整個世代、城鄉少年的心靈。特別是她描述的最好的是巧聞，她就是一個非常普通，甚至於不是很被突出的少女的人生，包括她的努力，不只是粗重，還要防止那些魚跳缸，這些等等壓力下的工作。其實到最後，家裡都沒有注重到她的付出。她的表達可以說是非常豐富，對於青少年之間的情感也都觸及到了，我覺得她描寫最好的地方，就是水族館裡光影和彩色的表達。

林俊穎：相對於這次徵文裡頭那種很多幻想的寫法，這篇的現實感是比較強烈、細緻。我們說喜歡吃飯有「鍋氣」，我對那種生活現場的「鍋氣」，是非常嚮往的。這種很細緻、深入的對存在的鋪陳與呈現，證明了這是相當棒的小說。其次，我覺得這是一篇女性成長的小說，她寫出了剛剛航叔說的，一個鄉下的女生，長在

一個傳統的、重男輕女的家庭氛圍裡頭，她鴨子划水的、不動聲色的那種成長的韌性，是很令人感動的。

雖然最後揭開三個小學同學小時候的秘密，我也同意航叔說的，讀起來會有點卡卡的，但並不影響我對這篇小說的欣賞和喜好。我覺得有點問題的是，小說作者設定的巧聞，她才是真正一個非常早熟、有主見、韌性很強的女性。相對地，幸柚好像也是很早熟、很樂意助人，其實她只是天真浪漫，並不曉得巧聞不需要她所謂的「幫助」。這些問題我覺得無妨，她們在回溯小時候，作者如實地寫出了三十歲的樣子，這是需要功力的。有些細節與設定的不協調，都是瑕不掩瑜。作者日後可以再細細著墨、推敲。

〈M.I.A〉

陳雪：〈M.I.A〉這篇作品就是一個充滿想像力的作品。但是我在想，這個作品如果寫成一個更大的篇幅，或許會更好。他的企圖心以及他架設的時空和世界觀非常龐大，觸及到創作是什麼。寫作，尤其是小說這個文類，在他所構築的這個不知道多久以後的未來世界裡面，它變成一個非常奇妙的問題。

他其實每一段都蠻破碎的，每一段的人，只有Q是比較首尾一致的主要人物。裡面有很多英文代號的人，都代表某一種他創設的類型的人。裡面有很多創造力，不只是胡思亂想，比如小說生產機，比如吞下去藥丸，就會變成紅鞋女孩一樣瘋狂的寫作，我覺得滿妙、滿詭異的。就是在一個科幻的未來裡，當你吞服下那顆藥丸，反而會回到一個古典的方式寫作，在稿紙上瘋狂地寫。這裡有一個意象是，不只把稿紙寫完，還寫在地板上、書牆上，或者是衣物上。雖然不那麼寫實，但我蠻喜歡的。他用一種很未來的方式談論書寫，可是這個書寫又回到很古典的傳統裡。當你吞服下這個會讓你變成創作機器的藥丸之後，書寫病毒啟動之後，你會狂亂地寫作直到力竭而死。

後面的很多篇幅，包括他講夢的幾種東西。我真的覺得他超級有想像力耶。這些東西雖然不一定可行，但我看到的是他的想像力，他把那個磁碟機藏在精靈的腦子裡，每個磁碟機裡藏的夢要花三個月才能理解。這裡儲藏的容量非常大，要了解一個人，你要花三個月才能夠了解。而這個小說充滿了這樣的東西，他在每個很短的篇幅裡，都要設計一個他關於思考，關於創作、夢的隱喻給一個很具體的發明。當然我覺得雖然在現實上未必可行，但在他的想像世界裡，這些東西非常美妙。

對我來說，這篇小說比較大的問題是：最後作者複製出了自己的妹妹。實際上，在他創造的這個你很難一比一地再現的世界裡，這些狂想都能實現，好像又不能實現。重點不是它可不可以具體兌換，而是它啟發了我們的想像力。

陳雨航：我覺得〈M.I.A〉很像最近的「未完成的展覽」，他比較完整的部分就是Q這個部分。就Q這個部分，會讓我們感覺到，這個寫作者應該是經常寫作的人嗎？因為他非常了解，寫作的人的困境，會有一大堆只寫了開頭，沒辦法繼續

寫下去的東西，我相信所有作家都會有那些塞在抽屜裡、電腦裡的未完成的東西。但是他提出來的 W、E、R、T、Y，給我的感覺都非常有創意，感覺是幾篇很棒的科幻小說的開頭，但他都沒有完成，更像是摘要，或者是提要，比較可惜。但他整體要告訴我們的，包括那些故事裡的，都是他想像的：「寫作者的未來會是怎樣？」他從夢、從故事，比如說寫作機這樣的一個東西，都想到那樣去了，應該是滿有趣味的啦。你會覺得整個結構是有，血肉少了一點，但不得不為他的創意拍手。

林俊穎：這篇小說的作者有相當的信心和架勢。我雖然不是一個科幻小說的愛好者，但我讀得非常津津有味。它讓我忍不住想到 Netflix 上演了兩季的《愛·死亡·機器人》。他描寫的核心議題，確實是非常古老的議題。我記得四十年前，張系國，這個電機系的高材生，做了一個實驗，讓他的電腦程式寫作，寫言情小說。書寫這一門這麼古老，使用的工具其實是相當簡約的技藝，一旦面對現在或者未來的科技，而且儼然具有威脅與破壞力，到底要怎麼辦？我覺得，書寫還是要回到一個核心的問題，人的創造力，無論你相不相信心理學那套東西，它總是與人的夢、與人的記憶力有著密不可分的關係。書寫也畢竟看起來像是無中生有的創造。就在這一思考點，我認為作者很銳利地切入書寫的本質，這樣的眼光與企圖心，可以將入圍的十幾篇像打保齡球一樣，打得乒乒乓乓。

小說的 Q 與 WERTY，他是說從鍵盤上的那一排來的。這個設計是和他想要表達的東西互為表裡的。我相當佩服作者的想像力，我甚至要說，比起駱以軍、伊格言一點也不遜色。

唯一會有一點點遺憾的，我同意陳雪，一萬二千字的字數限制，確實給作者很大的綁手綁腳的感覺。可是我又覺得像是書寫機這些短短的篇幅，我真的不忍心說他們是多餘的篇幅，我覺得這也是不能夠減少的。刪掉的話，這篇作品會大大地失色。這是大有可為的寫作者。我很期待你再把自己盤整一下，忘掉這一萬兩千字的字數限制，再把這篇小說繼續地發展下。因為這裡面關鍵的人物，包括這個 M.I.A，包括他說是他的複製品，他的妹妹，我覺得這兩個是不可能拆解的。甚至還有個外甥，這個 MIA 還有個兒子，怎麼樣去尋找母親記憶，零零總總的，每個片段都是金子一樣閃閃發光的。所以我非常希望作者珍惜這個他挖掘出來的寫作的礦脈。無論你這次小說獎得到的是什麼樣的名次，珍惜這個東西，再把他寫完整。

〈烤牛奶是一個麥高芬〉

陳雪：這一篇，說真的我看了好多次，我看了三次以上吧。我一直在想要企圖去理解它，但並不是那麼容易。因為它裡面充滿了各種夢境。首先，我非常喜歡他對於夢境的寫法，他的文字的非常好，他的夢是我覺得有點像《全面啟動》，但原理不一樣。他的夢充滿了色香味，充滿了狂想，充滿了性，甚至充滿了死亡。

我自己寫過夢，或者看到一些作家寫夢，也很少像他那樣的夢境。他的夢一層疊一層，但是我一直在想，這些夢這麼美、這麼特別，比如說他裡面寫到焚香，

在房間裡一個全裸的少女，他描寫這個少女的美，以及這個少女的佛教意象。我稍微比較困惑的是，我一直在看他的各種夢境，以及他從一個夢境到另一個夢境，我想在現實之中找到對照，可是線索很少。也就是，線索只有便利商店裡的電源，跟少數的一些段落。有時候我會不太清楚，比如說裡面他在用驗孕棒，看完之後我或許會比較抓得到哪部分是夢，哪部分是現實。於是我就在想說，這些夢背後有他的隱喻，但不一定能和現實的他對照。我覺得他的夢寫得非常好，但現實的人究竟要透過這些夢傳達什麼東西，這些夢為什麼會對他這麼重要？為什麼他要躲到夢的世界，在夢的世界求神？好像現實世界對他來說已經非常的危險，非常的岌岌可危、生活不下去，甚至到最後，結局提到他的死亡。這個部分，老實說，我看了三次還是覺得沒有掌握得很好，所以也許可以聽聽其他兩位老師的想法。

他敘寫夢的能力，文字駕馭、展現空間，以及把夢描摹出來的能力，我覺得都非常厲害，包括他寫到「梵天之夢」。但是我還是會努力地去想，為什麼他要寫梵天的夢？為什麼他要讓這個夢裡充滿死亡？以及最後為什麼他要死？我覺得這個東西，會是他最後能不能拿到非常前面的名次的一個很重要的原因。當然，我還是要聽聽其他老師的意見，再做最後的定奪。但我必須要讚美他寫夢的能力，及他的文字和意象，他描寫出來的流動感是非常厲害的。

陳雨航：十幾篇裡面，年輕的寫作者寫夢，還蠻多的。從另外一個角度說，既然要寫夢，就寫到極致，這篇小說是這種類型的典範。他可以把夢，上升到這種程度，「梵天之夢」，我覺得甚至於把夢寫到宗教的境界了。

我覺得它前面講了一個「烤牛奶是一個麥高芬」，我想烤牛奶這個東西，他自己講到這不是一個很大的東西，但我覺得他還是有用的。按照麥高芬的定義，他是推動劇情往前的東西。他至少提供了一個線索是：這「烤牛奶」是存在的，是一種黏稠的液體的流動，他整個東西會貫穿到整部小說。他要寫夢境就要寫到極致，他把夢寫到這樣的流暢，這樣的奇幻，最後那個現實的部分，那個現實的描述變得像夢一樣。這裡面也談到許多夢與現實的辯證，你會覺得說，不要醒來了。把夢寫得這般文字，真是一絕。真的是非常好，可以把夢寫成這樣，我猜是中文系的學生才能寫到這個樣子。

林俊穎：我姑且就來猜猜什麼叫做「烤牛奶是一個麥高芬」。既然把希區考克都搬出來，就是一個很重度的文青吧！烤牛奶，他最後寫到天河，英文就是 Milkway。所以我猜烤牛奶和天河，就是這樣串起來，才有後面的「梵天之夢」。

這次進到決選，有五篇小說寫到夢，這篇無疑是其中的佼佼者，是一篇重度文青才能寫出來的精巧、華麗，像文字煉金術的文青體。夢當然就是相對於我們的日常生活是沒有理性可言的，所以我一開始就不打算用理性去理解他。這篇小說可貴的一點是，他雖然寫夢寫得這麼樣活色生香，這樣華麗，可是他在經營這篇小說時，他心裡是很清楚小說是要有個結構感的，作者要時時警惕自己有必要節制的。所以他也自道：夢境的順序就是這個樣子，「精液—骨頭—瘀傷」。他遵循這個順序，緩緩向後，一路寫下去。我認為這個女生應該是，懷疑自己是不是懷孕了。從生到死，從性到死，這樣生命的輪迴裡頭，就變成她做夢的很重要的

核心與依據。這小說的精巧是環環相扣的。但我也同意陳雪說的，最後一段：「愛子的身體下葬……」真的不必要、畫蛇添足了。

【二票作品討論】

〈流浪鯨魚〉

陳雪：〈流浪鯨魚〉的故事非常簡單，它就是講一個大學生，他離開故鄉來到台北，對故鄉的想念，透過在路邊看到一張藍鯨的海報，而產生了一個，也不能說幻想，而是一種狀態：那隻藍鯨在對它叫。於是他就把它割下來，放在單車的前面。他時常地聽到這隻藍鯨，就好像牠活著一樣，跟他產生一些互動。他裡面還寫，好像被藍鯨咬了一下，可能有時候藍鯨會怎麼樣。這些行為，他和牠去哪裡，他跟他的藍鯨互動，甚至有裡面的貓也會跟這個藍鯨互動。這篇小說一萬字，從頭到尾都是在講藍鯨互動，以及，在觀察牠。

他把視角放在中正區，細細的去描繪他，他始終是帶著藍鯨去看台北。看到台北什麼什麼，他寫得滿細的，包括在善導寺附近，整個中正區在他眼中，都是矛盾的。這個外地的學生，他在這兩年的時間，一直在看台北，而那隻藍鯨，一隻海報上的藍鯨，變成他在台北的一個寄託。這個藍鯨，變成了他失去了的自然的一個呼喚。他就把他變成一個真的召喚，比如說藍鯨會發出聲音，藍鯨會彷彿有聲音、有思想。我第一次看的時候，我一直在想這樣的作品，要怎麼看待這個想像，要怎麼看待這個狂想？後來我解決的方式是，把他看成是一個另外一個「我」。只是這個另外一個「我」，他用藍鯨來對照他所在的異鄉的城市，他會變成怎麼樣的人？最終，藍鯨消失了。藍鯨消失了以後，他回到了另外一種狀態——沒有藍鯨的狀態。他要如何度過這個在都市裡的生活？然後，彷彿藍鯨最後又出現了。我覺得這是一點純真的作品，他企圖在尋找他的純真，在尋找他曾經在故鄉的他，他還擁有這個與自然的連結，我覺得他想要講這個東西，他就用了一個在現實中好像不太可能的方式，用這樣的藍鯨來做整個小說，我覺得這是他自己的奇幻之旅。

陳雨航：你會覺得他是一個帶有幻想的小說，但他其實是一個寫實小說。它敘述的是一個從外地來的，來台北市的、住在宿舍裡面，這樣離家在外的大學生女孩的生活。他會寫那麼細、會寫到鯨魚會寫到貓，給人一種感覺是，那是一種寂寞的心情。那是一種比較淡的，不是說它不好，就是一個看起來不太出色的作品。但是因為你會覺得說它描述某一種大學生的生活，當然是有意義的。他又加上了海報的經營，讓這個小說因為這個經營跳了出來。這樣的一個流浪鯨魚的流浪，就和台北的生活互相重疊，或者說互相地對應起來，這是我選這篇的原因。

林俊穎：這篇小說，我同意確實寫得非常清純可愛，可是我總覺得似曾相識。尤其是，好像影視的、電影電視裡頭，有好多這樣子的東西。所以投票上，我會有我的考量，我寧願把我的票投給願意去嘗試，願意展現他的企圖心的作品。

〈嘔吐〉

陳雨航：〈嘔吐〉剛好和〈流浪鯨魚〉，算是相同的題材，描寫大學生生活的故事。這個是一個中文系學生當家教的故事。它表達了兩個層面，作為一個大學生，他跟他的那個中學生之間的關係，還有教學的方式，對我來說是比較新鮮的。

但這樣的新鮮，我會覺得說，他們之間，因為只有打電動的關係可以互動，所以他們的關係變得很淡。我覺得有幾個面還滿有趣的，他補課跑去人家，然後家長把鈔票拿給他。那樣的話，一方面有點諷刺，也有點喜劇性。另外一層是，他也講了上一代，包括去大陸做生意沒有回來，又到哪裡去了。他一直講「嘔吐」，呼應他後面說的，好像是在指控我們這些他們的「上一代」，或者這個社會，有一點腐化？雖然寫得很淡，但我還是覺得有意義的。

林俊穎：我在這篇小說裡讀到的，和航叔的感覺蠻相似的。就是這個主述者和他的家教學生，兩個人都來自於功能失常的小家庭。作者藉由這個經營成一篇小說。主述者和他的家教學生，好像照鏡子一樣，彼此是一個鏡像。因為彼此都是父親不存在，不然就消失，惡意的缺席，母親瀕臨失常。我覺得他最大的好處就是，沒有去誇張、灑狗血地表現這種不幸，或者說家庭的悲劇，他反而用一種壓抑的寫法，來造成一種氛圍。可是我們充分感受到他對於父母的憤怒。

這個年輕的寫作者，很知道在結構上去運用他們的巧思。比如說，一開始它提到：「一切都是死去的，直到我走了進去。」走了進去，他走進去家教學生的家庭、空間裡頭。隱隱然，這就是一個心理劇場吧。最後，他把這個「走進去」的空間翻了一翻，變成是回憶起他曾經跟爸爸、媽媽外出遊玩，搭了直上八十幾樓的電梯。這樣子空間的挪移與轉場，是有意義的，具有力道。基於這個原因，我也覺得這是一篇相當不錯、相當成功的小說，非常契合一個這樣的大學生的所思所想。

陳雪：這篇其實我也滿喜歡的，雖然沒有選進前六篇，但在心裡也覺得寫得很好。他把一個大學生和他的家教之間發生的一些事情，用一種很淡的方式描寫出來。包括那個樓裡面的感覺，那個樓房裡的人、那個家庭，他寫得滿細的，這個家庭的狀態、那個空間給他的感覺、那個小孩是怎麼樣的人、小孩的家庭、他自己的家庭，和他自己的朋友。

我很喜歡他跟K之間，有一些很有趣的對話，這些對話隱約地負擔他要呈現的一些，算是滿沈重的主題，但他就是沒有直接地講出來。我想認同俊穎老師講的，這篇小說的結構是經過還滿嚴格的设计，把他的氛圍沖得很淡，把裡面要講的，原本有些控訴、悲憤，一些很無力的東西，他把他描摹得非常淡。一直到最後，仍讓讀者感受到，在其中之人對生活的全面的無力感。

【一票作品討論】

〈Pax Centauricana〉

陳雪：〈Pax Centauricana〉這篇我其實可以放棄。他是一個科幻作品，雖然我覺

得他的構想蠻有趣的，但是如果相較於〈M.I.A〉的話，我就會選擇〈M.I.A〉。

〈Rose〉

陳雨航：我投了〈Rose〉，這篇在所有作品裡面是最短的，但他用了那麼精練、那麼少的文字，它負載的情節，也以足夠的重量，扎實地可以依靠。這樣的敘述，用這樣好的文字，這麼短，四千字，可以說是展示了短篇小說，或者說小小說，可以做到的範式，我覺得是蠻不錯的小說。

林俊穎：我沒有特別的意見。我覺得航叔的意見蠻可以參考的。

陳雪：剛剛航叔就一個比較短的短篇的看法來說這篇，我覺得他說得滿好的。可是我猜想，他之所以對我來說寫得不夠好，正是因為他的篇幅太短。因為這個篇幅，使得他裡面要鋪展的東西，鋪展得太過快速。因為他裡面要講的故事，實際上是非常戲劇性，比如到最後把這個男的殺掉，在整個過程，是連結他過去的經歷、他的家人，以及他與他父母的關係。那當然，我覺得把它寫得短有個好處，他其實就是所有東西都變得非常快速，然後變成很輕巧的小說，但在我看來，我就會覺得這顯得那些很重大的議題，牽涉到死亡的問題，說服力就比較不夠。

〈調查〉

林俊穎：我投這一票有我的策略考量，因為這十幾篇裡頭，他是唯一用歷史小說的規模和想法寫這個小說。這個作者有他的企圖心，也有他的格局。可是我有一種矛盾，因為想要挑他的毛病，比想要為他拉票講好話的感覺還多。

這個故事本身有他相當程度的層次和複雜度。主軸是以這個英國人的眼光來看一百多年前、日據時代的台灣，其次這個英國人又是商業間諜，又是人類學，加上這個故事的脈絡牽涉到樟腦業，牽涉到當時的日本政府，包括兩岸三地，中間盤根錯節的商業活動，種種勾心鬥角，足足可以寫成磚頭一般的長篇，怎麼可能在一萬兩千字的長度寫成呢？怎麼能讓讀者信服呢？

很遺憾的是，這個英國人的角色和眼光，到最後仍然落入窠臼。我所謂的「窠臼」就是好萊塢電影，只要寫到幾百年前的異國洋人到了殖民地，一定有個漂亮無比的女主角來跟男主角相戀，讓他神魂顛倒。這好像是一條現成的、便捷的捷徑，也是套路。我投他一票的原因是，我欣賞他的勇氣和企圖心。這個作者應該是臺文所的學生吧，他如果想要寫這樣的小說，我希望他可以忘記這一萬兩千字篇幅的限制，把該做的田野調查，該做的研究工作做好，再來下手，誠心地、深入地書寫。

陳雪：我同意俊穎老師的說法。

〈偷〉

陳雪：這篇我放棄好了，我想轉而支持〈嘔吐〉。

〈淚〉

林俊穎：我其實沒有那麼強力支持。我投這篇的理由，是因為我覺得小說確實非常難寫，尤其對大學生，大家的經驗並沒有多大的差異。但我看到這個作者的努力，他很用心地經營一篇小說，除了對三島由紀夫的致敬，也透露了他從電影電視而來的養分。讀得出他寫作的潛質，與他整合故事與人物的能力。

我唯一要提醒的是，類型小說和通俗小說，同樣非常難寫。通俗小說，並非就是一個俗化的寫法跟呈現，這尤其是初寫者非常容易掉進去的一個陷阱。譬如這篇小說，最後突然跑出來「我姑且稱他為一個文學家」的角色，大大折損了前面的努力經營。

【第二輪投票】

林俊穎：我表示一下意見，〈淚〉我可以放棄，保留〈調查〉。

梅家玲：這樣一來的話，我們就只剩下七篇，分別是〈Rose〉、〈調查〉、〈海底隧道〉、〈M.I.A〉、〈流浪鯨魚〉、〈烤牛奶是一個麥高芬〉及〈嘔吐〉，這七篇作品中，我們要取六篇。

（第二輪投票分數統計：〈Rose〉3分，〈調查〉2分，〈海底隧道〉17分，〈M.I.A〉14分，〈流浪鯨魚〉6分，〈烤牛奶是一個麥高芬〉14分，〈嘔吐〉7分）

（經評審討論，同分的〈M.I.A〉及〈烤牛奶是一個麥高芬〉並列貳獎）

【小說組最終評審結果】

首獎：〈海底隧道〉

貳獎：〈M.I.A〉、〈烤牛奶是一個麥高芬〉

參獎：從缺

佳作：〈嘔吐〉、〈流浪鯨魚〉、〈Rose〉