

## 【第 23 屆臺大文學獎決審會議紀錄】——新詩組

時間：2021 年 5 月 25 日(週二)15:00~17:30

地點：Google Meet 線上會議

主席：洪淑苓先生

評審：孟樊、翁文嫻、陳育虹先生

紀錄：林建賢

整理校對：蔡佳軒

### 【入圍作品】

編號	作品名稱	編號	作品名稱
1	黑木林地	12	女書
2	森林磨蝕成灣	13	這樣
3	約定	14	沉寂
4	我已脫胎換骨	15	蝸噪
5	我們在房裡看 A 片	16	屋頂上的草原—給 2019 年台大男二舍墜樓的朋友
6	在西島	17	造山洞
7	哀歌	18	制式幻燈片現正上演
8	倒影世界	19	座頭鯨與伯勞鳥
9	月經小屋	20	關於一場夢的求生
10	克風邪	21	變形
11	鬧劇葬禮		

## 【整體閱評心得】

洪淑苓：感謝三位評審老師參與決審會議，因為疫情的關係，我們改為線上審查，若有不方便之處請老師們多多見諒。簡單報告一下：本次新詩稿件共七十八件，經過初選後有二十一件入圍，而今天我們要選出第一名到第三名各一位，以及佳作三篇。決審會議流程如螢幕所示：首先會先請各位評審老師發表整體評閱的感想，也可以給投稿者一些建議，接著進行兩輪左右的投票與討論，最後宣布結果。那麼先請翁文嫻老師為我們說一下整體評閱的感想。

翁文嫻：我是第一次評臺大文學獎的現代詩，覺得大家的作品還滿整齊的。令我訝異的地方是，因為規範是五十行，大家最少都寫了三十幾行，使得所有作品都非常整齊——這種整齊是指，同學們的語意透過白話文，進入到一種越來越細微、精緻的空間，他們很努力往自己體會到的、那些內在當中精緻深邃的想法去探索。因為這樣一直深入，二十一篇裡大概有十幾篇都呈現比較虛擬的景觀，它是隨著作者主體性的意識編排、擺布的，也因此每一篇詩的同質性還滿高的，也可能是因為初審選得很整齊。所以每一篇我都要看過很多次，尤其在選出前幾名時必須再三考量。我覺得這次決審的討論空間挺大的。

洪淑苓：謝謝翁文嫻老師提供的觀點。翁老師剛剛提到虛擬的景觀、細微的觀察和主體的移動，我覺得挺符合我們教書時對同學們的作品印象。接下來請孟樊老師分享你的看法。

孟樊：年輕世代的創作，語言往兩種極端發展：一種是走向口語化、散文化，特別是在網路上發表的詩作，不少都有這種傾向，而這種傾向似乎博得許多年輕讀者的喜愛；另一種則是往極端的現代主義發展，更確切一點，是接近超現實主義的語言。就這二十一篇作品來看，整體似乎有種回到現代主義的趨勢，或者可以說是「超現實主義的復辟」。他們在意象上使用得很精緻，極盡意象展演之能事，很多詩作就像意象的萬花筒，但因為意象太過火了，導致許多語言很不透明，倘若作為一位讀者而非評論家，對於如何進入他們的詩作是會不得要領的。以上是我想談的第一點。第二點，不少詩作喜歡運用典故，徵引了聖經或音樂等方面的典故，但詩的內容往往又跟典故沒有關係，使得典故的徵引有點莫名。這次的作品中，很多首詩都是像這樣虛晃一招。第三點，多數作品斤斤計較於意象的展演，反而使部分詩作只要主題較為突出，就能受到評審注意。那些極盡意象展演之能事的詩作，因為太過重視意象的表現，反而造成主題上、思想上的隔閡；相對的，不再斤斤計較於意象的詩作，就能凸顯其特殊的主題，更受到我的青睞。

洪淑苓：非常謝謝孟樊老師，先對現代詩的創作現象提出廣泛的觀察，然後又聚焦在這次入圍作品的特色，我想這對同學們都是非常好的提醒跟建議。接著邀請陳育虹老師為我們說幾句話。

陳育虹：這次入圍作品的確同質性很大，也都很優秀，其中幾篇我幾乎無法評出高下。剛剛孟樊老師跟翁老師都提到，很多人以「虛」入筆，「虛」寫需要評審

多花心思，我甚至要一讀再讀，比翻譯時讀得更精細，免得誤判。至於評選標準：對我而言，詩是以文字為創作工具的藝術，詩的文字掌握當然是重要的，創作的想像力和藝術審美也是我重視的——而這些都非常主觀。很多篇稿子質地類似，必須在些微差異間做出取捨。而當然，選出的作品必須是我能理解的。有一位美國詩人 John Ashbery 早期的詩我很喜歡，但後期的我很難進入，這就沒辦法了。稍後希望能再細談。

洪淑苓：謝謝陳育虹老師提出的看法。我想，我們都非常同意詩的文字必須精準，同時具備創意性和詩意的突出性。等等在實質的討論過程中，就要麻煩評審們秉持專業與經驗，提出作品的優缺點與建議，如此一來，參賽者們才得到實質的收穫。

### 【第一輪投票】

洪淑苓：感謝三位老師對本次入圍的作品提出了整體性的看法，接下來進行第一輪投票，請老師們分別選出優秀作品四篇，再就選出的作品進行討論。

（第一輪投票結果：〈黑木林地〉1票，〈森林磨蝕成灣〉1票，〈約定〉1票，〈我們在房裡看A片〉3票，〈在西島〉1票，〈月經小屋〉1票，〈這樣〉2票，〈蝸噪〉2票）

### 【作品討論】

#### 〈黑木林地〉

翁文嫻：這篇是我的第三名，它也有一些問題。因為它的編號是二號，我一讀就讀到這次作品整體的特性：作者在意識的深淵裡，希望分辨很多細緻的感覺，於是一直向深處探索。這篇〈黑木林地〉也是非常深入，以至於蟬的複眼之間好像複雜成一個萬千世界；不過，它相較於其他作品，比較沒有突兀的、寫不出來的、麻煩的東西。我認為它實驗性的描寫是蠻有企圖心的，「在黑木叢生的林地／冬日凝結成松針」，把整個冬天的日子凝結成松針，然後「一針一針落下穿過每個單眼／恍惚間，萬物死寂凝聚成一滴眼淚／墜入你的瞳孔」，松針會刺到蟬，穿過複眼中的每個單眼，最後變成一滴眼淚。「千繁個灰眼幻化出千繁中千繁個你」等於它把好多東西變成蟬的眼睛中的複眼，然後希望從眼睛裡的一滴眼淚看到萬千世界，這就是它的一種詩的企圖吧。雖然整體來說蠻複雜的，但我還是可以沿著字句慢慢摸索到它的意念，所以給了〈黑木林地〉第三名。其他很多首詩讀起來都像這首〈黑木林地〉，但是有些歧出去、收不回來就偏掉了，有些則是最後模糊掉了，而這篇的弊病比較少。

孟樊：這首詩的主詞是第二人稱的「你」，事實上這個「你」可以看成是「我」在說話。這篇詩作的特色是它的意象確實有細膩之處，不過我翻來覆去還是不太

能掌握蟬跟松針這兩個主控意象究竟指向何意，這是我第一個比較想不通的。整首詩應該是在冬天快要過去的階段抒發季節遞嬗的情懷，只是我比較納悶，通常在這樣的季節，假如我們要找某種動植物的意象作隱喻、象徵的用法，至少以我個人來講不會找蟬，因為蟬的意象都是出現在由夏入秋，所以把蟬找出來可能就不太妥當。雖然詩裡面也有提到蟬已經死去，但是第一段最後一句話又看見蟬的翅膀在抖動，表示蟬其實還沒死。就夏天存在的蟬來講，冬天離它已經很遙遠了，這是我覺得比較不科學的地方。在節奏的部分，詩裡有些地方有用句號，有些沒有，我當然可以揣測作者的心理，不過我覺得如果要用就應該全用，不要有些段落結束時有，有些又沒有。另外，有一些用詞像「鑠乎」、「千繁個」，我覺得是作者刻意使用的奇怪的用法——比如「千繁個」可以用「千萬個」就好了，改成「繁」的話讀起來就相當彘扭。以上是我對這首詩的看法。

陳育虹：除了孟樊老師講到的用字和意象，我沒有選它是因為雖然文字優美、句法完整，敘事結構很穩當，但它稍微缺乏詩的跳躍性，假如不分行排列，它就是一篇很好的散文。

#### 〈森林磨蝕成灣〉

陳育虹：這是一首情詩，分成兩則，先寫森林再寫海灣，或許有「山盟海誓」的暗示。森林指涉原始、野性、未知，進入森林讓人有探險的感覺。詩裡提到篝火（bonfire），它和營火（campfire）不同。先民時期篝火是用動物骨頭架起來的，兼有驅邪作用，這也許是作者在選詞上的細膩考量。第一則從星空、湍流一些外在場景，跳接到胳膊、灌木叢、手指、喘息，隱約有性暗示；前後兩小節重複，像樂曲裡的「複歌」，透過一唱再唱來強調情感，是抒情詩常用的手法；第三段寫「如果我將篝火熄滅…」，以篝火自喻，很自然地帶回到最初的原始意象，表達妥貼。第二則寫海灣，象徵平靜的舒適圈，暗示情感從最初的探險感覺，進入海灣的安穩狀態。敘事者「我」放下自衛，「卸下救生衣、整理船艙」，但「你」卻並不解或並無回應，使得一切結束在「我們從未見過大海，從未／從未上岸」的遺憾。寫一段沒有修成正果的戀情，全首詩不論是從「山盟海誓」發想，或是以未知、野性的森林象徵戀情之始，乃至於最後對海灣的想像與失落感，整體結構非常完整，是一首想像力豐富，表達含蓄卻不晦澀的作品。非常好。

孟樊：這首詩的優點我就不再重複。順帶一提，這次進入決審的作品當中，情詩占最大宗，不過，也因為太多人寫了，反而使這種題材——至少就我個人來說——不太吸引我。這首詩的手法很巧妙，他其實寫了兩首詩——要當成一首也可以，不過除了都是情詩之外，兩者在題材、意象的鋪展上並不連貫。尤其題目是「森林磨蝕成灣」，第一首的場景寫森林，第二首寫港灣，最後總是要交代森林如何磨蝕成灣，兩者之間才会有連結，否則就會被視為兩首詩，這是第一點。第

二點，就第二首來說，確實有許多細部語氣掌握得不錯，不過我比較不能接受它第一段的場景設置在圖書館，第二段就直接轉換到港灣。我讀詩的時候，除了注意個別意象之外，也很重視語境的經營，如果只有漂亮的敘述而沒有整體結構的呼應，可能就不足以成為結構完整的一篇；我認為與其從圖書館突然跑到港灣，倒不如第一段場景直接設在港灣也沒什麼不好。至於最後一段：「我們從未見過大海，從未／從未上岸。上岸／是海洋生活的死亡。」如果從未上岸，就一定是在海上；既然人在海上，又怎麼說從未見過大海？這個在語意上其實就是悖論——好，沒有關係，詩是容許悖論的，我們經常將悖論視為張力的表現。那後面寫「上岸／是海洋生活的死亡。」我們就可以揣測這是在暗示愛的死亡或愛從未發生。倘若據此解釋，即便後面說得通，但就像我剛剛所說的，語意上會產生矛盾；如果再從矛盾處回頭檢視前面所寫的情感、鋪展和結果，就會不曉得它是怎麼樣。以上是我的想法。

翁文嫻：剛才孟樊老師的若干建議其實也是我的心得。這首詩比起其他首如〈黑木林地〉來說，它的文字比較順，我一開始也比較注意它，因為終於看到一首比較讀得進去的詩，但是我覺得它在連接上有時候處理得不那麼好。比如「在這炎熱的七月，偶爾／我也會築起篝火」雖然挺美的，但是後面「它們比星空還要漫無邊際／比湍流還要易碎，比胳膊／還要厚實」就不太恰當。星空的比喻還可以，但是「比湍流還要易碎」就有點連不起來，厚實的胳膊可能是情詩的一個元素，但是說篝火比胳膊還要厚實好像就不太恰當。「再走過去，我願／再見一次赤子之心」跟篝火也沒什麼關係，雖然火可能是紅色的，但也不見得就跟赤子之心存在必然的關聯，所以我讀到這裡就有點遺憾。關於孟樊老師所說，我覺得第一節和第二節不見得是兩首詩，不過它其實是兩種不同的時刻，抒發一種若有若無的情懷。在圖書館的細小日子可能是回首過往，轉換到港灣的部分我還能接受，但是關於港灣裡的一些元素，像是古航海誌、遺失的船等，沒有什麼連接的依據，只有意識的元素但連不起來。我覺得這並不是跳躍，跳躍之間還是需要緊密的連結，但是它連不起來，好像可以個別分開。全詩偶爾才有一句讓我比較有感覺，也好像可以連起來，像是「測量與你寒暄時甲板可以承載的重量」；但大部分的連結性都不太夠，所以我沒有選它。

陳育虹：容我再補充：孟樊老師問森林如何磨蝕成灣，在我讀來，「磨蝕」是消磨、蝕損。森林象徵最初冒險性的情感狀態，後來慢慢演變一個港灣——安穩而不再有太多起伏變化。「磨蝕」也是感情的消磨。這些都是隱喻。詩應具有跳躍性。邏輯是線性的：從 A 到 B、從 B 到 C；而想像的跳躍是無限的。文字含帶隱喻，其跳躍性就倍增。法國前衛畫家 Georges Seurat 開創「點畫法」，畫作以紅、黃、藍三原色的小點點構成，不用間色或複色，不塗色塊。他的依據是：人的視覺能自然合成、連結那些原色的小點。這首詩就是用這樣的作用。對我而言，它的跳躍性完全可以成立。

## 〈約定〉

翁文嫻：這篇是我的第四名。我覺得這篇比較沒有〈黑木林地〉的那種調性，在這二十一篇裡難得看到這種很生活化的文字，而且詩裡還有很多學科術語用得很有趣。第一段還好，第二段就開始有趣了，比如「和你約定好野餐／我獨自點了菸／讓雲霧預先排演你喜歡的對話／猜測應該是物理學但／我無法體會如何能夠只為了別人／就讓自己迅速接近燃點，如何／慢慢蒸發只為了你／成為另一種型態」，作者用物理學的現象談情感，比起剛才那首的情感表達，我覺得這種另類的方式更有意思。「或許是力學吧，畢竟你總是／用注視就可以輕易讓我的意志／墜落地面」光是注視就可以讓他的意志墜落地面，這種手法我覺得超有趣，是其他首詩比較沒有的。又比如第三段「但你還沒有前來／切開放著經過一個下午／也是要慢慢變黑的／我的意志，是誰正削著果皮／漫不經心詞不達意卻已將鋒芒／直指果肉與核心？」作者很善於用生活中具體的物品表達一種情意，同時又跟物理學、流體力學等等扯上關係。整體來說，我覺得這首詩很輕快、不會那麼悲傷，很「廢」也很有意思。

孟樊：這首詩的確有趣，一開始寫「和番茄約定／和培根約定」讓人不解，的確引發了我閱讀的好奇心。詩裡有許多物理學的用語，雖然像是故意要炫人耳目，卻也沒有太過誇大的鋪張。這首也是情詩，寫跟某人約會，但那個人終究沒來；整首詩的用語雖然好玩，但其實是一首關於情傷的詩。詩裡用到特殊的比喻像是用刀切三明治、用心削果皮，都讓人耳目一新，但是除此之外，這首詩不太能打動我——特別是開頭「和番茄約定／和培根約定」，雖然能引起我的好奇，但這樣的比喻有點不倫不類，讓我不太能理解。

陳育虹：年輕人似乎流行說些很「廢」，很無厘頭的話，比如一開始的「和番茄約定／和培根約定」。我並不反對這種寫法。一篇作品最好不要一開始就讓讀者有踢到鐵板的感覺。詩的開頭最好是有趣的，吸引人繼續閱讀，最後再引出它的深層意涵。這首詩開頭確實有趣，但有些用詞比如「漫不經心詞不達意」都太簡化；「我無法體會如何能夠只為了別人／就讓自己迅速接近燃點」，「別人」也許用「另一個人」更準確？用字遣詞這些小地方都該注意，隱喻、想像等也需要多加著力。另外，詩裡運用了一些新鮮詞彙，比如物理學、力學等，應該可以更深入發揮。結尾寫對方不來約會就算了，也許是很現代的心理，很表面的感情，說約定其實並沒有什麼約定，給人一種突兀的感覺。

## 〈我們在房裡看 A 片〉

孟樊：這篇是我心目中的第一名，它用情慾的催發比喻寫詩的過程，順著這樣的思路，進一步叩問創作詩會遭遇的困窘——也就是詩存在的難處。我認為這是比

較少見的「論詩詩」，它運用了巧妙的比喻——在房裡並不是真的在看 A 片，而是在寫詩、在創作，但是被家人問起時，如果回答寫詩，人家嗤之以鼻，如果回答看 A 片，人家就能夠理解。這首詩藉這樣的比喻思考詩存在的困難，十分精彩，令人一新耳目。

翁文嫻：我也是給它第一名，它超有趣的。我不認為它是一首論詩的詩，我覺得它是把 A 片中情慾的萌生跟寫詩時感官的綻發寫在一起，很有意思也很有開創性；如果真的要往這個主軸走，還有一些句子還可以寫得更好，不過這個想法已經很棒了。A 片裡有很多身體的、欲望的元素，從來沒有人說詩也給人同樣的感受，但事實上我認為是可以的，因為詩本身就是一種讓你張開全身細胞、毛孔的訓練。我有個遺憾是詩裡出現了三次「孤獨國」，我不曉得是不是因為他讀了周夢蝶的〈孤獨國〉，如果是因為那樣，作者也可以不要把這麼具體的東西寫進去，因為詩不一定等於孤獨，孤獨也不一定使你產生情慾——不過產生情慾確實是詩的一種可能，因為它使你張開所有毛孔、細胞，去感受情慾的繃張。我認為這個題目還可以繼續開拓，由不同的人寫出不同的效果。總之這樣的想法超讚的。

陳育虹：這篇真的很好，雄辯滔滔之外，它沒有贅詞，表達清楚而且新鮮。我常跟學生強調，詩的題目非常重要，就像電影的預告片一樣，要能用題目抓到全詩重點，而這首詩以 A 片為題，A 片也是它的核心敘述。A 片是一個引子，引發讀者閱讀的興趣和快感，再看見其中的深層意涵，掌握到吸引讀者的高超手法。

「創作欲」和「情欲」都是欲望。寫詩可以比擬看 A 片，因為其中有很多相似之處：兩者有同樣的隱密本質，同樣能得到快感，A 片中的呻吟也可以對照寫詩的無病呻吟……種種聯想抓得非常準確。用父親象徵父權的威脅性，表達「我」想要從事文學時，父權社會與外在現實給他的巨大壓力，以及不被了解的挫折和孤獨感。作者思考非常完整，非常有現代感，是一篇有趣也有深意的作品，應該無愧第一名。

### 〈在西島〉

孟樊：進入複選的二十一篇裡面，這首的題材比較特別，我將它視為一首隱晦的政治詩；某個角度來講，也可以看作是鄉愁詩，不過它鄉愁的味道跟老一輩的詩人不太一樣。這首詩觸及分裂的兩岸，包含青年的分離，而將它看作政治詩是因為第二段的反諷不言而喻。不過這首詩我可以放棄，我沒有很堅持。

翁文嫻：我沒有給這篇前六名，因為詩的後面連不起來，雖然有政治意涵在，但因為意象歧出以後收不回來、抓得比較不準確，還有一些控制不了的意念。如果孟樊老師放棄的話，我想就不用再多作討論了。

陳育虹：這篇主要問題是代名詞太多：母親、祖父、外祖母、外祖母的先生，又是么女，又是幼男。要用一首短詩寫大時代的離散悲劇其實很難。作者的企圖心值得鼓勵，但這題材可能不適合以短詩表達；也許用散文寫會更好，因為短詩能交代的細節有限，而它又牽涉到眾多角色。孟樊老師選的另一篇〈月經小屋〉主題同樣是社會議題，但寫得比這篇好。

### 〈月經小屋〉

孟樊：這篇蠻具有特色的，它將拘限女性的房間與女性特有的月經結合在一起。我看到題目馬上想到吳爾芙的房間，不過吳爾芙那間自己的房間指的是女性應該擁有不受外界干擾、可以安心創作的空間。這篇〈月經小屋〉對詩中的「你」來說是框限她的存在，讓她無法自由發揮，於是月經變成女性被束縛的代稱，而且這個「你」並非只限於第二人稱的「你」，第三段提到「你是姊姊 是媽媽 是奶奶 是無止境循環的小屋住客」，所以「你」泛指女性，然後從末段來看，她們是被父親關進這間房間的，最後父親打開房間，她才能走出房間。這首使用散文文化的語言，內容很明顯是女性主義思想，但有點太刻意、太明顯了，包括它對父權的控訴，包括最後必須由父親將房門打開，她才能獲得自由。這首詩可貴的地方在於創新的比喻如「月經小屋」，缺點則是詩中表現的女性主義思想比較不新鮮。

翁文嫻：這首的題目還蠻好的，女生都要在月經裡住一陣子，所以它算是小屋，這個想法挺好的。但是變成控訴父權的話，作者在鋪排上就不太妥當，比如詩裡提到兩次大弟，還寫到大弟的哭聲，我就不太明白它的意思。這些個人故事的東西沒有化成我們可以進入的意象，我讀到這裡就卡住了。最後，父親無端端怎麼會打開月經的房門？是月經停止了的意思嗎？詩裡還有寫到「如果你有火柴 你會劃亮黑暗」、「如果你點亮火柴 你是否看見」，但是月經來的時候我們也不一定很黑暗，有很多人月經來的時候並不會感到辛苦啊，作者將月經寫得很黑暗卻沒有交代前因。至於「恐怖小屋裡的自由靈魂」，有月經就不自由了嗎？總而言之，這首詩在女性主義的思想可以，但以月經作為痛苦的象徵我就不以為然。月經是個特點，但它不等於痛苦、不等於黑暗，也不是父權使你有月經，所以我覺得這首詩的思想是值得討論的。

陳育虹：這首詩寫的是尼泊爾的一個古老習俗。當地女孩在經期會被關到一棟偏遠小屋。2014年曾發生過慘案，一個女孩被關了幾天後，父親要帶她出來時卻發現女孩已死。這件事在2019年曾被報導出來。實際情況確實是女孩在小屋可能被野獸攻擊，可能被強暴。小屋是個好下手的目標，因為人們知道裡面有女孩被單獨關著。詩中提到吳爾芙，作者將兩者對照，吳爾芙身處發展中的社會，她需要一個自己的房間，寫作的房間，與泊爾的女人被強迫入住的偏遠漆黑的小屋，兩

者對比非常大。這首詩展現的就是這樣的差異。我翻譯過瑪格麗特·艾特伍，一位女性主義的領頭人，她曾說自己不是個女權主義者，而是人權主義者，因為「女權」就是「人權」。  
〈月經小屋〉的立場也是這樣，談的是當地弱勢族群的狀況。詩裡為強調男女不平等，提到大弟、兄弟、兄長等男性，稍顯蕪雜，可以簡化一下。結尾寫「恐怖小屋裡的自由靈魂已在另一片草原上舞蹈」，意思是女孩已死，她的靈魂已經自由了，在草原上舞蹈——這就是寫一個悲劇了。社會問題確實需要重視。這篇偏於直白，清楚表達弱勢關懷，是我的六篇選擇之一。

### 〈這樣〉

翁文嫻：這首詩挺短的，想法很突出，而且它也是一首情詩。「這樣」就不是「那樣」啦，這個想法很棒，把我們普通常用的兩個詞變成一首情詩的主軸，我覺得它的詞真的是用得非常好，不過還可以發展得更豐富一些。因為「這樣」、「那樣」相當口語，使整首詩顯得很輕快，情感卻又很深，很不容易達到。第二段第六句的語言用得很準確：「我的城市下著這樣尖銳的雨 / 我的巢繫著這樣輕微的土地」一個說雨是尖銳的，一個說土地是輕微的，我覺得這個是挺有詩意的，作者使用這兩個詞，顯示他的語言並非率意而成。另外，第三段「而你呢你說的這樣是 / 更多的飛鳥 / 來回在國度的季節之間 / 冬春之際 留住白色的回答」我覺得這樣是不夠的，「白色」還可以用更準確、更貼切的語言替換，不如輕微的土地和尖銳的雨這麼好。我覺得這首詩也是像〈我們在房裡看 A 片〉那樣，雖然沒有它那麼刺激，可是題材同樣很親民、很可愛。

陳育虹：這篇我給了非常高的分數。作者想表達的正是詩的那種不可捉摸性、詩的多義和歧義。我們有時真的說不清「這樣」是哪樣，但這「說不清」卻正是詩最可貴的留白。作者用輕飄飄的文字寫一種不確定的感情，掌握得非常好。用非理性的筆調，表達難以捉摸的思維，並不容易。我們有時說詩是打謎語。愛情也是一種謎語，因為你必須一直猜測，但這也是兩者吸引人的原因。作者極有潛力，因為他抓到了「詩意」，文字與情感含蓄卻不含糊。我剛才提到的點畫法，原色小點的配置、連結，作者都掌握到了。詩中雙方看來有默契，其實無共識的狀態，也隱喻了語言中的歧義。總之這首詩寫得細膩，我給它很高的分數。

孟樊：如果要選六篇，這也是我的其中一首，我可以放棄〈在西島〉支持這篇。不過，後來四篇沒選這首是因為，我覺得如果要參加文學獎比賽，這種作品進入評審環節就會形成極端的接不接受的問題。的確，這首詩在意象上表現得可圈可點，沒有什麼太大的毛病，不過它很容易淪為玩弄「這樣」這個詞彙的文字遊戲，或者有人寫詩的時候會重複鑲嵌同一個字詞，表現出他可以將一個詞使用到極致。從這個角度來看，如果這首詩只是一種文字遊戲，那是絕對不被接受的，但它除了文字之外，還是一首俏皮的、賞心悅目的情詩，不像前面幾首用萬花筒

式的意象來鋪展詩。它可以不使用繁複的意象，卻玩出另一種俏皮，所以這首詩我可以接受。

### 〈蝸噪〉

孟樊：相對於剛剛討論過的詩作像〈黑木林地〉、〈森林磨蝕成灣〉等，老實說，它的語言非常平實，一點都不吸引人。但它的不吸引人卻也正是它吸引人的地方。我將這首詩視為「自況詩」，是作者自我言志的一首詩。從某些角度來看，這首詩有早年白萩的味道，感覺挺不錯的。我比較不喜歡的地方大概只有它的題目，「蝸噪」的「噪」跟它內容所要表現的東西不太能夠符合，也許可以再稍作調整——當然，作者可能是為了取「聒噪」跟「蝸噪」的諧音，但是這樣的諧音其實沒什麼意思。

陳育虹：這首詩從開頭就很吸引我。接續孟樊老師所言，這首詩是一幅自畫像，畫的是一個創作的詩人。我認為題目本身並沒問題，除了取「聒噪」的諧音之外，著重的是「蝸」的「噪」：蝸牛默不出聲（至少我們聽不見），所以牠的「噪」是內在的聲音。內在的噪音外人聽不到，就像我們並不知道作者在想什麼，但對作者個人，思緒的聲音也許非常聒噪，這是很私密的感受。這篇非常優秀，它跟〈我們在房裡看A片〉是兩個對照：一篇雄辯滔滔，一篇靜默有力。散文像水，不在乎你給它什麼容器，而詩是一座雕塑，它是有形有狀的。從這篇二、三、二、三、二、二、三的段落安排，我們就能看見作者的用心。這首詩一開始寫「朝露在我身上寫著詩句／浸潤我燥動的思緒／我探出頭，從昨夜的夢境／清醒延展到今晨的現實」，蝸年探出頭是為了看自己能夠走多遠、測試自己的極限，同時也寫出了一隻蝸牛的生態；「我咀嚼綠意，也妄想飛上青天」則是寫一隻蝸牛，或說一位詩人發揮他的想像力；「生活有時海嘯有時沙漠」完全是一種意象，寫心裡面的海嘯、心裡面的荒漠；「昨日已在光年之遙」因為蝸牛是行走很慢的動物，從中，我們也可看出詩人細微的觀察與豐富的想像；最後寫「當我再度探出頭／背著寂靜沉默的歲月／身後便出現一條晶亮的小徑」，寫詩人的生活 and 感受，最終都會成為文字，留下痕跡。這是我對這首詩的解讀。我覺得這首詩沒有贅詞，非常簡練，能夠將無限想像歸納到合理邏輯之中。這也是一位大有潛力的作者，這次臺大文學獎的詩作真的很優秀，讓我讀得很高興。

翁文嫻：剛才有說到這首詩像早年的白萩，如果它是五十年前的作品，我就對它沒有問題，但是現在已經不是白萩的那個時代，所以我讀起來就覺得挺有問題的。雖然陳育虹老師剛才有逐句體會到一些東西，但是這些語句我讀太多了，對它們就沒什麼反應。關於題目的「蝸噪」，陳育虹老師解得很好，這個想法確實蠻有意思的，詩裡第一段跟第二段也寫得還不錯，但是第三段開始就不行了。像是蝸牛妄想飛上青天，這個對我來說沒有什麼新的、更貼近蝸牛的想法；而「生

活有時海嘯有時沙漠」、「昨日已在光年之遙」這些語句都讓人覺得很熟悉，我就完全沒有感覺，對它們沒有反應。〈黑木林地〉雖然有不妥之處，但還是會以貼近事物的狀態的方式，很用力地寫進去。我認為作者不是這種型態的話，寫這種句子就要很小心，因為容易出現一些很雷同的意念，自然使人比較沒有反應。

「當我獨自面對一室漆黑／無風無雨，連時間也悄悄撤退」這兩句我覺得寫得比較好，比較有給人實體的感受；最後一段本來挺好的，但我不太曉得怎麼會突然出現一道晶亮的小徑，是指牠的身體嗎？

陳育虹：蝸牛走過，是會把分泌的黏液留在路上，就像人留下的腳印。

孟樊：那也是一種比喻啊，牠身後出現那條晶亮的小徑，表示牠努力走出一條屬於牠的、一條晶亮的道路。

翁文嫻：這個比喻如果前面有鋪展會比較實際一點。我可以接受陳育虹老師的說法，但是蝸牛走過的路會有「晶亮」那麼誇張嗎？我以後可能要再稍微留意一下。不過關於中間幾段的部分，我還是不怎麼被說服。

### 【第二輪投票】

洪淑苓：那麼接下來進入第二輪投票，請各位評審給心目中第一名的作品 8 分，往下依次類推。

（第二輪投票分數統計：〈黑木林地〉 10 分，〈森林磨蝕成灣〉 9 分，〈約定〉 11 分，〈我們在房裡看 A 片〉 24 分，〈在西島〉 5 分，〈月經小屋〉 14 分，〈這樣〉 19 分，〈蝸噪〉 16 分）

### 【新詩組最終評審結果】

首獎：〈我們在房裡看 A 片〉

貳獎：〈這樣〉

參獎：〈蝸噪〉

佳作：〈月經小屋〉、〈約定〉、〈黑木林地〉