

## 【第 24 屆臺大文學獎決賽會議紀錄】——主題徵文組

時間：2022 年 4 月 14 日（週四）13:00~15:00

地點：中文系紀念室

主席：劉柏正

評審：陳昌明、吳曉樂、蔣亞妮

紀錄：何方媛

整理校對：蔡佳軒

### 【入圍作品】

A 組 我的學院我書寫		B 組 實體與線上	
蜻蜓式教學	廁所有人嗎？	登入	世界之聲
洞	成詩成歌	寂	嘴
魔法學院錄取信	滾石與笑	若我不能飛	虛擬教授
羅織一個夢	淋雨的樹	光年	用走的才到得了
社科圖動物園	關於一段老派的故事	1080p 全螢幕的你	沒有可行的窗戶
文院風情	擬態	對對碰	見面會
單身	衛生是一切要素	人生的功課	遲緩的與同步的
計算機	扶手椅	電子手	虛實映證
所謂理想	預言的顏色	竊竊私語	靈魂之窗與靈魂視窗
魚	哲思	最奢侈的體驗	

## 【整體閱評心得】

劉柏正：謝謝陳昌明老師、吳曉樂老師、蔣亞妮老師，擔任我們這次的評審。我們先請三位評審，先就目前所閱讀的六十八篇作品，談一下老師們整體閱讀的心得。

陳昌明：我先簡單說明一下我閱讀的經驗。這兩個題目是同學們比較容易寫的題目，因為滿切身的，「我的學院我書寫」或是「實體與線上」，有的是平常生活的經驗，或是剛好是最近發生的事。這兩個題目對學生來說不難寫，但不難寫並不代表容易寫得好。我一直覺得短篇，尤其是很短的篇幅，要寫得好是非常困難的，因為很容易失焦，厚度還沒累積起來的時候，就已經結束了，所以常常在整個書寫的過程中，即使是過去的文學家，我們也只能看到偶然地有幾篇非常精采的短篇，真正短篇而能夠留得下來的其實不多——像古文當然比較多，因為容易濃縮——但是當代這一類型的文學書寫，雖然我們之前推廣過極短篇、微型小說，各種不同的，三百字五百字一百字都有過，推動這樣的文類，其實很少作家持續一直寫這一類的文類，當然是有它書寫上的限制。以這一次的作品來看，這兩個題目都可以看到不錯的作品，他們有抓到自己的經驗，能夠點到讓人感動的地方，但是也有比較多失焦的作品。

我舉個例子，很多人寫文學院的印度黃檀，印度黃檀因為枯死成為一個新聞事件，同學們很多人寫，但真正寫得好的非常少，可能同學們沒有真正很深切的體會，只是把它當作一個事件來寫。雖然寫的是個人經驗，可是要寫得好需要一個很好的切入點，同學通常沒有一個很好的切入點就帶過去了，讓我覺得比較可惜，作品變得有些感傷，但是比較浮泛。可是有些學生會抓住某個點，那就很有趣，那種趣味其實是可以發展的，例如有位同學，同樣寫文學院，可是他寫拱廊的顏色，那個斑駁的藍色像海水、像天空，所以他用魚跟鳥在裡面自由自在這個象徵，其實很有趣，讓我覺得在這邊讀書有時候會被一些色調感染，那個感染本身是很有趣的，我倒不是給他很高的分數，但是我覺得這樣一種感覺進來了很有意思，我會被感動到。

那有些同學寫自己科系，會把某一些自己的特點寫出來，例如會計系的同學，寫計算機，到後面跳到連結人生，這種跳躍本身別有他的巧思，我覺得這些地方有些同學能夠掌握自己的特點。也有位中文系的同學寫疫情的感受，是一種沒有辦法伸展的感覺，但他後來發現可以來學校時，每個聲音、每個風拂過的感受都是那麼動人，雖然篇幅少，但也有其動人之處。我覺得這種文類不好寫，但同學們還是有一些滿不錯的作品，當然相較於我之前讀過的其他文類，當然其他文類比較好找到，大家一看就知道那些集中的好作品，因為他有累積，那個累積到一定篇幅時你就知道他是好的作品。

蔣亞妮：其實我也一直覺得不管是小組還是極短篇，都是最難寫的一種東西。以前評其他文學獎很少遇到主題徵文類，以前會覺得找到主題很困難，主題的出產是很重要的，但現在主題已經被決定了，創作過程被顛覆過來，變得非常有趣，所以我在看的時候，當然一開始很懼怕會看到一些學測作文類型的宣導文，但是幾乎沒有。我其實也非常同意剛剛昌明老師講的，其實他一定會很多東西是共同的，因為共同的學院一定會書寫共通的東西，包含最常被使用到的，不只是樹，還有所在地方種植的東西。第二個主題，「實體與線上」，更限縮了，他很難寫得好，因為大家幾乎就疫情期間的線上課程這件事情去發揮，但是正是因為大家的起跑點是一樣的，才會顯現出某些人真的是很厲害。我認為極短篇還有一件非常棒的事情是，它並沒有說是極短篇散文、極短篇小說或是極短篇的詩，因此它的文類是被解放的，很自由的，所以有些文章介於兩者之間，它雖然是散文的體裁，但其實是詩的語言，會出現一些讀來非常驚豔的作品。所以這一次我整個看的感覺，就「我的學院我書寫」來說，會覺得每個學院的特色都非常明確，會出現一看就知道是電機的人等等。而第二個主題，「實體與線上」，會覺得整組的平均比較強，像是一個很激烈的競爭，因為大家只能寫那一件事情，所以大家卯盡全力，使出渾身解數用不同的方式寫，包含見網友、看到下課後實體的教授在慢跑，這些事情，我覺得都是非常生動的，所以我自己讀來很精彩。如果說不足的地方的話，我覺得可能是在這個等級的書寫，應該更在意標點符號跟字體，像是驚嘆號跟問號的連用，但這些東西比例已經非常少了。其他的部分我覺得還好。我對有些篇章印象非常深刻，可以論單篇的時候再說。

吳曉樂：第一個題目讓我比較訝異的地方，照理來說這種「打擊式寫法」——就是一種有很明確目標的寫法——為什麼這麼多人可以離題。我覺得從題目來看，「我的學院我書寫」，這個讀者就算沒有讀過這一個科系，透過你的介紹，應該要有一個就算淺卻高覆蓋率的理解；第二個是「我」都沒有出現，我會有點訝異，因為我以為這樣子的場域對 IG 世代是相對好經營的。我發現大家對於寫作好不精確，你們知道你們要說什麼嗎？以及，段落和段落之間常常是大斷裂。讓我有點懷疑說，他們現在是不是比較少在書寫了，我會有點納悶大家對於坐下來，花個三百字的篇幅，從頭到尾知道自己在說什麼，我會有點訝異大家日子還好嗎？有在寫作嗎？兩個題目讓我比較擔心的是「老調」，到最後都要有一個很正向、很帥氣的結尾，讓我隱憂這個「我」還是沒有長出來，還是非常模糊。在三百字之中，可以感受到很多人是跳腳的，跳來跳去，自己也不曉得怎麼樣，一眨眼，三百字的篇幅就結束了。我贊同亞妮講的，在讀到「實體與線上」的時候，覺得品質比較高，而且比較意外的是，有的人是在寫散文，有的人是在寫很短很短的小說，有的人有點像在寫詩了。到了這個部分，我覺得比較解放了，因為第一個題目讓我有點害怕，大家是不是不太了解自己的學院。

劉柏正：謝謝三位老師對整體作品的評價。主題徵文限制三百字，篇幅影響到一些書寫的狀況。我們先看一下老師們初步勾選的結果。

### 【A 組會前投票結果】

3 票作品：〈單身〉、〈魚〉

2 票作品：〈計算機〉、〈滾石與笑〉、〈關於一段老派的故事〉、〈扶手椅〉、〈寓言的顏色〉、〈哲思〉

1 票作品：〈蜻蜓式教學〉、〈洞〉、〈魔法學院錄取信〉、〈羅織一個夢〉、〈社科圖動物園〉、〈文院風情〉、〈所謂理想〉、〈廁所有人嗎？〉、〈成詩成歌〉、〈淋雨的樹〉、〈擬態〉、〈衛生是一切要素〉

### 【A 組三票作品討論】

〈單身〉

陳昌明：〈單身〉滿有趣的，應該是農學院的學生，在臺大種植物。有些語言很有趣，例如「花一個學期，看玉米長成比自己高的樣子，男朋友這樣高可以嗎？」甚至他媽媽跟他說，在大安區有一畦田，很富有的樣子。整個來說，他把單身情感跟植物書寫連結在一起，這個連結本身扣合滿不錯的，很有意思。

蔣亞妮：看的時候，覺得他應該是個讀詩的人，因為其中很多句子讓我想到一些詩，比如說「如歌的行板」，以及什麼什麼「之必要」，還有我覺得他寫得最好的一段：「將種的四種萵苣帶回家，讓爸爸炒成一盤你熟悉的樣子……」非常好，我想到一位年輕詩人的一首詩，看桌上爸爸炒的菜，他很認真的跟女朋友說「是我的菜」。這種詩的跳躍、詩的韻律，我覺得滿精彩的。

吳曉樂：我很喜歡這篇，它的優點其他兩位老師已經講了。而我覺得比較有趣的地方，它的第一句話就顯示農學院和其他學院的不同，其他系的人穿靴子，自己穿雨鞋，第一句話就馬上帶出來他在說的是怎樣的學院，也讓大家更理解臺大農學院的特色，因為臺大在建校時，農業是一個非常重點輸出的項目，所以才有辦法在如今的精華地段擁有土地。而且我覺得最好玩的，農學院裡面又有那個「我」，我也在，兩個元素他都顯現得很棒。

〈魚〉

陳昌明：這篇寫同學在讀書，自己也在讀書之中看到的過程。這是臺大同學特別會有的感受，都以為大家是拿到最好的成績進入臺大，覺得像大鵬展翅一

樣，可是回過頭來又覺得自己是渺小的鯤，所以他用《莊子·逍遙遊》的比喻，我覺得用得很有趣。我自己早期在臺大博士班兼課的時候，會有一個感受，強烈感覺到臺大學生對臺大的不滿，覺得臺大不夠好，尤其是大一的學生，會覺得我花這麼多努力來到臺大，為什麼我的同學是這樣。其實這種感覺別的學校比較不會，他把這種很微妙的感覺寫出來，很有趣。

蔣亞妮：這篇他用大家非常熟知的《莊子》寓言故事，但他的用法跟我預期他會使用的用法比較不一樣，除了有一層像剛剛昌明老師講的，他並沒有辦法真正成為大鵬這件事，但我覺得裡面又含了一層類似情書的東西，我在想，到底 S 是確有其人，還是他自己。這樣一個小小的設計，我覺得是滿亮眼的一件事情。再來是，像剛剛曉樂講的一樣，有很多篇讀完後，讓我覺得「所以你是什麼學院的？所以你是什麼系的？」，但這一篇訴說的主題比較明確，又有一個「我」在裡面——這件事很重要，畢竟主題徵文是「我書寫」。

吳曉樂：同意前面兩位老師說的。我覺得這篇滿特別的是，它是非常少數把自己的學院限縮在非常非常小的空間，可是他從裡面反思升學體制，完全透露出他應該要好好讀書，擁有社科院的一些思考和關懷，讓我覺得他不是用一種空間的方式，而是用一種心理的方式來呈現他的學院。雖然到後面 S 我不知道他是誰，是代表就讀科系嗎？但我覺得他有在好好講故事。

### 【A 組二票作品討論】

#### 〈計算機〉

吳曉樂：他的前三句讓我覺得他超會計系，到後面會計系跟他的人生結合在一起，讓我覺得這個同學可能讀得很痛苦，也讀得很認真、很進去。這篇又講好「我」，又講好他的學院，在眾多離題篇章中讓我覺得很珍惜。

陳昌明：我也覺得這篇對於他科系的呈現很清楚，像我之前提的，計算機和會計系的緊密結合，後面跳到人生——計算機能不能把他的人生算出來，這本身當然是不可能的。不過他也同時把讀書的辛苦跟人生的困難回應過來，透過這樣簡單扣題的書寫，我覺得滿有意思的。

#### 〈滾石與笑〉

吳曉樂：我覺得這篇是我內心前一二好的，應該是戲劇系的同學，他把他們系上的所學完全融入生活之中，你可以感覺到這個人已經走火入魔得很成功了，讀得非常好。最難得的是，他在過程中非常懂得反諷和嘲笑，我還滿贊同張亦

絢老師講的：「幽默是一種非常高的藝術。」有句「please 原諒 us」，覺得這非常戲劇系。到後面他又可以很快的講說沒有系館這件事情。最好的應該是裡面簡單的兩句：「商學院也見到一些顏色，理學院也見到一些形體」，不管是講同學，還是他們取材的一種對象。最後比較可惜的是結尾。

陳昌明：這篇真的很像大學生寫的，讀了很多書，把他的感受融合起來。他把搬書上普通大樓這件事用薛西佛斯來講，反反覆覆的做這個動作，也算有趣。我可能跟曉樂猜得很像，認為應該是戲劇系的。透過這樣的書寫，明明在寫普通大樓，又覺得在寫戲劇系，裡面很多他們讀過的，像唐吉軻德、卡夫卡，會覺得他要用這個說什麼，但又很隱諱，有東西可是不知道確切是什麼。

#### 〈關於一段老派的故事〉

蔣亞妮：這是我覺得關於臺大黃檀中比較好的一篇作品，因為他的結尾和命名是這些篇章中比較精彩的。他並沒有融入太多的情感，也沒有要把自己帶入那棵樹，因為很多篇都試圖將自己和樹作連結，可是都沒有連結到。命名「關於一段老派的故事」很好，因為真的很老派，這個書寫主題也是，這棵樹也是，還有書寫的方式也是，可是我覺得他是一個很誠懇的情感，這個誠懇是散文的某一個可貴之處，它不一定真實，但它誠懇，我會買單。

吳曉樂：我覺得每一次文學獎都要有它那個年代的代表意義，所以選擇有關臺大黃檀的一篇。我覺得比較恐怖的是，哀悼這棵樹的人當中，有些人反而對樹沒什麼感情，而是出於一種義務哀悼，但這個同學還滿誠實的，「還沒寫過詩的都感到不捨，還沒作文的都來仰慕它最後的晚年」，有點客觀，也沒有太多要講的，他把它寫得好好的，四平八穩，也沒有要做太多的事情。

#### 〈扶手椅〉

蔣亞妮：這篇是我剛剛提到的驚嘆號連用，不然我覺得他其實寫得很好，用小小的東西去講他們的系，我是很喜歡的，我覺得你不用為你的系代言，只是要講你與這個系的關係，我覺得是很重要的一件事情。他的結尾很可愛，算是自嘲，自嘲自己系的椅子沒有那麼高級，「扶手椅哲學」是小小的亮點和可愛的用詞。但我覺得使用代號，像剛剛有提到 S，這裡則是有 P 跟 G，極短篇裡面是不是真的適合用代號呢？要論述一件事時使用代號，就會投注太多的情感和謎團在裡面，在三百字，或兩百八十六字中，需要承擔到這些嗎？我覺得這次第一組的作品，像是武俠小說的一種說法，「真氣外洩」，沒有辦法控制它往哪邊來，或是像瓦斯外洩，管子啪啪一直打，我覺得大家有時候會把自己的文字變成那樣的東西，沒有辦法收束好，所以我這次的評分標準是，只要你能把這些

東西收束好，露出一絲真氣，讓別人知道你是有靈根的人，我覺得就夠了。這篇稍微在這之間，但最後還是有它的亮點。

吳曉樂：我覺得這個同學是非常少數名字取得好的，從頭到尾都呼應，這個哲人從頭到尾都沒有離開到太遠的地方，一直坐在他的椅子附近，只是椅子沒有很高級。我覺得比較厲害的是，「哲人日已遠」的詮釋真的太好笑了——以各方面來講，物理、心理來講都非常遠了。他可以在名字以及自己中，又回應到「我的學院我書寫」，三方面都做得非常好。

### 〈寓言的顏色〉

陳昌明：我剛剛有講過這一篇。文學院拱廊用淡藍的色調、斑剝的色調，寫透過寓言的顏色，去假想魚或者鳥，最後結尾也很不錯。把文學院的顏色變成寓言的顏色，有觸動到我。

蔣亞妮：這篇的選擇透露出文學院與法律學院的不一樣，這篇非常的中文系，也是他的缺點。我自己滿喜歡他的用字，顏色的渲染有出來，很漂亮。

### 〈哲思〉

吳曉樂：這篇一開始我沒有給他太高的分數，後來來回看了幾次反而還滿喜歡的，他用最有趣的方法講出他學院的訓練與素養，從他猜老師的狗的名字。另外也讓我們意識到一件很小的事情，這麼多學院裡，只有哲學系讀的人是大家都知道的，可以很自然地說「康德」、「尼采」，大家都知道在說誰，也知道在玩怎樣的遊戲。雖然結尾不好，也不知道蔡老師是誰，但以非常活潑的方式呈現哲學系。

蔣亞妮：我對這篇唯一的問號是蔡老師是誰，因為蔡老師好重要喔！但他寫得很可愛，他的這些思考，思考狗的名字，思考一些有的沒的無聊的小事情，其實就是他文章的標題。我覺得哲學家真的很可憐，從希臘時代猖狂的、一枝獨秀的，變成現在這個樣子，覺得應該為哲學系加油。

（簡章規定一組可投兩篇，但只能一篇獲獎，目前得兩票而入選中，〈關於一段老派的故事〉與〈寓言的顏色〉作者相同，〈扶手椅〉與〈哲思〉作者亦相同，經決議後入選〈關於一段老派的故事〉以及〈哲思〉。）

劉柏正：兩票的作品中有兩篇作者重複，勢必入選的篇數會少一點，是否提出一票的作品討論？

## 【A 組一票作品討論】

### 〈擬態〉

吳曉樂：我想要為〈擬態〉拉個票。〈擬態〉是我這次印象比較深的作品，因為我發現理工科系常會有抒情上的困難，雖然以這次參賽作品來講，比較負面的形容他的科系，但他完全把這種困難寫出來。我也看得出來這是電機系，因為從以前到現在電機系都是「最大業」。最近有新聞是臺大電機超越台大醫科，在這個時刻，他提醒到我關於整個校系的思考，因為真正的養成，人文與理性之間不應該是這麼對立的，這個同學表現出來，這在臺大這所學校是一個很不該出現的現象。而且居然還可以引用賴香吟，這位同學太厲害了吧！多少文學院的學生已經不知道賴香吟了，所以我一定要給他拉個票。

陳昌明：這篇我原本也有選進去，現在想想其實也一樣可以選進去。他的確有一些地方卡卡的，但是整體有他自己的味道。最後引了賴香吟，我覺得好有意思喔！這個題目本身也是很有趣的命題，所以我贊成把他納進去。

劉柏正：〈擬態〉增加一票，成為兩票入選作品。還有沒有人想討論一票的作品？

### 〈魔法學院錄取信〉

吳曉樂：他就三個地方，把法學院講得非常好。第一是刻板印象，因為我們不斷被講說是關在象牙塔的巨大恐龍，完全沒有活在當代。第二個，他用非常少的話講出了所有人的徬徨：我們真的愛法律系嗎？我們真的愛小六法嗎？我覺得眾多科系裡，大概只有法律系的書從頭到尾沒有變，所有法律系的學生一定可以從包包裡拿出小六法來，但我相信中文系的學生不會從包包裡拿出小辭典來吧！第三個，他好像沒什麼了，因為太過用力的在玩第一個跟第二個，第三段寫得不好。但是我覺得這次扣題非常難，以及我感覺到他非常努力做一個比較有巧思的名字與呈現。但是這篇放棄也沒關係。

陳昌明：其實前面兩段是有亮點的。

吳曉樂：如果把它當作錄取的信，內容真的是錄取信會寫的。這次參賽的作品我都很害怕，大家有沒有在好好玩這個比賽，因為大家都還很年輕，一定要感覺到一點點樂趣，像我們開始成為正職後才是不有趣的開始。我覺得這個同學是有在好好享受這一切的，可能有點太享受了，但我還是珍惜他享受的部分。



陳昌明：也許可以看之後入選篇數再考慮。

### 【B組會前投票結果】

3 票作品：〈光年〉

2 票作品：〈登入〉、〈1080p 全螢幕的你〉、〈竊竊私語〉、〈最奢侈的體驗〉、〈虛擬教授〉、〈用走的才到得了〉、〈見面會〉、〈遲緩的與同步的〉

1 票作品：〈寂〉、〈若我不能飛〉、〈對對碰〉、〈人生的功課〉、〈電子手〉、〈世界之聲〉、〈嘴〉、〈沒有可行的窗戶〉、〈虛實映證〉、〈靈魂之窗與靈魂視窗〉

### 【B組三票作品討論】

〈光年〉

吳曉樂：這位同學的語言感非常好，他的語言感從頭到尾都讓我滿訝異的，比如說「曾經相信我們是來自各地的光，會聚集成為一道白光，但眼前只剩下筆電的光」。這次有很多人寫面對面相處和線上相處的差異，他也在寫這件事情，但是有經過一些處理，我覺得這種退後幾步路再處理，是同學們比較缺乏的謹慎。有一段真的寫得很好：「我用酸澀的眼睛搭建橋樑，現在沒有螢幕的阻撓，你可以逕直走向我了」、「作為一道光，我相信我正在旅行」，從頭到尾語感都太好了！

蔣亞妮：我也滿喜歡這一篇的，當大家都寫一樣的東西時，你怎麼切入、怎麼投注眼神變得很重要。他的眼神非常明確，我可以明確感受到這個寫者的注視，這種灼熱的感覺。我也很喜歡他的第三段，第三段最後非常重要，「你的眼影好好看」，在這個世代，我覺得這是最好的誇獎。雖然這篇不是我的前幾名，但這篇是很好看的一篇。

陳昌明：這一篇他透過光貫串整個書寫，這個構想很好。對於亞妮提到談眼影的部分，我覺得對現代年輕人會有很強烈的感受，因為我們那個年代大家比較不會去提眼影這件事，早期的文章也很少寫到，但是看到這種句子還是一樣會觸動，這也是很有趣的一種書寫方式。

### 【B組兩票作品討論】

〈登入〉

吳曉樂：這篇有把電子的空間時間感帶出來，虛擬的空間是怎麼樣跳出來跟關上來的，還有我到底在哪個地方登入，登入虛擬的世界還是現實的世界，我覺得寫得滿好的。但還是有一個令我比較緊張的地方，為什麼大家的結尾都要長這樣，大家是不是對自己有一點點的沒有信心，要趕快提到一個大家都懂的人來趕快鎮住。因為前面的語感都太厲害，每一句話都像在饒舌一樣，我還滿喜歡「每顆細胞都那麼集中，每根意識卻那麼飛散」，在虛跟實之間，到底人的意識跟世界是誰決定比較多，這討論是有的，比較可惜的在結尾。

蔣亞妮：我覺得這一篇的文字非常好，不在於他用了多咬文嚼字的字，而是他的工整度和凝鍊，每一個字都把多餘的東西去掉了，每一個字也都不多添加累贅的情感，是很現代、很文學性的。最厲害的事情是，他的句子之間可以操控畫面，我們現在可以看到很多作品是直接書寫畫面，現在的人用手機，所以畫面會直接出現在螢幕，可是直接寫畫面不代表我們就會看到你看到的畫面，他反而用這個東西讓你看到，好像有一個虛擬的畫面在這裡，這樣的文字功力。當然我也同意曉樂老師說的，最後一定要有一個偉人出來嗎？即使你引用的那個句子是很棒的，但是你為什麼要請他出來？為什麼我們不去想我們的讀者是極端聰明的人，我們為什麼一定要請柏拉圖出來？其實我們可以直接使用，而不一定要提出柏拉圖，就跟古典樂其實沒有版權是一樣的，不如這樣子去玩的話這篇文章會更好。

### 〈1080p 全螢幕的你〉

陳昌明：有些細節寫得不錯，寫實體上課的時候大家並肩而上、相視而笑，彼此之間不小心碰到的感官觸動，到了線上上課的時候，只有一些帳號，燈號忽明忽滅這樣的一個對比，是很有意思的。但是我對這個題目沒有很喜歡，「1080p 全螢幕的你」，當然也沒有什麼不好。整篇來說，對比有寫出來，所以我投他。

蔣亞妮：我覺得它很矛盾，有我最討厭的一段，也有我最喜歡的一段，我建議大家可以把第二段整段刪掉來看，這篇就很棒了。它第一段結束得多好，第三段也很美，很像是流行歌那種押韻的方式，可是第二段充滿無數灑落的成語。但我還是很喜歡它的原因，在於它最後的東西以及「1080p」，畫面非常明確，而且其實 1080p 現在沒有很高清了，1080p 好老派、復古，好可愛。

吳曉樂：我想問兩位一個問題，第一段的「用 0.25 倍速才終於聽懂」，這個裡面的人是指誰？

蔣亞妮：是老師啊！我覺得這是一個師生戀的故事。

吳曉樂：我當初在看的時候，不確定「你」是指誰，也不確定這真的是在講實體與線上的故事嗎？有種巨大的離題感，裡面的感情大量困擾著我。好吧，可

能我不會把老師設成全螢幕吧！

### 〈竊竊私語〉

蔣亞妮：像剛剛曉樂說的，對有些科系來說抒情是很困難的，但反過來說，有另外一種方式，用比較科學或研究的文字去寫，這是屬於他們的抒情，這種文字對我來說是非常迷人的，就像有時讀醫學散文，或科學的、論述的，或是真正的學術論文，其實它們都很抒情，這種感覺存在於〈竊竊私語〉這一篇。我覺得它不斷地聽，再回到前句，再不斷地聽，其實很點題這次主題徵文。很多老師不會線上上課，而是預錄，所以可以不斷地聽，再回到前句。他發現這個時代小小的動作，這個發現我覺得很可愛。

陳昌明：我原本沒有選它，後來覺得滿有意思的。如果把它放在一篇小說裡的一個段落，會覺得這個設想是很有意思的。也就是說，它會把許多文字，你抓它的前後，漏掉了，補回去，關鍵詞出來時，很有感覺。所以你會讀到「框外的世界正站在秩序裡，混沌的邊緣，後來我依舊很難對複雜的情緒釋懷，所以遺漏變數的問題」，前面其實正在講變數，這時候不斷回扣、回扣。這種東西如果在寫小說，就會變成一個連結點，一環接一環的東西，我覺得這是很有想法的，後來就把它選進來。

### 〈最奢侈的體驗〉

吳曉樂：這次沒有規定大家文字呈現的方式，以當代文字比較常呈現的社群媒體版面來講，我覺得這是一篇滿好看的文章。他可能大概知道他的強跟弱，比較不擅長有規模的經營，所以他用他自己擅長的部份，他可能很擅長在五句話中把他想講的講好。我覺得他是這次扣主題扣得最好的，他幾乎都有在裡面講虛跟實，不管是第一段「我看了你這麼多風景，卻連你實際的生活都無法確定」，還是第二個「我們在網路上有很多交集，可是現實生活中這些算數嗎？」，還有第三個「生活的經驗」，我跟你看了這麼久，卻在現實生活不認識你，第四個「我們要的沉浸式體驗，就是與你一起浪費時間」，很厲害！很知道自己的擅長。

蔣亞妮：這篇其實猶豫很久要不要選，最後還是選它，還做了一下考證，怕最後兩句是抄來的。對我來說，這篇是非常好的 IG 文，但我不會說它是詩。我覺得他寫得很可愛，這個題材很現代。

### 〈虛擬教授〉

吳曉樂：這其實就是〈黑鏡〉啊！這個同學寫的是一個點子，如果我是 IG 公司的話，我現在就跟他買，因為太有趣了，可是應該已經有滿多類似的作品。跟其他參賽作品比起來，他沒有要講他自己，他要講一個故事。到最後畫面還是有嚇到我，其實你不會知道他要往哪個部分發展，當然你從題目知道故事可能會往哪個方向進行，但他的結尾——因為這次同學結尾都不太好，所以有好的結尾我就覺得很好——他說「讓椰林的測速和杜鵑都泛起紅色」，覺得終於有好好的結尾了。

蔣亞妮：同意曉樂剛剛講的，這次主題「實體與線上」，大部分同學都講虛擬與網路，我很在意虛擬與網路大家有沒有真正沉浸式體驗在裡面，我買單的標準是他真的懂實體與虛擬的不同，這件事情上，我覺得他有抓到精髓。

### 〈用走的才到得了〉

陳昌明：這篇比較平鋪直敘，寫本來疫情後來可以回到學校的感受。開始回到學校後，都要慢慢走，開始覺得每樣東西都不太一樣，變得更有感受。這個寫法在過去都會有，不過我覺得他把那個緩慢的感受和體會寫出來，我覺得滿不錯的。

蔣亞妮：我自己對「用走的」這件事也是這樣覺得，終於可以用走的了。再來，我特別選它的原因是，我覺得他的文字很特別，他的字讓你有一種一顆一顆的感覺，像是印章。雖然都是用很簡單的字，它每一顆字都是最精準、最不會偏差的狀態，它不一定很不同或很新奇，尤其是最後兩段，你會覺得他是一個很慎重在寫字的人，你把它唸出來，我覺得散文一定要經得起唸出來，這個東西它是可以被唸出來的，其實我個人滿喜歡這篇的。

### 〈見面會〉

吳曉樂：這幾年我的美學有一定的轉變，這篇是我以前不太會選的文字，但後來出現一個人讓我接受這樣的文字，那個人叫做陳思宏，他的文章讓我覺得好熱帶喔！思宏有說，文字不要只停留在一定的想像或呈現的方式，他覺得我們臺灣人都太過壓抑身體了。他有打動到我，他的文字風格跟〈見面會〉有一點點像。最讓我失望的是最後一句話，我覺得很可惜，但我想讓這個同學知道說，現在這樣講話的方式是可以再發展下去的，因為已經有一個超厲害的人在等你了。

陳昌明：這個題材這樣的寫法是很有趣的，我聽過許多學生聊天說，老師要他們打開鏡頭的時候，每個人都驚慌失措，趕快先把頭梳一下。這是當代許多人

有的共通經驗，寫得很活潑，特別把他選進來。

### 〈遲緩的與同步的〉

蔣亞妮：這篇跟剛剛那首詩不一樣，這篇是一首散文詩，如果這樣去看的話，就非常的合理。我很喜歡他寫寂寞這件事情，前面有一篇〈寂〉，相對比之下，他沒有刻意去凸顯「寂」的字，反而是更寂寞。這是在網路世界很容易感受到的，加上可能因為疫情的關係，他把很簡單的情感和這些意象都表述得非常好。

吳曉樂：我覺得他好厲害喔！有時候我們可以把人與人之間沒有嫁接上，怪罪於通訊設備上，很多時候我們漏接了，就說通訊不好。他透過這樣去表達虛擬跟線上之間人跟人的靠近，到底哪一個才能夠算數，以及剛剛亞妮講的，他好寂寞，尤其是最後一句我覺得好厲害，點開地圖，複習我們兩個是同步的時候，一切都太虛擬了，可是也太真實了。

劉柏正：目前 B 組三票和兩票的作品有九篇，A、B 兩組共入選十六篇。一票的作品，有沒有老師想拉個票？

陳昌明：我們還有很多篇的空缺，不如大家各選一篇，兩篇也可以，一票作品中特別想讓他入圍的。

### （針對 A、B 組一票作品進行第二輪投票）

#### 【A 組一票作品討論】

吳曉樂：我想加〈魔法學院錄取信〉。

陳昌明：這篇加進去好。我要選一篇很老派的寫法，很像命題作文的，〈所謂理想〉。非常老派，但是我覺得這種乖乖學生的寫法，值得鼓勵一下，這種年輕時候的熱情滿有意思的。

蔣亞妮：我在考慮〈廁所有人嗎？〉。

吳曉樂：我覺得這是最聰明的，可是也是最離題的。他把以前最討厭的人，到最後拜託「有人跟我說點人話」，把這一切放在廁所裡是我覺得最棒的地方，因為這是最鬆懈的時候。

蔣亞妮：他用的這個東西也很適合他們的學院。

吳曉樂：對，也很適合廁所文學。它的名字也很有趣，一開始不想要有人，到後來會問「有人嗎？」

(A 組入選作品加入〈魔法學院錄取信〉、〈所謂理想〉、〈廁所有人嗎?〉)

### 【B 組一票作品討論】

蔣亞妮：我想要選〈沒有可行的窗戶〉。其實它有一些東西滿亮眼的，像是「窗戶其實不是窗戶，是日夜亮著的電腦螢幕」，還有很多有趣的重複，像是「很久不見，很久不見的時候總是要打聲招呼說『好久不見』」，這種敘述的語氣唸出來很像〈我所去過最遠的地方〉，複聲的感覺，就像他自己講的，「跟自己的回音交談」，這篇也是一篇疫情期間書寫寂寞的文章，我自己滿喜歡這篇的。

吳曉樂：我選〈靈魂之窗與靈魂視窗〉，我好奇這個同學是真的知道還是自己觀察得到，因為很多研究顯示，人是非常需要看到人的眼睛，才能正確判斷人的情緒，所以其實虛擬的溝通有非常大的弊病是，我們無法看到人的眼睛，所以我們的大腦無法做出很適切的判斷，會不斷的在一種失落之中。我不知道這個同學是讀到了這個東西，還是本能地觀察到人需要看到眼睛這個事實，如果是後者，我會覺得非常厲害。

陳昌明：我選〈世界之聲〉，這篇跟剛剛選的一篇很類似，所以我想說不用多餘，但我想還是把它選進來，因為它的文字還不錯，這也是文學院比較傳統的書寫。

(B 組入選作品加入〈沒有可行的窗戶〉、〈靈魂之窗與靈魂視窗〉、〈世界之聲〉)

劉柏正：還有老師想加入嗎？

(三位老師表示沒有)

劉柏正：那我們這次從六十八篇中，選了二十二篇作品。

A 組優勝作品：〈魔法學院錄取信〉、〈單身〉、〈計算機〉、〈所謂理想〉、〈魚〉、〈廁所有人嗎?〉、〈滾石與笑〉、〈關於一段老派的故事〉、〈擬態〉、〈哲思〉

B 組優勝作品：〈登入〉、〈光年〉、〈1080p 全螢幕的你〉、〈竊竊私語〉、〈最奢侈的體驗〉、〈世界之聲〉、〈虛擬教授〉、〈用走的才到得了〉、〈沒有可行的窗戶〉、〈見面會〉、〈遲緩的與同步的〉、〈靈魂之窗與靈魂視窗〉

劉柏正：以上是我們第二十四屆台大文學獎主題徵文組得獎的作品，謝謝各位老師。