

【第 24 屆臺大文學獎決賽會議紀錄】——小說組

時間：2022 年 5 月 13 日（週五）12:30~14:30

地點：Google Meet 線上會議

主席：高嘉謙

評審：朱天心、陳國偉、張亦絢

紀錄：林子謙

整理校對：蔡佳軒

【入圍作品】

編號	作品名稱	編號	作品名稱
1	Lucy in the Sky with Diamonds	11	火車
2	解結	12	太陽神之淚
3	房間	13	阮月琴
4	夏子	14	他的一天
5	凡人的告白書	15	如果新店溪有四腳蛇
6	咬		
7	大雨		
8	溫蒂（化名）		
9	開花之所必要		
10	兩天問答		

【整體閱評心得】

高嘉謙：首先感謝三位老師在午休的時間，來參加我們二十四屆臺大文學獎小說組的決審，待會投票的時候請評審直接唸出自己初選的作品。我們這一屆小說投稿計五十一件，入圍計十五件作品，如果大家覺得作品狀況理想的話，我們可以選出前三名以及佳作三名，一共六篇作品。三位老師請先分享初步的閱讀心得。

張亦絢：我閱讀起來有滿強烈的愉快感，幾乎所有作品都有完整的創作用心，文字也都在一定的水準以上，或者說有著對小說的掌握，因此有滿多篇我覺得分數十分接近。今年的作品有個明顯的特徵，集中在「假面」跟「反明星」的狀況，其實這樣滿好的，剛好可以對這樣的主題做些比對。某些作品可能比較有問題的部分在於對他想要表達的主題瞭解不夠深，這會影響到下筆的狀況。每位作者對自己寫的主題所瞭解的深淺程度還是有差異，這個稍晚可以就單篇作品細說。

陳國偉：很高興有機會閱讀臺大文學獎的作品，我在很多方面的感覺跟亦絢相同，不過，我注意到這次還是有相當比例的作品，是在校園文學獎中較常出現的，關於特定角色的故事或者描述校園生活、情感壓力的作品。當我看到這類作品的時候，比較會期待在文學獎這樣的場合，他們可以提供比較不一樣的視角。尤其是現在的年輕世代，他們的焦慮、苦悶跟我們以前一樣多，也許會有雷同之處，但應該還是有許多差異。此外，這次我們也能看到有些作品，很大膽地結合魔幻性的手法，或者試圖結合各種書寫類型。總的來說，參賽的同學試圖就他們擁有的資源或者是日常生活所感來書寫，有些作品能做到一些突破，或提供比較不一樣的觀看方式，但也有些作品我會期待能有更明確的主軸。即便處理的是我們常見的題材，雖然不可能要求同學如同知名作家一般，一出手就有非常大的突破，但不同世代、不同背景的書寫者，應該還是會有不一樣的眼光。就像這次的作品中，有異鄉來的人如何在臺北這個地方生活這樣的主題，他很明顯有不一樣的眼光，我也會期待能有更多這樣的作品。

朱天心：看校園文學獎差不多就是看新人獎，通常我會浮現兩種感覺，包含這次也是一樣。當我在看人生閱歷、經歷相對比較單薄的年輕世代處理題材的時候，有時候我會覺得視野路數比較狹窄；有些是稍微深刻的凝視或探索、撥開整理自己內隱的心事的努力，我也會覺得不耐煩，會想提醒他能不能抬頭看看別人、去看看外頭的世界。當然有所謂書寫外頭世界的作品，但若他的觀察或他對議題的準備不那麼充足的時候，很難避免的會以刻板印象去寫，此時我又會覺得作者為何不去面對真實自我的生活，哪怕單調平穩也好。我自己都承認很矛盾，看到寫自己的時候就希望抬頭看別人，看到他在寫外頭世界的時候，又會覺得與其帶著刻板印象或是比較表面、浮面地去處理沒那麼熟悉的外在世界的時候，為什麼不好好把握那個不可被取代、獨一無二的自己。這兩種感覺永遠在拉扯著我，去決定如何圈選作品。

【第一輪投票】

高嘉謙：我們接著進行第一階段的投票，請各位評審圈選六篇文章，先不排名次。

之後我們再按照票數，讓各位評審談談你們的閱讀經驗跟判斷。

（第一輪投票結果：〈Lucy in the Sky with Diamonds〉2票，〈夏子〉2票，〈凡人的告白書〉2票，〈咬〉2票，〈溫蒂（化名）〉3票，〈開花之所必要〉2票，〈太陽神之淚〉1票，〈阮月琴〉1票，〈如果新店溪有四腳蛇〉3票）

【一票作品討論】

〈阮月琴〉

朱天心：這篇我可以放棄，而且我還滿高興你們兩個沒有投他，因為我是長期在關注這個議題，所以我需要扛住這個政治正確的壓力。儘管這個議題在某些角度是很熱門的，就新住民的文學獎裡是很熱門，可是外面沒這麼多人在看，一旦有人以此為題我就很高興。然而，我承認被政治正確所挾持，我也覺得他寫得太正向、太順利了，好到不像真的，要是二位有投此篇，我會用這個角度來談談看，正是因為我知道的悲慘事實太多了，所以顯得這篇好正面、好陽光，很不真實，這一票我是可以放棄的。

張亦絢：這篇我倒是覺得有些比較正面的東西，在這類題材裡是不錯的嘗試。他對悲慘的部分還是有做一些反映，某些段落我也覺得滿精彩。我想給作者的回饋是，小說整體的構想可以再打磨得更細緻些。我也認為並非浮出一些比較陽光、樂觀的東西就一定不好，這樣做其實可以產生層次感，而且很悲慘的情節有時也是會變成一種刻板印象。我自己也滿關心這種題材，雖然會覺得這篇太像一般的口述，但是在一般口述裡面確實也有著非常正向的例子，他們取得了新的生活或對自己有新的了解，我認為這個部分值得被看到。我沒選這篇的主要考量是小說技巧的問題。

陳國偉：其實我差一點要選這篇，正如前面的兩位都提到的，這個題材的確需要更多人來書寫。這類題材不管是悲慘的一面，或是正向的一面，現在比較容易被看到的多數是刻板的寫法。這篇不論是在結構經營，或者在試圖切入這個角色的生命過程裡，我會很期待作者有不一樣的處理方式，或能夠有不同的切入點，就算作者想要去談婚姻問題，應該還是會有很多比較複雜的，或者是比較不同的狀況可以去經營、處理，因此當他最後還是回到目前的處理方式，我最後就沒有選擇它。

〈太陽神之淚〉

陳國偉：在文學獎的作品當中，如果有比較不一樣的書寫方式，或者有試圖挑戰某些類型的敘事方式，這樣的作品我會希望給它一點鼓勵，我是在這樣的考量下選擇這篇。這篇有一個很重要的意圖是，作者想要把主角對於疾病以及被感染的焦慮，轉化為各式各樣瘋狂的或偏執的想像，特別是他一直覺得自己身體裡面好像是一個密封的體系，不斷的無限增生，最終導致他的死亡。比較有趣的是，因為在這個故事的開頭，他安排一個法醫，我想這個作者可能是在法醫跟昆蟲學上

都有非常專業的知識，因為他寫得實在是非常地仔細，所以他刻意安排了一個前後呼應，原來這個死亡是具有真實性的，不僅只是失控的幻想，顯然是有意在言外的部分，我覺得他花了很多功夫去經營。這次的參賽作品字數的懸殊度非常大，很多作品盡量寫到字數的上限，有些作品就只有四、五千字。當然並不說是四、五千字就不能寫出好的作品，但因為這個作品複雜度高，作者也善用了字數提供他的空間去做處理。不過即便是這樣，作品還是有不少的瑕疵，所以我也可以放棄這篇。

張亦絢：就描寫剛剛國偉提到的意象，這個幻想自己被蟲子侵入的部分，在文學界是有著名的例子。這個狂想、妄想本身，還有作者投入的書寫，我覺得很棒，個別段落看起來也真的令人印象深刻，讓我覺得這是一位很用功的作者。然而比較困難的是，他把這個東西跟失戀連在一起，格局就有點變窄，原本我覺得他可能可以有比較開闊的視野，結果整個收窄在戀愛或失戀裡面，就使得很多東西被限制住了，我覺得有點沒必要，主要是結構上的問題。

朱天心：這是我備選的第一名，就像亦絢講的，這篇有些段落寫得非常精彩，他的句子、他的能耐是很厲害的。可是閱讀的時候，我覺得就像是很漂亮的珠子散了一桌，可是作者找不到一條適宜的線去把它串起來，結果我看到很多精彩的碎片、段落，然而整體還是不完整，仍然很難去捕捉。作者費了這麼大的力氣和這麼長的篇幅，那個核心軸究竟是什麼？還是有點掌握不到。

【二票作品討論】

〈Lucy in the Sky with Diamonds〉

張亦絢：這篇我沒有投，其實我沒有什麼嚴厲的批評，也沒發現很大的失誤。只是因為這個素材跟取材，我看得滿多了，這個素材跟性行為的連結，已經有一些作品了，因此在跟其他篇相比的時候，我沒有辦法給他很高分。他很大的優點是寫得很仔細，但另一方面我個人並不是特別喜歡寫得特別仔細的作品，這個作品讓我覺得太緊了，他在所有的文章裡面只是中上，最重要的還是在素材、取材上的問題。

陳國偉：看完所有作品再回來看，這篇在結構跟整體處理上，是相對較理想的一篇，成果是比較好的。作者透過化療的母親 Lucy 與定期買春的妓女露西，凸顯了女性身體的不同桎梏，對於醫學體系如何成為秩序並且牢牢束縛住病體與家人，有著生動的描述，並且針對生之慾望與死亡陰影的交纏對映進行了有意義的辯證。我唯一覺得比較可惜的地方是，他後半段對於生命的體悟有點急轉直下，用了有點超現實、虛實交錯的方式，他想到了所有在他生命中糾纏的東西，與醫院裡面母親的管線做了連結，我喜歡這個連結，但他最後因為急於掙脫，所以去買水果刀，這個部分我總覺得還可以處理得更好一點，這對我來說是一個好的設計跟安排，只是希望他處理得更細緻。但在本次參賽的所有作品中，這篇的完整性跟完成度都是相對是比較高的。

朱天心：我也這樣覺得，我認為他是取材、結構都恰如其分的一篇短篇小說，也充滿著很多綿密的觀察和細節。我很喜歡他寫化療病房裡的其他病人們的反應，這種描寫也可以很無趣，我看到了我就可以寫、監視器式的，只要過我眼的我都一律錄下來，我並不喜歡這種沒有焦點、自然主義式的描寫，可是他不會給我這種感覺，他在這個部分對其他人的著墨並沒有這麼多，就像是素描。呼應到我今日一開始的發言，我希望這個年紀的作者們可以看看外頭世界，我覺得他有滿足到我看重的這個部分，我看到他對病房的描寫時，覺得「有看到東西」，就這一點我就會給他加很多分。

〈夏子〉

張亦絢：這一篇主題還滿禁忌的，講母親對女兒的侵犯，還有兄妹之間的。我非常喜歡這篇的原因是，一般來說這是有點沉重的題材，但他段落跟段落之間還是有一個呼吸的空間，有一種靈動感，當他要把他的感觸、觀察或發生的事情寫出來的時候，他並沒有非常耽溺於描寫，在情緒的渲染上有收也有放，我還滿喜歡這個收放自如的。這篇小說的技巧很有意思，例如剛開始有一段我有點沒抓到，為什麼她到中國的時候有一個瘋子會叫她臺灣小弟，我有點混亂，不知道為什麼有一個臺灣小弟跑出來，我稍微沉思才知道，她應該是在外貌上並沒有走入典型女性的框架，但作者以間接的方式表達出來，我覺得我滿讚賞的。

陳國偉：我也是滿喜歡這篇，正如亦絢所說，我滿欣賞他情緒的收放。因為這個年紀的同學在寫跟家庭有關的暴力，即便有時候不是性暴力、而是來自於父母親的情緒勒索或者權力關係的拉扯時，常常容易用一種很控訴、沒有節制的方式去鋪陳。這篇基本上是用一種比較平淡跟節制的方式，卻仍然能夠把主角在成長過程裡感受到的苦痛或煎熬，傳遞得很好。就如同剛剛我們在討論其他作品時所提到的，作者怎麼選擇段落去呈現，有時候非常重要，這篇雖然有很多切片式的段落，可是他串接得很自然，不會讓我覺得是散開的。除了串接得很自然外，這個故事其實最後走向一個比較灰色的結局，不論是主角終究還是得回去照顧母親，必須回到原生家庭的束縛，而且好友也死亡了，可是我反而因為作者的筆調，感受到他有一種求生的力量，但卻又不是刻板式的陽光，這是我覺得這篇很特別的地方。

朱天心：我沒有選這篇的原因是，我只要看到，尤其是相對年輕的新人寫的作品當中，用了太多重型武器的時候，例如死了爸爸、死了最好的朋友、太多的性暴力無論母親對她或是她好朋友的哥哥從小對她，這種情況我會比較警覺。不管是我的偏見還是我個人執念，我始終不覺得那是開始寫文字的好習慣。比方像做菜，你要做一道平淡節制的菜是很難的，重鹹是最容易被看到、容易被品嚐出的。我也認為，非得用這種相對重型的武器的時候，就應該要有相應的效果，不論那個相應的效果是非常的跌宕起伏，或是非常反差。這可能是我個人的偏見，我覺得這樣的雲霄飛車式寫作，既然架好了雲霄飛車，那麼故事的起伏、角色的反應，或是剛剛我們談的平淡節制，這都會比較容易做到。所以我會對這樣重型武器的使用，有沒有達到一個相應的效果，持比較保留的態度。

〈凡人的告白書〉

張亦綸：這篇的獨特性在於它鎖定的時空跟人物是非常有限制的，就是一個考生在考場，從頭到尾的心情故事。在這裡作者穿插了各種回憶，包括阿婆家的、殺豬等等，這個題目原本可能沒有那麼吸引人，但是這個作者用了很好的語氣，那些回憶也穿插得非常好，不會覺得牽強或過份概念式。這篇講一個考生在登榮之前，也就是有所成就之前完整的心情轉折，最難得的是我覺得他有一些詼諧的部分，非常一針見血，其實是滿能夠以小見大的一個作品。小就是考場，我想那是所有的人都多少會經歷過，在考場上是否要盡全力或是認為盡全力代表的是什麼，我覺得這個年紀對這個主題有這樣的反思，其實滿不錯。大的部分是光宗耀祖、背後的代價、自己被餵養長大、不能辜負他人期待等等。整體的勾連感覺得出來作者的寫作功力相當穩定，在這個穩定裡面他並不吝於某些自嘲，這樣的自嘲在這樣的主題顯得更加活潑與鮮明。

朱天心：這樣一個篇幅寫一堂考試中不時的出神或出戲，作者穿梭自如，那些回憶往事有些很切題，有些岔出，我覺得很好，很像一個人真正浮想連篇的狀態，太切題的話，我會覺得太工整，人的思維不那麼漂流，並不是真實的狀態。他的結尾用殺神豬，治癒他們這一代人，或治癒他自己和家庭。我覺得他的好處是他都弄得鬆鬆的，沒有這麼精準到很像在寫一個公式或一種套路，這才是文學，所以我會認為他這樣的字數，這樣的篇幅，這樣的選材，是很好的一篇短篇小說。

陳國偉：我沒有選這篇是因為它太像目前的大學生會有的喃喃自語，所以這可能是我在教學現場的距離感問題，對我來說，那樣的喃喃自語反而太未經提煉。我當然同意兩位提到的，這篇結構非常精巧，就是在一場考試中回憶起他以前的故事，本來以為他一定是要寫鄉土，但後來我們知道他所寫的那些關於神豬的部分，其實是在隱喻他自己。在那場考試的過程中、那個情緒狀態下，他要怎麼去表現自我的感覺跟他想要批評的東西。但我會希望他還是要提煉一下文字，這種喃喃自語的感覺，會陷入一直抱怨的迴圈。另外關於回憶的部分，他其實可以更聚焦在養豬或神豬的事情，作者可能是因為不放心，所以覺得一定要先帶到一個甜美的童年回憶，然後再慢慢鋪陳過去。結果在有限的字數裡，這些回憶「啪！」地就這樣帶過去了，就變成要殺神豬了。我覺得還是需要更聚焦，這是我後來沒有選它的原因。

張亦綸：我提個跟國偉不太一樣的意見，我覺得那個「啪！」就是故意讓你有點分散、甚至有點掉以輕心的狀況下才能得到的，有點像綿裡針，針最後才出來。我還是想鼓勵一下作者，我自己滿喜歡這篇。

〈咬〉

張亦綸：這篇應該是全部作品裡面字數最少的，大約只寫四千多字，作者應該還可以有更多施展。但我同時也覺得他做了還不錯的嘗試，他試圖寫一個類似神話的東西，這個概念我覺得運用得很好，因為「咬」這個詞在語言出現之前，就是人的感官體驗，幼兒會將所有東西都放到嘴裡去體會世界，這是一個很原始的情

境。他用這個概念述說了被排除在主流文化之外的成長過程，他可以如何創生一些自己的語言，所以大部分都是用一些隱喻或比喻來寫。他所寫的東西，一方面我覺得站得住腳，二方面確實讓我覺得很有新意，於是我對這篇的篇幅較小、比較沒有施展幅度這件事，就沒有那麼計較了。我覺得這個向度的書寫，就如同國偉先前談的，他走的是比較偏個人風格的路線，我自己有被深深地打動，因此我滿想給他鼓勵的。

陳國偉：因為它篇幅少，而且作者使用了有點魔幻、預言的方式去寫，所以我的確是反覆讀了好幾次去確認。我覺得這有點悖論，作者用這種方式寫，一方面不太適合長篇大論，但另一方面作為小說還是有些基本的東西需要交代。對我來說最可惜的是，這個少女跟他之間的互動，也就是為什麼少女最後會幻化成他懷疑的獸，雖然因為他的文字有種詩的隱喻，所以獸的幻化對我來說是可以成立的，但就一篇小說而言，若多做一些發揮還是會更好。不過當我回頭再重新讀它的時候我會發現，它提供了很多讀小說的時候可以發展的想像，包括這個腹裡的獸，你似乎可以把它解釋成：這是一個文青透過文學來尋找自我傷害的過程，我們明明知道需要文學，然而它卻會咬傷我們，但我們還是希望跟它保持這樣的關係。所以你會發現，包括這個少女、這個少女跟他之間的互動的關鍵核心就是文學。作者一直試圖把個人的存在狀態用這樣的方法去隱喻，去描述傷害是一個需求，這點對我來講是很驚豔的，我會希望鼓勵這樣的書寫方式。而且，相較於太過直白的大學生活書寫，這篇最後讓我有各種想像空間，不論是人際關係中他需要的這種靠近，但最後會得到傷害；或是我們要把它解釋成這是一個文學愛好者對待文學的非常禁忌或猶豫的態度，都有可以成立的解釋空間。當然它的危險就在這裡，因為有可能會造成閱讀者有兩極化的感想，不過就像亦絢講的，我也很想要鼓勵這個作者。

朱天心：剛剛國偉說的閱讀會有很兩極的想法，我大概是另外一極。我也因為這篇是短篇關係讀了好幾次，我始終都沒辦法自己去腦補，或試著去延伸解釋他何以如此、他可以是什麼。我並不覺得作者是意志龐大自覺的，試圖這樣、試圖那樣，我甚至覺得是一個文青的囈語，你只要順著他的話，文字也可以生出文字。我覺得我的想法很難說服你們兩位，可是當我要腦補這麼多的時候，即使是回到一個素樸的閱讀狀態，我也很難憑著我的閱讀經驗去捕捉或延伸，沒辦法附和你們剛才談到的觀點，這是我沒有投這篇的原因。

〈開花之所必要〉

張亦絢：一開始我認為這篇不如其他我選中的作品來得純熟，作者在文字的掌握上並沒有完全到位。可是這篇小說有些非常特殊的表現，尤其結尾很出色，使我感覺作者很好地掌握住了小說性。他最後把主角放在一個沒有人對他做什麼具體的事，甚至可說是被視而不見了的情境，而且他的花園也有開花，一切好像是朝著有點希望的狀況前進，但他卻掉到水裡。你很難追溯誰該負責，然而客觀上，他確實承受壓力，也同時就是這麼地不巧，這樣的書寫反而比有個具體的誰如何傷害他來得有意思。他一開始想要寫一種非女主角型的女主角，沒有明星相，而且很怕其他人因為這樣排斥她云云，接著，他寫一寫，主角某些個性比較幽微、有光澤的一面慢慢出來了，我覺得這跟他掌握到某些具體的細節是相關的。這一

篇雖然文字還沒完全達到我喜歡的程度，但是他如何掌握素材、如何佈局的部分說服了我。

朱天心：這篇有滿足到我對現在大學生活，包括他們的社團、人際關係種種的窺視，我覺得他有逼視到這點，而且情節或人物都不是戲劇化的，都頗為真實、平凡，或者說很平庸，光這點我就認為很可貴，因為書寫平凡、平常的東西，是一個不好幹的活。他在描寫的時候，背後始終有一個隱隱的冷暴力，或是一個隱隱的黑影，這點對一篇小說的營造是成功的。我自己很喜歡看日本湊佳苗描寫校園、年輕世代彼此之間的無意義傷害或狠絕，我讀到的時候會覺得，啊原來還是有這樣的事情的。做為一個閱讀者，這篇同樣也滿足到我的期待和想像。

陳國偉：我同意剛剛兩位講的，它的確很貼近大學生活，校園人際關係裡總有這樣一個被邊緣化、被傷害、被刻意遺落，甚至就是被霸凌的女孩。不過對我來說，它很像前面天心提到的，太過自然主義的白描，這部分有點可惜，我希望作者再提煉一下文字。這篇處理到的題材，我認為其實是每一個世代都會有的故事，它一直存在，從我們當學生的時代到現在都還有，這也是我覺得比較可惜之處，還是期待可以有一些差異性。但我真正比較困惑的點在於，我始終覺得這篇小說有兩種語言腔調，文字調性不太統一，比方結尾那一頁非常漂亮，描述主角真的要沉沒下去的這個部分，雖然還是有些文字的問題，但已經很成功地讓讀者感受主角終究抵擋不住要滅頂的感覺。可是在市場生活那邊，又讓人覺得好像是另外一種文字，好像是兩個人在寫作。當然文學本來就可以這樣處理，但這兩種腔調落差太大，若能夠再協調一些會比較理想。其實我們前面討論到的許多作品，我都覺得篇名取得並不理想，但這篇的篇名跟故事的呼應度就很好，光以命名這個單項來評分的話，它是很高分的，只是在其他方面有諸多可惜之處，這是我沒有選的原因。

【三票作品討論】

〈溫蒂（化名）〉

朱天心：我還滿吃驚這次有出現網路跟真實生活的辯證、或產生的變化為題材的作品，因為這應該已經是一代人的生活日常，反而較少有專門以此為題材。可能因為已經很普遍，置身其中反而不覺得要去提煉、面對他。我覺得作者很精巧地選擇了一段關係和一則變化，然後充分地把那個世界裡頭的種種——比我們真實世界還要再廝殺、激烈、殘酷的部分——或是那變化之快速表現出來。他是很輕盈的，不像我們在真實世界，兩隻腳牢牢地踩在地上。我覺得這篇完成度非常棒，可能是這次的投稿中我最喜歡的一篇。

陳國偉：我也非常喜歡這篇，就像天心剛剛講的，現在大家都很關注這類網路、自媒體的議題。作者很敏銳地捕捉到這樣的現況，接著透過一個直播主如何跟粉絲互動，然後又引發跟粉絲之間的衝突，那種張力，去呈現出一個當代媒體文化中，存在的隱私獵奇跟販賣的問題。它最讓我驚豔的是最後的轉折，作者竟然把主角長照的父親，變成了一個私密色情直播的內容，雖然看起來荒謬，但也很尖

銳地把當代文化的問題與深度，非常巧妙地帶了出來，而不顯得刻意或造作，所以我覺得這篇完成度真的是非常高，是名列前茅的作品。

張亦絢：我也相當喜歡這篇，處理網路現象跟影響的作品相比於其他投稿，確實有點少。我認為這篇作者在下筆的分寸上，擁有高度的準確度。大家可能對最後的情節感到衝擊較深，然而前面描寫到只因為向度的不同和經濟型態的不同，在經濟生活裡面的位置就不同了之後的變化，貫穿其中的是「生活的脫序」，作者在這個部分是非常有意識的。我們不會覺得作者只是把網路上的熱鬧擺出來而已，看起來隨意的內容當中，其實有著很好的運筆節奏，能感覺到思考的清晰度。我們現在遇到的困難是，接下來可能必須討論本篇跟〈如果新店溪有四腳蛇〉哪一篇是心目中的首獎。

〈如果新店溪有四腳蛇〉

朱天心：這是一萬一千字的作品，描寫主角以這樣的狀態來到臺灣，對於家庭的改善、對個人對未來有著鬆鬆的期待，到最後卻走到那樣一步的處境。新店溪是我很常走路經過的地方，其中一大段路經常有很多遊民睡在那邊，天氣好的時候你可以露宿，可是天氣大部分是不好的，我就好奇極了，他們是什麼樣的人，尤其是年輕的時候還充滿著各種可能，他為什麼會任意把自己放在那樣的處境？我一直好奇著，可是我不會像慧真他們那樣去口述、去書寫，我只是這樣路過、經過。當我讀到這篇時，我擅自覺得主角從決定要到台灣，到後來遇上這個處境，這樣的故事發展可以說是好險，因為一篇小說的主角是如何從那樣一步走到最後一步的過程，必須要能夠說服讀者。雖然這篇其實可以發展成長篇，但可能就不會是這樣的過程，在一萬一千字的篇幅當中，這樣的發展顯得合情合理，讓讀者能夠完全理解，而不會讀到最後就問可是怎樣、他為什麼不那樣，或怎麼可能這樣。我完全可以接受他所有的推陳，因此我無話可說。

陳國偉：這篇呈現一位馬華青年到臺灣來求學，卻無法適應、或者發現這不是他追求的狀況，結果他跟很多同鄉一樣休學了，最後進入一個游牧的狀態。雖然他好像還是有工作，但他最後成為了一種雖然不能說是自我放棄，卻已經不如他當初想像的樣貌。透過異鄉人看本地、本地人看他者，作者試圖表現出很多在臺灣社會存在的身分、種族、階級價值觀之間的衝突。對我來說，這篇小說最大的亮點就是四腳蛇，透過這個記憶，他呈現出特殊的、鄉愁的異質性和感官性。這部分嘉謙才是專家，但在我們有限的馬華文學閱讀經驗裡，至少四腳蛇不是一個較常出現的素材，如果今天把它放在一個比較大的、馬華文學的脈絡裡，這個選擇的確有其特殊性。不過，若要以更高的標準來檢視，會發現作者很希望把所有能夠碰觸到的問題都放進來，以至於這篇小說隨著他的生命軸線一直變動，他最後用一個很漂亮、巧妙的手法讓故事停在這個地方，所有事物似乎都具備了，但在結構的軸線上或層次上，我認為還是可以再處理得更細緻一點。然而以這次的參賽作品來說，這篇無論是它提供的觀點與觀察，或是它的題材都是相當傑出的。就像剛剛亦絢講的，這是我們的難題，在它跟〈溫蒂〉之間到底要怎麼去做選擇。

張亦絢：我雖然很喜歡〈溫蒂〉，我還要提一下溫蒂這個名字取得很好，但是我

覺得溫蒂的好是比較呼應新潮、趨勢的。若以回到文學的本心來談，〈如果新店溪有四腳蛇〉讓我佩服得五體投地，我認為這篇最好的部分在於，你既可以把它放到馬華文學來閱讀，可是它又非常地跳脫，整個軸線中始終如鬼魂一樣，不斷出現對當代系統性排斥的思考。他其實一直都受到被賤斥物的誘惑，然後他又受傷，但是他仍然糾纏。他寫出以前在馬來西亞跟印尼移工有一種連結，甚至還互惠，因為他們所以馬來文變好，使得家人很肯定他等等這樣的描寫。尤其後來碰到跟他借錢的男子，我覺得他寫得非常好，他描述了現在社會所謂的榮辱、成功這些事物都有著很嚴苛的代價，你必須要有一張精確的損益表，什麼人可以接近、什麼人不可以接近，然後你跟他們的關係只能到哪個程度，這是極端理性的，某程度上卻不太人性。能夠自我管理的主角，卻受到一個不能自我管理的人的吸引，那當中有什麼東西被剝奪掉了，所以那樣的性格一路走到這個結局。他很不是單純地在書寫一個異己，人物的性格並非很戲劇化，悲劇感也並非很大，可是那個掉落的方式，比方借錢給不該借的人，或是這個年紀做了這樣的選擇，或是在超商裡面偷錢、偷吃東西——雖然這部分我不太熟悉，但我聽說有些人會把超商賣的洗髮精帶著恨意偷偷倒掉一些——總之我覺得他的寫作方式對我來說非常有說服力，並不只是馬華文學而已，這裡面的哲學甚至談到當代的自我管理之必要的嚴苛性，我是覺得非常精彩，我覺得這篇是我心目中的首獎。

【第二輪投票】

高嘉謙：第一輪選出九篇文章，請評審們各自圈選六篇，並依照第一名6分、第二名5分，這樣的方式進行評分。

（第二輪投票分數統計：〈Lucy in the Sky with Diamonds〉6分，〈夏子〉10分，〈凡人的告白書〉4分，〈咬〉4分，〈溫蒂（化名）〉15分，〈開花之所必要〉8分，〈阮月琴〉1分，〈如果新店溪有四腳蛇〉15分）

張亦絢：請問有可能並列首獎嗎？

高嘉謙：如果三位都強烈認為有並列的必要，我們再來確認是否有並列的空間。各位評審是否要再交換意見，或是說服彼此？

張亦絢：我對〈如果新店溪有四腳蛇〉非常激賞，我剛剛也盡可能地論述了它的優點，還請另外兩位評審也考量看看。當然大家喜歡〈溫蒂〉的部分我真的可以理解，但以整篇作品的構思來看，〈如果新店溪有四腳蛇〉真的涵蓋了比較寬廣的視野。

陳國偉：我回應一下亦絢，〈溫蒂〉表面上的確是呼應了當下的潮流，不過我以學院的角度來看，在文學獎或文學的書寫中，「潮流」也包含了怎樣的題材在當下容易脫穎而出。這兩篇其實都有這樣的優勢，但我覺得〈溫蒂〉要冒的風險比〈如果新店溪有四腳蛇〉來得大很多，因為它容易讓人覺得膚淺。它做到很關鍵的一點是，它並不膚淺，在細緻的鋪陳後，像是暴露了喬治原來也是同性伴侶，直播主所必然觸及的敢曝的倫理矛盾，以及很多我們意想不到的發展，可是作者

沒有要說教，這其實也是不容易的。我也同意這兩篇作品都能放進更大的脈絡裡談論，但即便在其他更大規模的文學獎，其實也沒有那麼多作品會去書寫社群媒體，因為這個主題表面上好像很好寫，實際上很容易寫壞。〈如果新店溪有四腳蛇〉的確選擇了馬華相關作品中比較少見的東西，我同意亦絢說的，它有經濟地位與價值取向的討論，但如果把這些東西扣除掉，仍然大多是我們熟悉的橋段。我覺得〈如果新店溪有四腳蛇〉太希望把所有東西放進去，而導致焦點有一點點飄移了，我後來想想甚至覺得〈夏子〉可能比它更好，也是這個原因。

朱天心：我還是比較堅持〈溫蒂〉，它看似流暢好讀，可是裡面的情節，包括人物、關係還有整體發展的變動，是非常有想法、非常自覺的。我覺得這個作者，尤其以年輕的寫手來說，他在寫作時對人物及走向的整體控制還滿驚人的。相比之下，我覺得〈溫蒂〉比較難寫，〈如果新店溪有四腳蛇〉相對來說是比較容易寫的。

張亦絢：我其實沒有被說服，我覺得這很困難，可能這就是作者的命吧。我對〈溫蒂〉也是有著鼓勵的想法，因此我沒有去批評我認為還是太容易，但其他人可能會覺得意想不到的部分。可是文學獎的評審是意見交流的過程，〈如果新店溪有四腳蛇〉在我看來，並沒有國偉所說放入太多東西的問題，它並不是簡單的馬華學生過來臺灣的故事而已，作者對社會系統性排斥的各種問題，例如人受不了這種系統性排斥就會做出非理性的決定，種種思考是非常深入的，不像有些作者只是寫一個事件或情節。但我覺得這也是告訴作者們，事實上你們的努力不見得能夠在第一時間被每個讀者充分地感受到。當然也可以說它碰到的競爭者滿強的，兩位老師都給〈溫蒂〉最高分的狀況下，我也無法繼續堅持。雖然我希望能夠並列首獎，但我還是尊重其他兩位評審老師的想法。

陳國偉：我想補充一下，剛剛亦絢提到的系統性排斥的問題，我們其實都看得出來它在小說裡扮演的重要性。其實只要談到新住民、外來者，很多都還是會處理到系統性排斥的問題。只是最後在投票時，我們對於這些作品在文字或小說處理方式的判斷，的確會影響排名的差異，但我們還是都有看到這個部分的表現。

高嘉謙：看起來另外兩位老師沒有往並列的方向考量，如果我們依剛才討論的結果，〈溫蒂（化名）〉為首獎，〈如果新店溪有四腳蛇〉為貳獎，亦絢老師可以接受嗎？

張亦絢：我可以接受。

高嘉謙：好，前三名應該沒有問題了，我們來談佳作的部分，同分的〈凡人的告白書〉與〈咬〉，請老師們取捨。

陳國偉：我是因為一定要選出六篇，才把〈凡人的告白書〉選進來，相較之下我比較希望鼓勵〈咬〉。我也想聽聽亦絢的看法。

張亦絢：當然我覺得〈凡人的告白書〉有很好的寫作功力，可是當我在做文學獎

的整體評估時，即便〈凡人的告白書〉跟〈咬〉分別為 1 分和 2 分，但這個 1 跟 2 對我來說差距還是滿大的。我認為〈咬〉有著特別應該被肯定之處。

朱天心：我覺得我也很難在這方面去說服各位，就像二位所說，1 分 2 分的差距還是有的，對我來說也是一樣，我也不會去改變投票的結果。

高嘉謙：我們是有增加一個獎項的空間的，如果各位評審各有堅持，若我們以鼓勵的角度，把這兩篇都選入佳作，評審們覺得可以嗎？

陳國偉：當然可以。

張亦絢：我贊成。

朱天心：當然可以。

陳國偉：能多鼓勵一些作品當然更好。

（經評審討論，為給予參賽同學更多鼓勵，決定佳作增加一名額）

【小說組最終評審結果】

首獎：〈溫蒂（化名）〉

貳獎：〈如果新店溪有四腳蛇〉

參獎：〈夏子〉

佳作：〈開花之所必要〉、〈Lucy in the Sky with Diamonds〉、〈凡人的告白書〉、〈咬〉