

【第 24 屆臺大文學獎決審會議紀錄】——散文組

時間：2022 年 5 月 11 日（週三）10:00~12:00

地點：Google Meet 線上會議

主席：吳旻旻

評審：宇文正、祁立峰、房慧真

紀錄：陳占揚

整理校對：蔡佳軒

【入圍作品】

編號	作品名稱	編號	作品名稱
1	晚安·憂鬱	11	二月二十七
2	濁水 (lô-tsuí)	12	睡眠覆蓋的地方
3	利維坦	13	潮濕污穢天國
4	擾騷性語言	14	飛機杯
5	丹大事業四·瑯榆九華 觀瀑吟	15	<<
6	手搖杯圖鑑		
7	銀幣、紅木椅和皮沙發		
8	框		
9	鴨嘴獸與冰		
10	固態香水		

【整體閱評心得】

吳旻旻：三位評審老師好，今天是第二十四屆臺大文學獎散文組的決審會議。由於疫情的緣故，我們今天改採線上進行。我們很榮幸請到三位創作經驗非常豐富的評審，分別為聯副總編宇文正先生、研究與創作兼善的祁立峰先生，以及以報導文學聞名的房慧真先生。本次來稿 52 篇，經三位初審先生選定 15 篇進入決審，今天預計選出前三名與佳作三篇。以下先有請評審們針對本次入圍作品，談一下整體的觀察。

宇文正：這次的作品我有五個感想：第一，整體氛圍偏向灰色與厭世，頗符合這一代年輕人內心的世界。第二，作品多為向內探索的題材，如憂鬱症、性幻想等。第三，不乏身體相關的探索，也包含性騷擾的題材。第四，有少數觸及與友情及親情的作品，為這批相對陰鬱的作品帶來些許陽光。第五，整體水準相當整齊，但也相對沒有突出之作，因此個人在選擇首獎時可能會困難一些。

祁立峰：我的想法跟宇文總編相當接近。我同意這個世代為憂鬱的一代，而我個人評審散文的經驗並不多。就我自己來說，散文是非常難以評論的文類，因為許多書寫都偏向內在。當然，我並不認為所謂內向世代就定然是「文學集團」的概念。近幾年內在的創傷書寫乃是散文書寫的大宗，從三大報到校園文學獎，散文作者都特別努力向內探索，試圖表現秀逸的題材，但大學生人生閱歷尚淺，因此內容上難免重複。本次的作品有情慾、身體的書寫，也有關於性騷擾的題材，而這些也是近年散文作品中特別受關注的議題。整體讀下來，個人還有個觀察：臺大文學獎的作品，是學生文學獎裡面文青況味最濃的。

房慧真：我的觀察也跟兩位老師差不多。就題材來說，這些作品很多寫憂鬱，甚至觸及同學的自殺。在這麼多的校園文學獎中，這類型的作品在臺大似乎是多了一些。這讓我聯想到《報導者》的一份調查報告：高材生可能遇上更多的精神壓力。比較驚訝的是，身體書寫雖不是新題材，但這次還是有些作品令我感到意外，可以說是眼界大開，進而聯想到賽博格的身體；重點不在身體的完整，而是寫作者願意觸及的殘缺與汙穢，對我來說是很特殊的。這些年 ME TOO 帶來性別議題的反思，因此也可以看到類似的作品。由於這次作品的品質整齊，讓我難以定義並選出前三名。這促使我重新反思散文這個文類的邊界與定義。總之，我個人的評審標準乃是作者是否有個人的聲腔。這並不是說特別重視修辭，而是關注作者能否有自己的風格，即內容與形式間是否有調和，顯示出作者言說的慾望。

【第一輪投票】

吳旻旻：謝謝三位老師具體的意見與觀察，接下來我們進行第一輪投票。有請三位老師分別圈選六篇作品。

(第一輪投票結果：

3 票作品：〈晚安·憂鬱〉、〈潮濕汗穢天國〉(以上兩篇直接進入第二輪)

2 票作品：〈固態香水〉、〈二月二十七〉、〈睡眠覆蓋的地方〉、〈飛機杯〉

1 票作品：〈濁水 (lô-tsuí)〉、〈騷擾性語言〉、〈手搖杯圖鑑〉、〈銀幣、紅木椅和皮沙發〉)

【一票作品討論】

〈濁水 (lô-tsuí)〉

祁立峰：這篇是我選的。我個人認為散文分為小說化與詩化兩種，這篇對我來說是比較詩性的散文，我一直認為散文需要這種風格。當然這篇有很多他人的影子，例如言叔夏。整篇沒有一個推動的主軸，也可以感受到這篇的作者是個躺平族，在厭世的情緒中進行春日的感思。這一篇有些句子能打動我。而且這個作者非常坦誠自己的「為賦新辭強說愁」，比起其他議題性較強的作品，這篇比較 IG 化。雖然我不特別堅持，但這篇的修辭還是值得一提。

宇文正：這篇我到今天早上一直反覆重看，可以說是整批作品最讓我困擾的。這篇筆法有點意識流，也不乏詩意的佳句，但我最終沒有選擇它。主要是難以把握作品真正想傳達的東西，甚至內容上也有矛盾衝突，如完全相反情境的並置。當然，作品的氣氛允許朦朧，但作者的思路仍然要清晰才行。作者如能改善這個問題，相信能寫得更好。

房慧真：這篇某些段落確實頗有言叔夏的風格。近年來我常看到類似的作品，而這篇雖有不錯的修辭技巧，但整體的行文有兩種風格斷裂的感覺。

〈騷擾性語言〉

祁立峰：〈騷擾性語言〉可以跟〈二月二十七〉對讀。〈二月二十七〉寫得是教練，〈騷擾性語言〉則是按摩師。這篇情節性較強，我視之為較有小說性的散文。〈二月二十七〉在五十字的書寫範疇內大約只用了一半篇幅，就整個架構上似乎可以再補充。因此，在相同題材的比較之下，我才選擇了〈騷擾性語言〉。不過我也沒有特別堅持。

宇文正：這篇我本來也有考慮，也確實可以跟〈二月二十七〉一起讀，雖然文字內容較多，但完整度還是〈二月二十七〉較好。〈騷擾性語言〉中談及膝蓋受傷的事件，但這個細節跟作品核心的性騷擾議題，彼此並未形成強烈的關聯性，因此我最終沒有選這篇。

房慧真：我很喜歡作者對於推拿的描寫，但許多細節的描寫，跟性騷擾的主題之間也較缺嵌合度，因此我沒有選擇。

〈手搖杯圖鑑〉

宇文正：這是在諸多沉重的作品裡，最有青春氣息的。作者非常細膩，書寫了幽微的少女心事，而作品中介於朋友與百合之間的情感，也有著獨特的張力。我覺得這篇是手搖杯的〈擊壤歌〉，老成裡帶着天真，寫得也相當完整。作者很有寫作的潛力，希望她能持續創作下去。

房慧真：這原先是我考慮的篇章，跟另一篇〈鴨嘴獸與冰〉的風格類似，是校園裡面歷久不衰的朱天心式〈擊壤歌〉的感覺。相比起灰暗的憂鬱世代，作者以茶飲為切入點，帶來俏皮的風格。雖然我挺喜歡的，但這篇收尾處多出了一種類似套路的感覺，側重今非昔比的書寫，有了滄海桑田的感慨。對於母親生病的細節只是略微帶過，我覺得有些可惜。

〈銀幣、紅木椅和皮沙發〉

宇文正：這篇從幾個物件出發，各有它的象徵，以此描述祖孫三代的夢想。相較其他有爆發力的題材，這篇顯得比較老派，但敘述從容有情味，題材上雖不尖銳，可整體上寫來並不老套。

房慧真：確實是老派散文的書寫題材，但文字基本功非常好，對於上海弄堂跟老物件的書寫也都很傳神。可作者選了三個物件來寫，難免過於發散，其實只要寫好其中兩個就相當不錯了，例如扣緊紅木椅的冷硬與父親的性格、沙發的軟熟及祖父的聯結，若能以這樣的對比進行書寫，相信會更加精采。作品後段寫得過於草率，比較可惜。

宇文正：我同意慧真的看法與意見，或許作者可以參考這樣的寫法。

【兩票作品討論】

〈固態香水〉宇文正：這篇我沒有選。起初我有考慮，這篇描述尋找固態香水，也是尋找自己於台北安頓的途徑，但作品裡兩條線索的交織略顯勉強。另外，行文有時刻意的冷漠化，讓我不太能接受，例如反覆出現的，以「屍體」指稱跳樓的同學，讀來感到刺心，雖然明白作者是刻意的，但做得太過，覺得沒有必要。

祁立峰：我覺得這是作者刻意的做法，我個人可以體會。我過去也有課堂學生發生不幸事件的經驗，我會依稀記得那位學生，而他的組員當然也還記得他，可是我們每週雖然都在同一個教室，但彼此間仍是既熟悉又疏離。在臺大這樣高壓的環境下，或許「人」變成「屍體」，也已成爲一種太密切發生的事件，就好比疫情之初，每天兩個本土病例就讓人覺得恐慌，可當數字上升到每天五

萬、十萬以後，我們對此也就有種習以為常的麻木了。

〈睡眠覆蓋的地方〉

宇文正：作者雖然說對方「早早就離開我們」，但並沒有具體鋪陳關於那個女孩子憂鬱症的情況，我認為那應當是作者該讓讀者感受到的。另外，看到作品裡寫一群年輕人在一個年輕猝逝同學的靈堂，歡騰嬉鬧，讓我難以理解，面對死亡、早逝，就算是刻意的表現，讀來還是驚心。

房慧真：我其實蠻喜歡這篇，算是我個人的前三名。雖然裡頭有些不莊重的地方，但我覺得很特別，用一種看似無情或突兀的舉動，顯示這個 IG 世代，感覺隨時可以登進登出的網路交流。作者捕捉了這一代人際互動中半生不熟的狀態，生活因而被切成很多碎片。這篇拿捏無情跟淡薄，用字與修辭也相當精準。

〈飛機杯〉

祁立峰：女性情慾的散文相對常見，這篇則從男性視角立足，確實非常特別。我最終沒有選擇，主要是他的行文挺不散文的。比起男同志情慾的書寫，他以異男式的寫法，呈現出哥們找到伴侶後，自己仍在用飛機杯，這在散文裡也比較少見。作品結構性沒有問題，但我覺得他寫得還是過於直露了。

宇文正：我覺得作者寫出了一個族群的生態，寫出這一代宅男的心理困境，作者在思考女友的意義，甚至還沒想到「愛」這件事，似乎要到了作品結尾，他才懵懵懂懂地認識到其中的關連。

房慧真：這篇的題目可以再想過。我承認這是非常有趣的作品，這些年我們看了很多同志的情慾書寫，但異男式的生猛慾望，確實很少見。有趣的是，我作為女性讀者，並不會在閱讀過程中感到不適。不過，這篇的結尾比較弱。老實說，這批作品有不少都在尾段出現問題，例如我們這次沒有討論到的〈利維坦〉，這篇的作者也有寫作潛力，但開頭跟結尾也都可以再精進。總之，我建議同學可以參考〈二月二十七〉、〈睡眠覆蓋的地方〉那樣的收尾方法。

〈二月二十七〉

宇文正：這是我的前三名。文字樸素，連標題都是如此尋常，作品細微地記錄事件過程中心理的變化，不吶喊也不加油添醋，卻凝聚了一種力量。表達女性在面對性騷擾事件時的幽微心理，以紀錄片般的呈現，讓我們重新思考色情的邊界。就題材開發上，也很有新意。敘述也節制，在那種擦邊球式的事件裡，讓人感同身受。我相當推薦這篇。

房慧真：這篇也是我個人的前三名。作者相當平靜的用第三人稱敘事，用抽離的視角描述一件難以啟齒之事。跟〈潮濕汗穢天國〉比起來，這篇呈現另一種

描寫的方式：驚心動魄的事未必要用高強度的用字，這篇從題目命名到結尾都做得很好。結尾往往是不好寫的，但這篇處理得非常好，不像許多作品原先為陰暗基調，卻在收尾時突然正向起來。這篇文章雖然是整批作品中最少的，甚至也看不出為了參賽而精心設計的感覺，但這種沒有設計的設計，實則是最高竿的。

祁立峰：聽了兩位老師這樣說，我其實很被說服。我現在可以理解為何這篇作品用上這個標題，此中似乎顯示了女性受到騷擾之事其實就是如此日常。我一開始還曾質疑過這篇的結構，但這樣反思之後，我願意轉而支持這篇。

【三票作品討論】

〈晚安·憂鬱〉

宇文正：我很喜歡這篇。作者從多種角度來書寫憂鬱症，藉由日記、安眠藥與酒，展開對世界乃至自我的疑問，其中的心理細節寫得相當真誠，並不刻意追求結論，說「生不能自主、那死是否能自主」，讓我看見了敘述者的心靈困境。這篇作品沒有聳動的文字，悠緩地呈現出憂鬱症的內心世界，鋪展在讀者面前，成功帶領我們身歷其境。

祁立峰：這一次老實說我沒有特別明確地認為哪些作品為前三名，這篇基本可以與〈固態香水〉、〈睡眠覆蓋的地方〉對讀，而〈晚安·憂鬱〉和〈睡眠覆蓋的地方〉，是我認為這次作品中文字最好的。當然這篇比較詩化，同時也把憂鬱量化，意象的使用與細節上的節制也都處理得很好，避免了像〈濁水（lô-tsu í）〉那樣的缺點，顯示出作者的才華與語言天賦。

房慧真：作者聰明絕頂，才華也顯而易見，筆鋒如刀刃，敘事聲腔有著決絕，卻又能抽離地看待那幾近瘋狂的靈魂。或許這個作者是法律系的同學，因此裡頭有不少相關語彙，但這些冰冷的用字，反而形塑了特殊風格，甚至有點邱妙津的感覺。不過，若以音樂來做比喻，這篇作品給人的感覺一直都處於重拍，少了些許留白的空間。

〈潮濕汗穢天國〉

宇文正：這篇雖然拿了三票，但對我個人來說並不是名列前茅的作品。作者非常會寫，藉由廁所照見灰暗的人生。很多地方語不驚人死不休，有些長句，則讓我感到過度形容。作者雖然很會寫，但有點用力過猛。

祁立峰：這個題材像是為了得文學獎而寫。這篇有許多人的影子，題材上也不新鮮，讓人聯想到近年林文心的〈遊樂場所〉，或者多年前郝譽翔著名的〈洗〉。在學生文學獎中看到這種臨摹的作品並不意外，但也期待更多的原創性。

房慧真：這一篇不太好解釋，甚至已自成文體，例如作者對身體與女性經血的描述，確實是語不驚人死不休，修辭確實過了一點。但對於細節事物，如毛髮等等的微觀書寫仍是特別的，很像伊藤潤二的漫畫，而這種對於汙穢的關注也讓人聯想到波特萊爾《惡之華》，或者薩德對糞便的描寫。總之，寫廁所能寫到如此確實很不容易，但就整體的協調性與特殊性來說不會是我的前三名。

吳旻旻：除了兩篇三票的作品直接進入第二輪，剩下的八篇作品中，必須先淘汰四篇。若是按照目前的得票情況，應當就是四篇獲得兩票的作品進入第二輪，另外四篇各得一票的可能就無緣繼續列入討論，不曉得評審老師們的意見如何？

（評審並無異議，故四篇一票作品於此輪淘汰）

【第二輪投票】

吳旻旻：謝謝三位老師，那接著就針對六篇作品進行投票，請按分數從 6 到 1 進行。

（第二輪投票分數統計：〈二月二十七〉16 分，〈晚安，憂鬱〉15 分，〈睡眠覆蓋的地方〉12 分，〈汙穢潮濕天國〉8 分，〈固態香水〉6 分，〈飛機杯〉6 分）

【散文組最終評審結果】

首獎：〈二月二十七〉

貳獎：〈晚安·憂鬱〉

參獎：〈睡眠覆蓋的地方〉

佳作：〈潮濕汙穢天國〉、〈固態香水〉、〈飛機杯〉