

【第 25 屆臺大文學獎決賽會議紀錄】——主題徵文組

時間：2023 年 4 月 19 日（週三）10:30~12:30

地點：中文系紀念室

主席：劉少雄

評審：梁淑媛、詹佳鑫、寺尾哲也

紀錄：謝巧薇

整理校對：蔡佳軒

【入圍作品】

A 組 我的學院我書寫	B 組 實體與線上	C 組 動物與植物	D 組 人物與事件
哲學系飲酒之爭	動物園	老鷹與企鵝	警戒落幕
社科院直女日常	摩登時代	銀河的倒映	點水
不良反應	愈不愛人間，愈覺 人間好。	尋龜	想和你一起跳舞
病	烏龍訣	阿勃勒——滿城 盡帶黃金甲	發生
文院在尿溺	覺醒	懶人	投稿
法寶	後疫情白日夢	牽腳車抬頭凝視 楓香樹的瞬間	填空題
刷條碼的額度	線上散步	象耳榕	畢業
上岸	雲交換	烏龜	麵包 - 肉片 - 生菜 - 吐司 - 生菜 - 肉片 - 麵包
身毒伴侶	解罩人	樂園	熾熱的六月和冰淇淋
相守	窺	黃眉柳鶯	問路
【裁判案由】恐龍培育失敗	虛實交錯	112 松鼠生存指南	阿姨，早
考生甲乙丙丁		桂花	漫漫

A 組 我的學院我書寫	B 組 實體與線上	C 組 動物與植物	D 組 人物與事件
		在樹洞發生之前	玉石
		裂日	
		救傷	
		框	

【整體閱評心得】

劉少雄：謝謝梁淑媛老師、詹佳鑫老師、寺尾哲也老師，擔任我們這次主題徵文組的評審。先請三位評審分別發表簡單的心得。

梁淑媛：因為是寫熟悉的環境，作品水平相當高。學生都能把校園特色描寫出來，而且有自己生活上的哲思。在修辭、語句的描述上，在美感的抒發上，視聽感受都能呈現，甚至對於自己學院未來的出路、學院的性質、喜怒哀樂愛惡欲的情感也表現得淋漓盡致。

詹佳鑫：我看重的是如何用三百字的短篇幅去講一個記憶的重點，也就是它的聚焦度。有幾篇比較浮泛，感覺比較淺。所以我選出來的篇章，第一是看細膩度，第二是看選材，臺大有非常多東西能寫，事件、人物是否和生命有連結，或者只是輕描淡寫，從文字都能看得出來。第三是文字，我希望可以從短篇幅看出文學造詣、遣詞用字的能力，不一定是凝練或華麗的辭藻，有時候是一種風格，比較幽默詼諧的特別容易被凸顯，在文學獎這種相對嚴肅的場合當中是較不容易的。第四是文學的象徵和寓意，畢竟是一個文學獎，所以如果比較偏日記式、流水帳，就會被我篩除。我看了幾篇疫情時代下同學們的生活，我曾在臺大讀了七年的書，我發現自己跟學弟妹有點拉開距離，這也是一次的學習經驗。我也看到孩子們在出路選擇上的無奈、無力感，同時思考自己學院和社會的關聯，比如說幾位法律系學生寫的，就頗有感觸。

寺尾哲也：校園小品字數只有三百字，篇幅限制非常嚴格，在這個很短的、三百字的篇幅裡面，如果要讓這篇文章脫穎而出，它需要非常與眾不同、別出心裁。我觀察到有滿多同學都可以捕捉到這個原則的，特別是在 A 組「我的學院我書寫」和 D 組「人物與事件」。他們能在校園生活中捕捉到靈光一閃的瞬間，再用文字執行出來，執行得當的話，就變成一個非常完美的小品文。整體來說 A 組跟 D 組的表現比較好，B 組和 C 組會比較具有挑戰性，是因為「實體與線上」、「動物與植物」，大家寫的內容可能會趨向於一致，大家所想要發

展的方向，常常也是別人會想到的。如果寫得跟別人一樣，就很難脫穎而出。另外剛才詹老師也有提到文字使用方面，有些同學會有用力過度的感覺，雖然非常華麗，但文字並不是越華麗就越好，是要和它承載的內容去做結合。如果它承載的是需要華麗文字才能承載的內容，當然華麗的文字會是好的，但以小品文來說，多半採取比較平實、簡潔一點的文字，反而讓整個主題可以更加凸顯。

劉少雄：確實我們設立主題徵文，就是希望各學院可以多參與。每個學院都有很不錯的寫作能手，不同的學院有自己發揮的空間。以下我們先針對評審們選出的篇目來表達想法。

【A 組會前投票結果】

3 票作品：無

2 票作品：〈哲學系飲酒之爭〉、〈刷條碼的額度〉、〈社科院直女日常〉

1 票作品：〈上岸〉、〈不良反應〉、〈身毒伴侶〉、〈病〉、〈相守〉、〈文院在屎溺〉、〈【裁判案由】恐龍培育失敗〉、〈法寶〉、〈考生甲乙丙丁〉

【2 票作品討論】

〈哲學系飲酒之爭〉

詹佳鑫：這篇是很小題大作的作品，很具體地表現哲學系有這樣的傳統，他運用自己的學理，並舉了一些哲學家作例子，來講哲學系有禁酒與喝酒的兩派，我覺得用這種方式來切入飲酒之爭是滿有趣且特別的角度，也可以扣合他自己系所的獨特性，所以我選了這篇。

寺尾哲也：我也覺得他利用飲酒派與非飲酒派的觀點激盪，去帶出哲學系的典故，用典的方式令人耳目一新。此篇的小缺點是人稱轉換不太順暢，比如第二段有「我們至今仍未可知」，還有第三段出現「他們打游擊戰」之類的。他的視點在不同段之間有不同的跳躍，處理得有點毛邊。

〈刷條碼的額度〉

梁淑媛：這組在篩選時，我主要從意象上、修辭上，情感的抒發上，來看作者是否能把學院的特色和自己的生活連結起來。這篇滿幽默詼諧的，講到文科生面臨未來就業的困境，好像希望藉由刷條碼這個動作也能刷掉額度，期許未來有更好的前途。戲謔中帶有一點酸楚，我覺得發揮得滿好的。

寺尾哲也：這篇是我心目中本組的第一名，是非常好的小品文，他利用三百字的空間，把一個很美麗的「梗」經營得非常出色，如果刷這個條碼，是否就可以減少未來替人結帳的額度。有點心酸、有點好笑又有點荒謬的結合，文字也非常淺顯，不會有各種花俏的賣弄來承載這個主題，看了非常心曠神怡。

〈社科院直女日常〉

詹佳鑫：這應該是社會系的同學寫的吧。她講的直女，應該是異性戀女生。這裡有個情境我覺得很可愛：要看電影但多了一張票，她拿到票的時候有種少女情懷，覺得他是不是喜歡我，小鹿亂撞，她的心靈運作著她在社會系學到的各種理論框架，加入了人與人之間的權力位置、關係還有文化資本這些元素。如果一篇文章加入這些元素，我可能會覺得是敗筆，但是她今天用很可愛的方式、在少女心萌動的狀態下呈現。她最後的翻轉也是可愛的。

寺尾哲也：我也非常喜歡這篇，他用漫天花雨般的社科理論，在計較這個男生是否想要跟我建立一個異性戀關係，最後卻發現對方並非異性戀男性，這樣一個美麗的誤會，伴隨青春期的戀愛想像，真的非常有趣。文章有轉折，文字的呈現也得當。

【1 票作品討論】

〈上岸〉

梁淑媛：作者能夠將法院律師判人生死的情境，轉化為地獄要度過奈何橋那種要忘掉今生的橋段，他奮力游泳，希望不要被這些鬼魅所抓，且不屈從自己學院裡的一些價值判斷，我覺得他有對自我生存信念的價值肯定，所以我選了這篇。

〈不良反應〉

梁淑媛：此篇是關於藥學和身體實驗。這個過程裡有藥廠和個人身體的角力，最後他在自己生存的無奈和藥廠的需求之間做了拉扯，我覺得他把那種無奈及商業社會的情勢表達得相當好。

〈身毒伴侶〉

梁淑媛：此篇運用文字的一字多音，藉一棵印度黃檀的死，表述他自己失戀以後、所見所聞的身體感受。眾人對於黃檀木的哀悼則隱喻自己愛情的死亡。我覺得作者把身毒、印度黃檀和自己獨身的印象等情境轉換得很美。

〈病〉

梁淑媛：這個〈病〉是講到大體解剖醫學生，他確診隱藏病情。一位專業人士面臨到死亡的威脅所顯現出的貪生、懦弱和無能為力。文辭的華麗和象徵表現出死亡的美感，我覺得講得不錯。只可惜在倒數第二行流於說教。

〈相守〉

寺尾哲也：這篇有個特殊性，作者讓第一人稱的「我」是一個非人，有點像是實驗當中的骨頭或物品，這樣的手法在 A 組是唯一一篇，我覺得新穎有趣。可惜的是它收在一個安全、容易預測的結尾。

〈文院在屎溺〉

詹佳鑫：我看到這篇嚇一跳，因為他用一個看似污穢的排泄物來講文學院。當然這個屎尿是一個意象，象徵文學院是老舊、傳統、不斷在排遺的過程。莊子有道在屎溺，所以它也不是很骯髒，而是我們以怎樣的觀點去看。敗筆是最後一句，他用一句大白話把主旨講出來，「讓進步的潮流不再堵塞」，這部份應該可以用意象化的方式表現。

〈【裁判案由】恐龍培育失敗〉

詹佳鑫：這篇用類似判決書的形式，有主文、事實及理由。我們就他提供的線索，可推知篇名應該是指恐龍法官。也許是法律系的同學在學院學習的過程中反思自己未來會不會成為恐龍法官，以及當前培育的枯燥無味。他最後那句「很多事情是我們沒空去爭取的，因為我們只能不斷陷入考試的輪迴當中，那我們請教法師如何通靈」，用幽默的感覺寫出深沈的無奈。

〈法寶〉

寺尾哲也：其實數篇法律系的作品我都滿喜歡，包含〈考生甲乙丙丁〉和〈【裁判案由】恐龍培育失敗〉，但最後我選〈法寶〉，是因為我覺得它是三篇當中最完整的。他先說大法官心虛的時候講話會越來越饒口，他的男友說亂世應該用重法，他非常不能認同，於是他最後說，「我也不是不能喜歡你」，代表他開始心虛、口是心非。我覺得這是在整體劇情經營上最完整、有轉折且收尾收得剛剛好的一篇。

〈考生甲乙丙丁〉

詹佳鑫：這篇跟〈【裁判案由】恐龍培育失敗〉有點像。他用甲乙丙丁這種沒有姓名、隱形化的狀態，銜接到在法律上會這樣指涉人物，彷彿這些人的情感、血肉和記憶都在法律前面被消除。它談的是法與情的思辨，和名字背後的追問。最後一段他寫職涯的現實面，我們必須在國考或各種通往法律人的路上不斷競爭，但我們也就像是沒有名字的甲乙丙丁。我覺得有種隱微的呼應。

【B 組會前投票結果】

3 票作品：〈動物園〉、〈線上散步〉

2 票作品：〈摩登時代〉

1 票作品：〈雲交換〉、〈愈不愛人間，愈覺人間好。〉、〈解罩人〉、〈烏龍訣〉、〈窺〉、〈覺醒〉、〈虛實交錯〉、〈後疫情白日夢〉

【3 票作品討論】

〈動物園〉

梁淑媛：把線上課程的學生比喻為囚禁在螢幕小方格前的野獸，課程和校園就像一座動物園，非常具有想像力，呈現出壓抑和限制的美感。雖然野獸在校園外很自由，但是小動物在校園內相對地成本減低很多，只要付出被觀賞的代價。雖然沒有用很諷刺的口吻呈現，但把這代年輕人想被圈養、躺平、耍廢的習性表達出來，觀察細微。

詹佳鑫：這篇用文學比喻的手法，寫大家在螢幕中就像被關注的動物。動物的比喻其實是在文學獎經常看到的比喻，但因為這篇在 B 組當中是相對具有文學性的，所以我選了它。

寺尾哲也：這篇我非常喜歡。只要稍微再用力一點，他的比喻就會變得俗氣，但是沒有，作者把所有文字保持在一個非常清淡剛好的狀態，讓人看完這三百字會非常佩服，不會覺得過頭。

〈線上散步〉

梁淑媛：富有情思和巧思，精心地把對某人的重視以及如何運用線上的方式去突破疫情的困境呈現出來，這是很喜歡的一篇。

詹佳鑫：我覺得這篇作品算是第一名。他的文筆非常疏懶、不刻意，淡淡地寫與朋友的約定。尤其在這個線上時代，我們很難見面，他講的這個散步竟然是在線上才能完成。題材特別，筆觸樸實溫暖，最後的約定也令人動容。

寺尾哲也：我也非常喜歡這篇，他使用 [google map](#) 街景服務來去回憶實體時代的散步，經營得非常美。這篇也是我本組的第一名。

【2 票作品討論】

〈摩登時代〉

詹佳鑫：這篇看起來好像沒什麼特殊之處，我讀到第二次才把它選進來。他提到教授看起來不太會操作網路和線上教室，課堂上講到馬克思主義的上層結構和下層結構，彷彿呼應師生的權力位置關係。老師忍住嘶吼、確認設備，彷彿現代社會的觀落陰，這個比喻滿有趣。

寺尾哲也：我也很喜歡〈摩登時代〉把線上課程跟馬克思主義做一個結合，他說人的物質基礎才是決定了他們的存在，但教授卻沒有打開線上的麥克風，所以同樣的內容講了三次，在在證明物質基礎是多麼重要的事情，我覺得這是篇有趣、帶點幽默諷刺的小品。

【1 票作品討論】

〈雲交換〉

詹佳鑫：這篇題材比較特殊，一個跨國學生因為疫情沒辦法出國，各種虛擬的校園導覽、延遲的微笑等，都跟疫情、線上扣合。最後寫到「螢幕那端的楓葉看來總是不夠紅」，我覺得有一種失落感，有一個時代性。

〈愈不愛人間，愈覺人間好。〉

寺尾哲也：「實體與線上」這個題目，大家描寫的東西一致，在所有大家見不到面的感嘆中，寫得最好的，我覺得是〈愈不愛人間，愈覺人間好〉這篇。他的文字非常優美，把哀愁的情趣留在一個講了八分、藏了兩分的狀態。

〈解罩人〉

梁淑媛：〈解罩人〉寫他勇於自主抉擇、不甘從眾。他把在疫情期間不戴口罩的種種理由和心態描寫出來，因為他認為所有生物都有其自身的優勢，他堅持要回歸自然的信念。

〈烏龍訣〉

梁淑媛：他用 Covid-19 象徵攻城掠地的戰爭，他先從肺城、喉城接著限運空氣、物資大戰，描述到白血球士兵的犧牲，這段非常細膩。文章寫來暢快，驚憂中帶有幾分惘惘的詼諧。

〈窺〉

詹佳鑫：這篇也是我覺得可愛的一篇，我喜歡可愛的文章。他以往總是用偷窺的方式觀察他喜歡的人，可是當他進了線上的教室，大家打開鏡頭，他看到他喜歡的那個人頭髮有點亂，無聲的笑著，就把他的畫面釘在中央。他最後說，「教授又把自己靜了音」，我便有個詩意的聯想，教授是真的靜音嗎？如果教

授是靜音，可能是教授不會操作線上設備，或是因為他只關注他喜歡的那個人，所以他根本聽不到教授的聲音。這篇寫作手法滿大膽，是新時代的偷窺。

〈覺醒〉

梁淑媛：〈覺醒〉主要是講氣味，講到口罩無差別地對待所有的氣味，有著對生活的思考。另外也寫到臺大校園的某些果實能突破戴口罩的閉合空氣，把氣味傳到口鼻當中，這是否象徵作者對於生活、困境不屈撓的態度？整體以非常「奇」的筆法來敘述，凸顯出細膩的嗅覺感受。

〈虛實交錯〉

梁淑媛：這篇把實體和線上那種虛擬的情境描寫出來，以課程微分和積分來比喻，說明線上學生只是在雲端，實體課程也可能只是軀殼。文本遊蕩在想像和真實之間，我覺得很有特色。

〈後疫情白日夢〉

寺尾哲也：我很喜歡它的劇情，雖然最後有點老梗，用做夢來收尾，但他充分運用疫情當中的口罩這個物件，當作去辨認他還在夢裡面的關鍵，這點我覺得很好，在劇情設計上相對新穎。

【C 組會前投票結果】

3 票作品：無

2 票作品：無

1 票作品：〈老鷹與企鵝〉、〈樂園〉、〈銀河的倒映〉、〈黃眉柳鶯〉、〈尋龜〉、〈112 松鼠生存指南〉、〈阿勃勒——滿城盡帶黃金甲〉、〈桂花〉、〈懶人〉、〈在樹洞發生之前〉、〈牽腳車抬頭凝視楓香樹的瞬間〉、〈裂日〉、〈象耳榕〉、〈救傷〉、〈烏龜〉、〈框〉

【1 票作品討論】

〈老鷹與企鵝〉

梁淑媛：校園黑冠麻鷺生活和捕食的習性誘發作者對於人們也是生物鏈一環的感觸。文筆相當生動，特別是描寫黑冠麻鷺獵食蚯蚓那段，好像一個生死書，看到文章馬上就有圖像呈現在眼前。

〈樂園〉

詹佳鑫：〈樂園〉這篇寫的應該是椰林大道上偶遇的蛇屍或蚯蚓。他用一個同情的角度去寫蛇被蹂躪到內臟模糊、青色的肉塊，寫得鮮血淋漓，最後他提到「牠在樂園呢喃，神不過罰牠走上曲折蜿蜒的救贖」，有種人生的隱喻，「今日牠在贖罪之途，卻迎來終末」，那「究竟是誰擅闖樂園？」最後一句有種人與動物之間的互動反轉，到底是我們闖入動物的世界，還是動物到了人類的世界？這樣的思維翻轉。

〈銀河的倒映〉

梁淑媛：將通泉草沈默不語、不與人爭的象徵花語表現出來，但又具有繁星點點的美感特質，表現出其他花朵在喧囂鬥艷，可是通泉草在銀河和星河的千萬年時光中開落。他的形容帶出永恆與短暫之間的理念，靈動不凡且具靈氣。

〈黃眉柳鶯〉

梁淑媛：這是很喜歡的一篇。他寫得相當細膩纖巧，對黃眉柳鶯的身形、色彩、神情和不畏寒冬的特質，描述得非常好。作者敘述過往聽到黃眉柳鶯的鳴聲，陪伴他度過孤獨時光。對照現今他又在臺大校園聽見牠的聲音，有著對逝去時光的思念，但這種思念不是惆悵，而是滿足的喜樂，筆法自然清新且恬淡，流露出真實平順的感情。

〈尋龜〉

詹佳鑫：這篇講的是他和同學一起去弄春池看烏龜，但後來可能是疫情或生病的緣故，同學很少到課，他連結到烏龜也生病不知去向了，最後弄春池成了一個荒塚。我細看後覺得他選的「龜」可以聯想到歸去的「歸」，也就是他想要回到當時跟同學相處的歡樂時光，最後他卻說不去找尋那些烏龜，可能是不忍再回到過去。這篇的缺點是稍微平了一點。

〈112 松鼠生存指南〉

詹佳鑫：非常幽默詼諧，風格也很突出。他第一句就寫：「歡迎來到臺灣大公園」，像在跟松鼠呼告，好像導遊在引導松鼠認識臺大，這個視角是特別的、可愛的。他請松鼠保持謙虛，因為臺大的松鼠都會跑來跑去、跳到教室裡，或是偷吃車籃的便當。最後還叫松鼠小心臺大有名的球雀，他們是對手，我覺得這篇很有臺大的意象。

〈阿勃勒——滿城盡帶黃金甲〉

詹佳鑫：本篇我沒有特別堅持，我選它是因為它是比較傳統文學的寫法，讀完覺得有向簡媜致敬的意味，因為簡媜《水問》裡也寫了臺大的許多動植物。作者的用詞、思維和情懷都非常青春、浪漫，描寫也細膩。缺點是有點文藝腔，但並不妨礙。

〈桂花〉

寺尾哲也：這組很多作者都想利用動植物去結合一段人物情感，〈桂花〉是結合得最好的一篇。他寫 S 要給他桂花，桂花的香氣就印在他的手上，桂花掉了，香氣還在。結他跟 A 牽手，掌心相貼，把這個氣味印在彼此的皮膚裡。寫得非常優美，把青春期的三角戀或晃蕩的情思呈現得很美。桂花的香氣遺落之後徒留悵惘，也非常切合青春的愛戀。

〈懶人〉

寺尾哲也：〈懶人〉就是要用懶惰的人和欖仁這種植物來做諧音梗，整體來說是少數能令我會心一笑，又留下深刻印象的一篇。一般會擔心諧音梗太過俗套，但這篇沒有這個問題。

〈在樹洞發生之前〉

梁淑媛：作者的技巧相當不錯，他用第一人稱巧妙地把烏桕擬人化，敘述和它要好的關係。除了有著玄妙哲思之外，由於太多人都跟這棵樹投訴事情，作者強調樹只需要是自己本身、不需乘載他人。我揣測他帶有一點環保意識。

〈牽腳車抬頭凝視楓香樹的瞬間〉

詹佳鑫：我選這篇是因為他聚焦了一個很有趣、屬於他個人獨特的瞬間，牽腳踏車的時候，他突然抬頭，樹梢之間有空隙，光影會篩落。那縫隙彷彿是一個迷宮，連結到在大學的探索就像複雜的葉脈，還有中間突起的異塊，他聯想到自己是一個鮮嫩的大學菜鳥，最後帶著寒氣和悲哀，我覺得是滿特別的視角。

〈裂日〉

梁淑媛：〈裂日〉是我滿喜歡的一篇，他藉由寫桃花心木道由綠色廊道轉為金橙、薑黃色彩，除了奇幻流動的意象，也暗示作者的心境甚至精神狀態。他說最後就是癒合，象徵作者自己在精神上藉由色彩的流動使自己得到痊癒。

〈象耳榕〉

梁淑媛：很多人描繪校園中的動植物都是寫它具有觀賞性的部分，但只有這篇〈象耳榕〉是從可食性來寫，這個視角滿特殊的。甚至那棵樹還貌甚瘡癩，是不漂亮的，但它的味道卻不錯。可惜的是結尾稍嫌直白，破壞了前文的鋪陳。

〈救傷〉

寺尾哲也：〈救傷〉用救一隻鳥的過程講他道別前男友的故事，這是人物關係和動物扣合得相當好的一篇。劇情雖然稍嫌老套，但是作者的文字能力很好，讀起來非常舒適，也能夠進入他想呈現的情緒裡。

〈烏龜〉

寺尾哲也：這篇一樣有個獨特的「梗」，他看到一隻烏龜在打另外一隻烏龜的巴掌，他說那隻烏龜很像論文，每週追趕我們、賞我們巴掌，也像知識在追求我們。這個層遞的象徵我覺得很棒。結尾掉入一個老梗之中，稍微可惜，除此之外前面九成都經營得非常好。

〈框〉

寺尾哲也：這是形式上比較特殊的一篇。有一隻蚊蟲飛到一個人的鏡框上，那人為了打蚊子就把自己的鏡框弄掉了。大約倒數五行開始，他用混亂的文字、拿掉標點符號，以及無章法的排版，去表現鏡框被弄掉之後，看東西超級模糊、世界陷入混亂的時刻，在形式和內容上結合得很好。

【D 組會前投票結果】

3 票作品：〈警戒落幕〉

2 票作品：無

1 票作品：〈麵包 - 肉片 - 生菜 - 吐司 - 生菜 - 肉片 - 麵包〉、〈點水〉、〈熾熱的六月和冰淇淋〉、〈想和你一起跳舞〉、〈問路〉、〈發生〉、〈阿姨，早〉、〈投稿〉、〈漫漫〉、〈填空題〉、〈玉石〉、〈畢業〉

【3 票作品討論】

〈警戒落幕〉

梁淑媛：他以最喜歡的室友作為宿舍吸引人的原因，沒想到卻是喜歡他室友的不在場，有表現出懸疑性。室友的不在場最後變成不告而別、真實的離去。這篇文章把大疫解封後人們內心渴望緊密，但實際上卻很疏離的人際關係的矛盾性，表達得非常具有現實感。

詹佳鑫：這篇的時代感很強，而且他講的是時差，他跟室友在同一個房間，但好像互不相識，他有一句很有趣的話是「好像沒有垂直看過你」，因為他們都是躺著的。這時差可能是疫情帶來的時差，也可能是人際的時差。

寺尾哲也：這篇有著非常美麗、恰到好處的悵惘。他講的是室友與敘事者之間並不深刻的關係，呈現的也是清清淡淡的氛圍，而清淡氛圍跟三百字的篇幅非常吻合，整體成果很棒，讓大家都被這篇給說服。

【1 票作品討論】

〈麵包 - 肉片 - 生菜 - 吐司 - 生菜 - 肉片 - 麵包〉

詹佳鑫：這篇很特別，我在臺大沒有聽過這個「雙拼」，他說大一女宿早餐店有賣，我覺得這很具臺大特色。像漢堡的東西中間夾了一片吐司，他從這裡開始有哲思的聯想，吐司是一個邊旁，但也能作為一種生菜般的配料，我們在外面不會吃到這樣的餐點。他說這很像薛丁格的貓，不斷地死而復生。優點是他能有這樣的聯想，生命被動的分歧、會變成不同角色；缺點就是太直白了些，且哲思聯想跟餐點形式搭配起來不夠精準，因此結語讀不太懂。

〈點水〉

梁淑媛：這篇寫得相當大膽，以學生偷情、以情慾的果實作為底本，描寫在宿舍裡面那種狹窄的空間、汗濁的空氣，慾火燃燒的眼神相對、交纏的身體，到了第二天，他迎面走來，眼神相對卻輕巧飛越。我覺得他寫得不俗，不會讓人覺得悲情下品，反映當代大學生另一種身體觀和愛情觀，與其他寫愛情的文章比，顯得與眾不同。

〈熾熱的六月和冰淇淋〉

梁淑媛：作者以熱和冰，象徵追尋愛情當下的對比。他文筆細膩，擅長描寫人物臉部細部的特徵，從天際的藍天白雲、正午陽光照在睫毛，到鼻尖沁出的汗珠和嘴唇輕觸，運用鏡頭特寫，非常具有畫面感。成功表達出青春的悸動和愛情的華麗豐滿。

〈想和你一起跳舞〉

詹佳鑫：這篇可能是熱舞社、或者是準備「之夜」的練習。我聯想到我大一參加中文之夜的練習情景。他第一句講教學館熄燈，玻璃映照出我們的樣子，彷彿黑夜來臨才能真正展現自己，在星空下舞蹈。他描述跳舞很有視覺感，是滿青春的小品，缺點是稍平了些，只是在敘述跳舞而已。

〈問路〉

寺尾哲也：這篇說他在臺大被一個路人問路，他不知道，結果阿嬤擺手說「他不是臺大的學生啦，問錯人了。」這點真的非常好笑。他想說喔對不起，臺大入學考試應該加考認識校園一科。這是非常小的一件事，但本篇正是秉持著小

題小作的精神，這種小事正適合用短篇幅去承載。可惜的是最後沒有把事件拉出更深長的餘韻。

〈發生〉

梁淑媛：〈發生〉也是寫愛情故事，他把愛情萌發瞬間美的悸動，昇華到靈魂伴侶的境界。這篇文章從「觀察」到「恰好」來形容一個人，說明美是一種很自然而然的發生。他把光影和氣味表現得不錯，光影灑落在他欣賞的那個人的臉頰、他的穿著，和烏黑混雜檸檬黃色的髮，在在讓人眼睛為之一亮，非常傳神。

〈阿姨，早〉

寺尾哲也：這篇我非常喜歡，他在宿舍裡面過著美國時間，也就是非常晚睡。他到洗衣間的時候會遇到清掃阿姨，清掃阿姨跟他道早，但實際上他還沒睡，所以應該道晚安才對。因為這個罪惡感，他慢慢回歸到正常作息，但沒有再遇到清潔阿姨了，寫得超美。而且閱讀的時候完全不知道接下來會發生什麼事，是一篇內容有梗，且執行非常到位的小品。

〈投稿〉

梁淑媛：這篇文章把投稿的因由和過程，用磚頭對照糖果的手法，呈現其中的不成比例；以及用投影機的光速和光影的刺眼，來呈現不同投稿者有著不同心態。以化妝、擦口紅來比喻投稿，雖然投稿看似平凡且俗氣，但終究抵不過渴望外在鎂光燈的照射，那種矛盾猶豫的心理。文筆描寫和意象運用都很特殊、具體且不俗。

〈漫漫〉

寺尾哲也：這篇描寫一段愛情消逝的過程，其實這個主題已經在本次徵文中出現過非常多次了，本篇也沒有特別之處，但它的文字實在太好了。比如他最後寫，「如今，角落只是角落，而你變成我眼中的負片」，負片是攝影當中黑變白、白變黑的底片，在這裡是非常精彩的譬喻。他接著寫，「眼睛每眨一下，就映出你的臉」，繼續沿用剛剛攝影的意象。我覺得這篇值得為它精彩的文字入選。

〈填空題〉

寺尾哲也：一位法律系同學講他破滅的過程，雖然一樣是小題目，但他的文字非常輕巧，從參加社交性質的音樂社團感到失望，到後來想要認真讀書，卻發現自己並不符合教授的期待，最後他看到一位資深教授關於「正義與破滅」的演講，他卻覺得自己跟這個退休教授是同等的破滅。這部分把自己對於科系的不滿心境表達得非常有趣。

〈玉石〉

詹佳鑫：我覺得〈玉石〉是較好的一篇。他敘述自己從小家境不錯，身旁其他臺大同學也是如此，可是他遇見另一個同學，是他遇見玉色的開始。他倒數第二段提到，「這世界像是一張巨大的砂紙，將她磨得體無完膚，從一塊璞石，變作玉石。但若可以，我希望她可以不是現在這種帶著傷熱愛生活的樣子」，我們可以思考，這個可能來自偏鄉的家境清寒的孩子，來到臺大這個學習環境，心裡承受的壓力以及學習的落差，他是帶著傷的。作者看他的眼光帶有溫暖，但也是一種距離。

〈畢業〉

詹佳鑫：這篇其實寫得很平，他寫兩個畢業，一個是他自己，一個是校狗小乖要返家了。他覺得小乖是他的前輩，先一步來，又先一步畢業。我選這篇是因為他對校園動物有一些不錯的觀察，但缺點是應該再找一個創新的角度去寫，前面的鋪陳也許能再少一點。

【第二輪投票】

劉少雄：第二輪投票，我們先篩除沒有被評審選到的篇目，僅就留下的篇目給予評分。

（經評審討論決定，A、B、D組每位評審分別於各組選出8篇，依序給予1-8分，分別由該組總分較高者獲獎；C組入圍篇數較多，每位評審各選10篇，依序給予1-10分，亦由該組總分較高者獲獎。）

【A組第二輪投票結果】

（A組第二輪投票分數統計：〈哲學系飲酒之爭〉16分，〈上岸〉3分，〈不良反應〉4分，〈身毒伴侶〉10分，〈病〉2分，〈刷條碼的額度〉18分，〈相守〉6分，〈文院在尿溺〉6分，〈社科院直女日常〉21分，〈【裁判案由】恐龍培育失敗〉9分，〈法寶〉4分，〈考生甲乙丙丁〉9分。）

經評審討論，由9分以上的作品入選：〈社科院直女日常〉、〈刷條碼的額度〉、〈哲學系飲酒之爭〉、〈身毒伴侶〉、〈【裁判案由】恐龍培育失敗〉、〈考生甲乙丙丁〉。

【B組第二輪投票結果】

（B組第二輪投票分數統計：〈雲交換〉10分，〈愈不愛人間，愈覺人間好。〉4分，〈解單人〉4分，〈烏龍訣〉7分，〈窺〉16分，〈覺醒〉5分，

〈虛實交錯〉1分，〈後疫情白日夢〉5分、〈摩登時代〉14分，〈動物園〉18分，〈線上散步〉24分。)

經評審討論，由10分以上的作品入選：〈線上散步〉、〈動物園〉、〈窺〉、〈摩登時代〉、〈雲交換〉。

【C組第二輪投票結果】

(C組第二輪投票分數統計：〈老鷹與企鵝〉7分，〈樂園〉11分，〈銀河的倒映〉0分，〈黃眉柳鶯〉15分，〈尋龜〉14分，〈112 松鼠生存指南〉20分，〈阿勃勒——滿城盡帶黃金甲〉7分，〈桂花〉9分，〈懶人〉13分，〈在樹洞發生之前〉11分，〈牽腳車抬頭凝視楓香樹的瞬間〉9分，〈裂日〉15分，〈象耳榕〉7分，〈救傷〉10分，〈烏龜〉7分，〈框〉10分。)

經評審討論，由11分以上的作品入選：〈112 松鼠生存指南〉、〈黃眉柳鶯〉、〈裂日〉、〈尋龜〉、〈懶人〉、〈樂園〉、〈在樹洞發生之前〉。

【D組第二輪投票結果】

(D組第二輪投票分數統計：〈警戒落幕〉22分，〈麵包-肉片-生菜-吐司-生菜-肉片-麵包〉2分，〈點水〉3分，〈熾熱的六月和冰淇淋〉11分，〈想和你一起跳舞〉8分，〈問路〉11分，〈發生〉4分，〈阿姨，早〉14分，〈投稿〉9分，〈漫漫〉10分，〈填空題〉1分，〈玉石〉8分，〈畢業〉5分。)

經評審討論，決定由9分以上的作品入選：〈警戒落幕〉、〈阿姨，早〉、〈熾熱的六月和冰淇淋〉、〈問路〉、〈漫漫〉、〈投稿〉。

【主題徵文組最終評審結果】

A組優勝作品：〈哲學系飲酒之爭〉、〈身毒伴侶〉、〈刷條碼的額度〉、〈社科院直女日常〉、〈【裁判案由】恐龍培育失敗〉、〈考生甲乙丙丁〉

B組優勝作品：〈雲交換〉、〈窺〉、〈摩登時代〉、〈動物園〉、〈線上散步〉

C組優勝作品：〈樂園〉、〈黃眉柳鶯〉、〈尋龜〉、〈112 松鼠生存指南〉、〈懶人〉、〈在樹洞發生之前〉、〈裂日〉

D組優勝作品：〈警戒落幕〉、〈熾熱的六月和冰淇淋〉、〈問路〉、〈阿姨，早〉、〈投稿〉、〈漫漫〉