

【第 26 屆臺大文學獎決賽會議紀錄】——散文組

時間：2024 年 5 月 6 日（週一）14:00~16:00

地點：中文系紀念室

主席：劉柏正

評審：周芬伶、石曉楓、凌性傑

紀錄：林元婷

整理校對：蔡佳軒

【入圍作品】

序號	作品名稱	序號	作品名稱
1	略	11	記得，一張張地燒
2	沒有腮的魚	12	十元仙人掌
3	Messing In My Head	13	農忙
4	換算	14	小鴨，小鴨
5	Where the Big Sharks Feed	15	出水男孩
6	跛行人事		
7	頑垢		
8	最高人氣貓咪		
9	空氣流動形成風		
10	浴室對白		

【整體閱評心得】

劉柏正：三位老師好，第二十六屆臺大文學獎散文組共來稿 85 篇，經三位初審老師選定 15 篇進入決賽。今天非常高興邀請到三位老師，以下先請評審們針對本次入圍作品發表整體觀察。

周芬伶：很開心來到臺大，好幾年沒有來了，幾年前臺大文學獎好像還是學生社團辦的，我記得那時候的作品就已經非常好。這幾年每間學校的文學獎水準都有一點點降低，但這次有五十八篇徵文我覺得非常驚人，選出來這十幾篇水準差距不大，也有滿多同類型的作品，寫死亡、寫同志情侶、寫失戀，大約這幾個主題，當然也有寫學習或是臺大生活的。第一次讀先挑出兩篇最好的，第二次讀再挑選同類型裡表現得較好的，但因為寫法不一樣，所以比較起來也不容易，需要花點心思。奇怪的是裡面的男生都叫 K，很難辨別他們是不是同一個人寫的。令我驚喜的是有僑居地或農村題材，跳脫校園年輕人的生活核心，觸及到不同的文化與身分印象，相當好。寫法方面，大家喜歡用片段式的小段落寫法，雖有好處，但也有不好的地方。好的是可能較符合現代人喜歡的短視頻，缺點就是太零散，結構會出問題，如果能處理好就會是難得的作品。

石曉楓：大家好，芬伶老師已經大概講了這幾篇散文的題材，包含校園人際關係、情感糾葛、性別認同、性別困境、家庭關係等等。這 15 篇的題材都比較小，小到我讀起來有時覺得太瑣碎、太日常，且很多都是注目於自我的身體。我在想三年疫情結束以後是不是讓人際關係更緊縮、更閉鎖、更內在，因為這些題材真的是超乎我意料之外的小。另外，我觀察到一個有趣的點，有幾篇我非常喜歡的作品，像是〈浴室對白〉、〈十元仙人掌〉還有〈出水男孩〉，大概都是寫到情傷或性別困境的題材，不約而同地有種「洗滌」的觀念。這一代年輕人的生活是否充滿了污濁性？是否有很多內在或外在的塵埃需要被洗滌、整理？看起來大家都活得很辛苦。整體而言，我還是覺得這 15 篇的同質性太高，再來就是情感的深度不足。固然有寫得很深層、多元、複雜的作品，但也像剛才芬伶老師所提的描寫得太過片段。大家都很喜欢用白描的，把生活場景一幕幕寫出來——散文的創作技巧不可濫情，表達情感要節制，但這種冷靜的散文寫法，並不是要你冷淡——我覺得這 15 篇除了寫到自身痛苦的心靈層面之外，很多篇讓我覺得情感的真摯度比較少，讓我覺得是做出來的，這是創作者要再思考的部分。

凌性傑：這次的稿件讀起來令我非常愉快，讓我更貼近現在從大學到研究所的這段很青春的內心世界。就文類來說，詩如果是唱歌的藝術，小說是說故事的藝術，那散文對我來說可能是一種聊天的藝術。越會聊天的散文我越喜歡，這取決於聊天的內容跟聊天的語調、節奏是否能形成美感。我跟兩位老師有同樣的感受，這些作品真的比較細瑣一點，可是這恰好也回應到散文這個文類可以很真實地反應我們的當下、我們的日常，這些題材的「小」正好可以看出這一代的年輕心靈在關注什麼。大多數的散文在聊天過程當中都在處理自身的遭遇，很容易形成一種喃喃自語、自說自話的情境，這部分是我覺得在溝通的藝術上是有點令人失落的部分。曉楓老師提到的那幾篇我也很喜歡，他們寫情慾、寫身體時使用的是較奔放的筆觸，這也反映了當下的生活。另外我觀察到

的是，年輕的生命在用藥的這件事。比如需要克服憂鬱症、克服失眠，或是其他藥物的使用狀況，這在目前的大學文學獎裡面篇數愈來愈多。我認為處理身心失衡、生活失序的狀況，要優先於寫散文，先把自己的日常過好，散文才會好。這些作品當中，單純美好的經驗不多，有一篇為小貓送行的文章，那是少數讓我覺得單純美好又可愛的作品。家庭關係方面，想寫父親或母親，可以參考一下岡田尊司寫的《母親這種病》。所有成年之後的人際關係、依戀障礙，通常都來自於童年時候跟母親的相處方式，這些處理親子關係的散文可能可以再挖得更深一點，去回應自己當下有哪些問題需要克服。最後，這些作品在聊天的語氣跟節奏方面敘述方式都很相近，大部分都直線進行，比較少往復迴旋、缺乏韻律感，這可以再商榷。如果要好好聊天，敘述時序上要稍做調度，文章可能會更好看。

【第一輪投票】

（第一輪投票結果：〈Where the Big Sharks Feed〉1 票、〈頑垢〉1 票、〈最高人氣貓咪〉1 票、〈空氣流動形成風〉1 票、〈浴室對白〉2 票、〈記得，一張張地燒〉1 票、〈十元仙人掌〉3 票、〈農忙〉3 票、〈小鴨，小鴨〉2 票、〈出水男孩〉3 票）

【一票作品討論】

〈Where the Big Sharks Feed〉

周芬伶：這篇比較細節，口吻不油膩，描述雖單一，但也較集中、不發散。這篇我比較不那麼堅持，他有些口吻還沒脫離高中生轉大學生的那種稚氣，但我覺得算是文字上、寫法上比較有新意的。

石曉楓：為什麼大家都喜歡用英文當標題？這篇其實如果我多選兩篇也會選它，這是個同志題材，給我的感覺很像《孽子》的當代版，寫到去二二八新公園的狀態。以前白先勇的《孽子》已經很厲害了，可是他寫出了新一代的不同感覺，裡面的文字滿老練的，最後沒選它的原因是，以同志作品來說，我會更喜歡〈出水男孩〉，相較之下這篇的敘述稍微平了點。

〈頑垢〉

周芬伶：這篇也不是我的前兩名，這篇感覺比較「辣」，寫他失戀後做了很多暴戾的事情，多年之後又遇到那個警察，那個警察提醒他說幾年前你曾經火燒車，妙的是他說他忘記做過那件事情。有點跳 tone，又有點嘲諷，有自己的調調，把這些很「阿雜」的過程寫得類似頑垢，有一個總體感。

石曉楓：文字很好，控制到剛好五千字，但這篇好像比較適合當小說來看，雖然現在談起文類會是個很尷尬的議題，本質上來說這篇作為小說我會覺得更恰當一點。

〈最高人氣貓咪〉

凌性傑：這篇我沒有很堅持，會選他是因為他很純真可愛，寫一隻校園裡的貓要走完「貓生」的最後一程，即將被安樂死。作者從貓的死亡聯想到跟他相處只有十幾年的媽媽，處理的是生命的終極關懷，以及人跟動物彼此陪伴的過程。我覺得這個作者呈現得讓我很舒服的部分是，他心地很善良、敘述方式很純真，甚至有點跟他大學生年齡不太相襯的那種童真。這篇純粹是題材吸引我，但在敘述手法上面需要再多調整，讓敘述更有美感。

石曉楓：這篇當然很可愛，沒有什麼不好的地方，但我會覺得學生氣質實在太濃了，雖然這本來就是學生文學獎。

〈空氣流動形成風〉

石曉楓：這篇我一開始看的時候會覺得他到底要幹嘛，好像不是篇很討喜的作品。但我覺得他題目很有意思。我首先要講這篇的敗筆，莫名其妙分了兩節，一臥室、二客廳，這個分節實在太失敗了，沒有任何意義可言，就是個空間的區隔，但兩段落之間的篇幅差距又太大。我建議作者假設要改寫的話，這兩個部分是完全可以刪掉的，直接把臥室跟客廳融入在一起，去談空氣流動形成風這件事情。「空氣流動形成風」到底是什麼概念？他一開始就點出他家沒有用冷氣，只使用電風扇。天氣一熱，電風扇就從家裡的某個地方一跛一跛地走了出來，這個形容很鮮活，那個「一跛一跛走出來」的電風扇是不太完整的，也是年久失修的，其實就在暗喻他們的家庭關係。表面上他都在寫空間，他的空間限縮得很小，有點像戲劇三一律，在一個時間地點做一件事情，那件事情就是跟媽媽在家裡吹電扇時的對話，這個對話有時會卡卡的，卡住的時候他發現電風扇葉的螺絲有點鬆動。他開著電風扇的中等風量，媽媽說太熱了叫他開強一點，母子之間的對話有點不對頻。他在經營這個場景的時候，即使是家裡那隻飛來飛去的玄鳳鸚鵡都是有作用的，那隻玄鳳鸚鵡把鳥屎掉在扇葉上，其實也在說家裡有些陳年的污垢需要被清除掉。他在一個很小的空間裡面，一個很尋常的吹電風扇的場景裡，去寫親子間微妙關係的調整、拉鋸，甚至明明媽媽就坐在旁邊，可是親子對話卻要透過 LINE 家庭群組去傳遞。什麼叫「空氣流動形成風」？空氣靠風扇轉動才形成風，那個「風」也是種情感交流，這個交流有時不順暢，因此題目用得很妙。可能在技巧的驅遣上沒有那麼熟練，可是我還是選這篇，我覺得滿有實驗性跟創造性的。

〈記得，一張張地燒〉

周芬伶：這篇題材寫父親死亡的過程直到頭七，形式則是類似便條貼，把它像電影鏡頭那樣一場一場寫出來，情感是慢慢醞釀的。從踏入這座城市，再到父親最後一面，通常一般寫父喪的文章大約就寫到這裡，「此生的終結，既突然又緩慢」，死亡不是真正的終結，死後有另外一種終結，就要用儀式來見證。所以他又一張一張、一個鏡頭一個鏡頭的，把它鋪展開來。我覺得這篇的文字很可能是這批作品當中最好的一篇。他寫到頭七，第七天的凌晨，口氣是幽默

的，寫法也不悲傷，有點疏離、有點把它拆分，但是情感又有累積起來，尤其那個儀式的顯現，包含「火來啊」，還有火葬的時候父親好像會講出「我就欲走啊」這句話，這種小對白都能觸動我的心。所以我選了這篇。

【二票作品討論】

〈浴室對白〉

石曉楓：這篇我還滿喜歡的，題目雖是〈浴室對白〉，但其實是自我的獨白，是他對於逝去的感情跟自我的審視。其實這篇散文不管從形式或題材方面來看都不出奇，但是他的思維非常細膩，也描述得非常詳細。比方說他一開始寫走進浴室要洗澡的動作，一步一步脫掉衣服、將洗髮精抹上髮梢，所有的觸感還有浴室周遭很氤氳的那種氛圍，他都寫得很詳細。當我覺得他是不是寫得太細了的時候，其實愈往後看就愈發現這個寫法有個開宗明義的效果——關於「浴室」或關於「身體」。他有很多關於身體的觸感描繪，然後從中去談很多值得思考的問題，比方戀人眼中是否能看見我身體的美，或是我自己也看不見我所欣賞的美的憂慮。談論戀人彼此之間的看或不看，看得到或看不到；或是關於鏡子所形塑的自我主體性，主體性是自己定義的或是由別人定義的；或是關於叛逆的可能性，叛逆也成為形塑自我的一部分。所以這篇表面上是在寫身體、寫感情，其實涵括了對於自我的重新審視跟反省。浴室這個意象還有水的蔓延，在這篇文章裡面不斷地往復回旋，不管在情正濃時兩人共浴，或情傷、吵架的時候，他一個人在浴室裡，每段的浴室、洗澡、水都有特殊象徵。最後收尾在他無數次洗完澡，情傷似乎痊癒的時候，他擦乾身體上的水，這時他才能從這場感情離開。我覺得他對應得很完整、很漂亮，不管是形式的表達或是自我挖掘的深度，是一篇雖然小卻深沉的文章。

凌性傑：我也很喜歡這篇，這是篇聰明外露的作品，作者有非常強大的感官知覺能力，透過一起洗澡這件事去回顧戀情裡面所遭遇的一切。主要的敘述者是「我」，描寫跟他發生一段感情關係的「K」，從我跟K一起洗澡這件事展示了生活的戲劇化，當然這種戲劇化不是那麼健康，但文章很可愛。作者把場景設定在浴室這樣一個充滿水氣的空間，兩人要脫去衣服一起洗澡，完全赤裸，可是彼此又隔著一層肌膚，那個私密感的捕捉很有意思。浴室場景之後，接了一段對白，用戲劇的語言呈現人物的活動，這個對白是兩人的貼身肉搏，也是跟自我意識的貼身肉搏。作者寫出了一段很深刻的懺情錄或是懺悔錄，懺悔或懺情的前提就是坦白跟坦誠。對白除了有坦誠或坦白的意味，也是一份自剖。作者很勇敢地把自己挖得血淋淋的，然後把他跟K認識、翹課，還有共浴的狀態描寫得非常細膩，親密關係之後所思索的問題也都呈現在文章中。我喜歡第四頁描述到：他們會說很少的話，然後無聊地打泡沫仗，逼迫洗好的人再洗一次，把情侶之間的親密感敘述得非常好。緊接著開始談那些愛情裡互相質疑或互相傷害的話，作者很聰明，也藉由不斷地拷問自己，交代這段關係裡自己得到的或失去的。

周芬伶：我沒有選這篇而選了出水男孩。我覺得這幾年同志書寫有點回到了二

十幾年前那個時候，當時真的非常多類似那種啟蒙性的書寫——性的啟蒙、自卑自殘等——這次也看到滿多這樣的作品。這個現象不是只有在臺大，在其他學校也有，好像他們又回到比較保守的狀態，沒有推進到現代男同志新的處境，如同婚之後同志如何往前走。可能我期待比較高，所以像這種幾十年來一直重覆的題材，我在選擇時會比較猶豫一點。

〈小鴨，小鴨〉。

石曉楓：分成三節，用小鴨串聯過去跟現在的生活事件，剛才性傑提到〈浴室對白〉的作者很聰明，這篇作者也很聰明。他故意拉出歷史的縱深，因為黃色小鴨放在愛河，他就稍微鋪陳了愛河過去的歷史，拉出歷史縱深有助於我們的視野更開闊。他要寫的其實家族內部的禁忌，還有那些不能被碰觸的創痛，換言之他藉由第二節大伯之死的悲劇，去符應或者去側寫他父親、他整個家族身不由己的悲哀，所以他父親喜歡看水、喜歡鴨子，好像是一種對自由的渴望。作者的文筆實在非常好，架構安排也無懈可擊、嚴絲合縫，然而正是因為太嚴絲合縫了，有些地方讓我覺得是做出來的，情感比較牽強。他一定要把黃色小鴨拉到父親對自由的渴望，我不太能被說服。用黃色小鴨來做一種「自由」的承載物，我也覺得太輕了點。這篇以技術操作來說完全沒有任何問題、很完美，但不知道為什麼感覺是做出來的，也可能是我的偏見。

凌性傑：我覺得這是一場精心設計的跳水比賽，書寫者的每個動作都有到位，選擇的難度系數也都是設計過的，因為是精心設計，所以作者很聰明地把所有訊息塞滿，也就少了一些餘韻讓人回味。作者的任何敘述都已經設想好，要跟他理想中的讀者溝通，而且所有暗示跟象徵都可以被專業的讀者詮釋。比如題目「小鴨，小鴨」，照應到第一個黃色小鴨在愛河邊的形象，另一個是阿蓮故鄉童年的小鴨，這兩個線索連接起來，交代出個人生命裡面的兩個重大事件：一是他在看這個城市的歷史變遷的時，藉由黃色小鴨來顯影；二是阿蓮故鄉的那個小鴨串聯起伯父、父親還有整個家族的故事。這樣的敘述非常老練、有條理、有節奏，很刻意地使用很精準到位的臺語，顯示出用字遣詞別有用心。可能就因為這樣的別有用心，反而暴露出精心設計的痕跡，跟他主述的那個很中文系的語調接不上，主述者行文的語調跟臺語的對白，不管怎麼讀都有點卡。雖說他兩個語言轉換得非常好，但就是有種奇怪的、情感上的彘扭感，讀來無法被感動。這或許是一個世故的老靈魂寫出來的文章，如果以化妝來比喻，這篇散文就是太精心裝扮了，很容易遮掩住原來的真心。

周芬伶：補充一下，因為應和到時事，所以我當時有特別注意這篇。但我覺得文章配置有問題，他分作三段，臺語跟國語交織，臺語很標準，還有注釋，寫得太到位了，所以國語顯得很分裂。如果今天要寫臺語文學，那就要往鄉土的方向走，偏偏第二段有鄉土的味道，第一跟第三段卻明顯沒有。我不曉得為什麼他要分三段，其實不分也可以。港上之鴨應該只是開頭，不是他的重點，他沒有必要分成三等分。重點應該是中間這段，這部分可能要多寫一點。另外因為寫得太用力，很容易產生自己內部的分裂，不耐讀。散文應淡而有味，文字

不能遮蓋掉我們對作者的好奇，也不能遮蓋掉作者要表達的情意和事件，感覺這些文字已經構成障礙，所以讀過幾次後我就放棄這篇了。

【三票作品討論】

〈十元仙人掌〉

周芬伶：第一次讀的時候我沒有選這篇，因為他寫得比較淡，不夠用力，但他卻比較符合我剛才所講的淡而有味、淺而有致。他寫他失戀、失語、失重、失去他的仙人掌，也寫他心心念念的永恆的命題，他把這些東西都交付在仙人掌這樣的符號裡頭。這應該是最透明的一篇吧，對自己情感而不是情慾的暴露度。通常同志書寫的情慾味道較重，但這篇有較多情感和對靈性的追求。我不太喜歡結尾說「原來只是夢」，根本就不用寫這句。我覺得結尾在倒數第二段，等不到他的消息那段就可以了，為什麼要突然夢醒？寫文章最怕用夢來推翻前面的一切，黃粱一夢，前面都白寫了。還好他只是後面做夢，沒有推翻掉前面的一切，所以我最後還是把這篇選進來。

石曉楓：我覺得他會寫「夢」是因為他前面寫了太多象徵意象，而且他其實不是只有寫情傷而已，他還寫童年的創傷。所以他要用「母親是推著我的急流」那種河水的印象去寫媽媽，然後用仙人掌這個意象——因為是初戀男友送給他的——去寫情傷，最後寫到他夢見小河乾枯，身在無底洞，墜落時親吻柏拉圖的臉，也就是親吻仙人掌然後被刺傷，用夢境把這些傷害都混合在一起，最後說虛驚一場原來都是夢。他其實是用夢跟現實之間的輪迴，寫情傷跟童年創傷的往復來回。從這個概念去看的話，第一句話的「不用澆水，也不用曬太陽，放著就行」，感覺很輕鬆，其實要表達的情感很沉重，情傷或童年創傷顯然不會放著就好，只會縮小成十元硬幣大小的傷痕，而傷痕永遠存在。看起來輕鬆但讀起來揪心。我覺得芬伶老師提到不用寫夢的原因是他的譬喻跟警句太多了，單以十元仙人掌的十元大小傷疤的概念去寫就好，但又要寫初戀是偷渡客船、綿綿沙子在腳指間互相摩擦、成長是止痛藥、母親是推著我的急流，太多譬喻摻雜在一起有點混亂。

凌性傑：這篇在處理初戀的失落感，或失戀後的身心劇變，書寫的形式跟結構都非常完整純熟。當然有些比較刻意的地方，比如說把仙人掌取名為柏拉圖，但這也是意有所指的。就內容來說，作者把初戀的情傷刻意連結到童年跟母親還有父親的關係，母親如果可以給孩子愛的話，父親應該要給孩子紀律，愛跟紀律這兩件事情，在成年後經歷這段情傷都失衡了，然後得服用抗焦慮或抗憂鬱的藥物。我推薦作者去讀岡田尊司的《母親這種病》或是《父親這種病》，所有成年後的人際關係的失落，往往源自於童年時跟父母的關係失衡。本篇敘述得這麼有脈絡、暗示性這麼強，刻意用很乾淨、清爽的筆法去訴說沉痛事件。但是，他跟對象分手的理由到底是什麼？當然他有輕描淡寫地提到，可是不足以說服初次閱讀這篇文章的人。以及，承諾的瓦解到底是怎麼回事？再來，當敘述者的自我精神受到摧殘之後，如何梳理我跟初戀的關係、我跟母親的關係，讓這兩段關係可以相互映照，找出生命中自己內心情感最大的失落何

在，這個癥結可能也要再挖掘。作者用這篇散文來檢視自己的情感經驗，在技術上或是在自我挖掘上其實已經做得不錯了，只是可以再補充。

〈農忙〉

周芬伶：前面鄉下種鳳梨的情節刻劃得很細，另有滿多冰箱、冰水的描述，剛開始看不知道這個安排是刻意的，後面寫到堂哥變成屍體也要冰起來，畫面變得有點恐怖。看似忠厚老實的寫法，兩相對照卻埋藏一個狠心的隱喻。其實這種鄉村的題材不是很好寫，比如剛才談到小鴨那篇用了臺語仍是無法營造鄉村和本土的味道，但這篇的細節，如果沒有真實體驗是很難寫出來的。他也沒有刻意用臺語，他就用自己的語言，通篇一貫的語氣。細節寫得特別好，比如相思樹、麻雀、廚房的油煙味、苦瓜莖，這是這篇突出的理由。

石曉楓：這篇應該是這一代少有的鄉土經驗，寫得很有可信度與可感性。比方他寫種鳳梨寫得非常細，鳳梨價跌了小孩子都覺得是小事情，比起他們要不要吃冰棒、冰棒會不會融化或是要去找玩伴，這些對他們來說才是大事，寫孩子的心思寫得非常傳神。他雖然沒有用閩南語，但他連譬喻都非常鄉土化，他寫媽媽在電話中咆哮，「這咆哮似田裡的蚱蜢在牆壁的磁磚上來回反彈」；寫他聽到堂哥的死訊時，頭皮麻得「彷彿有千百隻會在農田出現的毛蟲在我頭上攀爬著」，這些比喻都源自他具體的土地經驗、生活經驗、鄉土經驗而來。剛才芬伶老師說他寫得很細，我也覺得他寫得非常傳神。堂哥是他自童年便崇拜、追仿的對象，他寫堂哥那種剛中有柔的形象寫得很好，要表達對堂弟的關心可是又裝出一副粗枝大葉的樣子。芬伶老師說的恐怖隱喻是他前面提到堂哥睡在床上的時候粗黑的大腳露在被褥外，後來堂哥半隱在冰箱門後拿冰棒，再後來堂哥車禍死掉粗黑的大腳也露在推車外。冰箱變成冰櫃，這部分的處理確實滿驚悚的，但我覺得這樣的時序、季節，還有年歲慢慢流淌的從容筆觸下，會沖淡那個恐怖感，表現出一種萬物生滅皆是自然的感覺。讀這篇一直讓我想到陳淑瑤的《流水帳》，他們都寫出一種非常嶄新的鄉土古典味。

凌性傑：我很喜歡這篇的命題跟內文的連結方式，會讓我想到蕭紅的《呼蘭河傳》，在這片土地上的人忙著生、忙著死。尤其他寫從小膩在一起的堂哥形象的時候，用一種很像水彩的筆觸去勾勒出鄉間風情，流露出淡淡的哀傷。我也很喜歡他「小時候從冰箱拿出冰棒」對照後來「堂哥冰在冰櫃」的意象。我覺得他把死亡寫得哀傷不恐怖，而且行文方式恰好呼應了他心中情感自我安頓的方式，有種老派的氣息，敘事節奏悠緩，從容優雅。這篇跟另外十四篇最大的不同在於：敘述的語調跟聊天的口氣跟一般人不一樣。這樣的悠緩跟從容，令讀者很容易聽進他要交代的所有細節。可惜的是，我常常被他的標點符號打敗，上下引號不好好使用，且每個分號都是錯誤的。標點符號不只是語氣的停頓或區隔，也是意義的完足，使用方式跟文氣很有關連，因此當標點符號會打亂閱讀節奏時，作者需要好好想一想。另外有個部分很怪，他可能太想跟讀者聊天了，第三頁他寫「家父的家與祖父母的老家」，一般散文不會這樣敘述，因為家父是對他人稱呼我的父親才會用的，這是應用文書信寫法，散文裡這樣寫反而顯得生硬奇怪。

〈出水男孩〉

周芬伶：這篇語感比較直白，現在的小朋友比較不喜歡以前那種婉約、典雅的文字。文字切入很快，把水跟性愛、同志跟都市的關係整個包起來，把男同志們叫做水男孩。這個定義符合他對自身以及他所認識的愛人的定義。後面提到淚水、臺北的多雨、小便斗，沒有挑揀漂亮的字句，我滿喜歡這種直爽、不遮遮掩掩的態度。他後面寫到一張三歲裸著下半身的照片，滿有畫面感的。後來又以雨停後城市乾了，水男孩把自己弄濕、城市濕了又把自己弄乾這段敘述，把水男孩和雨水的城市，所有情慾的意象都囊括起來，我覺得滿不錯。

石曉楓：性傑有一本散文集《男孩路》，這篇出水男孩跟男孩路一樣，都在寫男孩的困惑之旅，也是成長之旅。他裡面追溯童年時性的擾動，在夢境裡的擾動，或北上之後求學的心情，還有同性情慾的冒險歷程，我覺得這些都基於他對水既愛又畏懼的心理。他其實曾經是喜歡水、喜歡游泳的，為什麼他現在對水有點抗拒，作為敘事者的「我」到底應該被淋濕還是把自己晾乾？又寫到城市中水的湧動其實就是情慾的湧動，他是不是註定只能夠藏在地底、藏在邊緣？為什麼城市的表面看起來都這麼乾爽？他在寫一名同志如何在一個合適的所在，去展現他對性的自由表達，可是他好像一直抓不到那個位置。我覺得他在「水」這個概念的廣泛使用上做得滿好的，我比較不安的是他把性別、城鄉差距跟南北差異都畫上等號，我覺得有點太快、太武斷。

凌性傑：我想到王家衛在《2046》那部片裡說「所有記憶都是潮濕的」，這篇出水男孩把這種潮濕感寫得非常非常好。一般我們說芙蓉出水，出水芙蓉是清新的，可是男孩出水有種不乾淨的感覺，在男孩出水的形象裡會碰觸到的問題不只是同志的，而是文章當中所暗藏的一些可能連作者也沒有發覺到的身體焦慮或容貌焦慮。他寫自己在同志社會化過程裡，不夠大、肌肉不夠挺、痘疤太鮮明這些部分，可能值得挖得更深。作者很聰明地用水的意象來串接整篇文章，不管是城市的乾燥或潮濕，不管是海洋或三溫暖水氣蒸騰的樣子，還加上汗水、淚水和精液，都跟水這種液體形象連接在一起，寫得淋漓盡致、活色生香。這篇作品很敢於把自己身體打開，毫無遮掩地裸露自己，而且他不斷在洗刷自己的記憶給讀者看。洗刷記憶的過程也展現了不俗的想象力，充滿隱喻、象徵，感官全面啟動，意識跟知覺展現了無比的敏銳。我比較懷疑的是，他用到《重慶森林》的典故，這個世代也看重慶森林嗎？我有種時空疊合的錯覺。二、三十年前的影片，因為串流平台的關係很方便就能欣賞到。至於《重慶森林》的典故在文章裡可有發揮作用？不只是這篇，也包含其他寫音樂、電音或是韓劇的作品，散文在溝通時用典很容易會讓讀者卡住。如果我沒看過《重慶森林》、沒看過《請回答 1988》、如果我沒聽過某些曲子，我可能很難理解作者要表述什麼，因為每個人在這個時代可能都很小眾的，每個人的興趣嗜好也是小眾的。在《重慶森林》這個典故我覺得我卡住了（即便我對這部影片很熟悉），還有《地球最後的夜晚》那個典故，很可能要重新展開一段細節敘述，去談這部片觸發了什麼。總之我很喜歡這篇作品暗潮洶湧的情慾、在情慾暗流掙扎與自我懷疑的描述，挖得非常細膩、非常深。

劉柏正：目前 2 票以上的作品有五篇，老師們是否想為其他作品拉票？

周芬伶：我覺得〈記得，一張張地燒〉那個作者滿能寫的，看能不能放入第二輪，給他一點機會。我可以放棄〈Where the Big Sharks Feed〉跟〈頑垢〉。

石曉楓：希望〈空氣流動形成風〉也放進第二輪，如果兩位老師覺得可以的話。他的寫法滿有意思的，沒辦法馬上猜出他的意圖，裡面有很多對應得很神奇的敘述。

凌性傑：我可以放棄〈小鴨，小鴨〉，〈最高人氣貓咪〉我也不堅持。

石曉楓：我也放棄〈小鴨，小鴨〉。

（經評審討論，由〈空氣流動形成風〉、〈浴室對白〉、〈記得，一張張地燒〉、〈十元仙人掌〉、〈農忙〉與〈出水男孩〉進入第二輪投票。）

【第二輪投票】

（第二輪投票分數統計：〈空氣流動形成風〉5分、〈浴室對白〉14分、〈記得，一張張地燒〉7分、〈十元仙人掌〉12分、〈農忙〉13分、〈出水男孩〉12分）

（〈十元仙人掌〉與〈出水男孩〉同分，進入第三輪投票。）

【第三輪投票】

（〈十元仙人掌〉0票，〈出水男孩〉3票。）

【散文組最終評審結果】

首獎：〈浴室對白〉

貳獎：〈農忙〉

參獎：〈出水男孩〉

佳作：〈十元仙人掌〉、〈記得，一張張地燒〉、〈空氣流動形成風〉