

【第 26 屆臺大文學獎決審會議紀錄】——新詩組

時間：2024 年 5 月 8 日（週三）14:00-16:00

地點：中文系會議室

主席：洪淑苓

評審：零雨、向陽、李進文

紀錄：陳柏諺

整理校對：蔡佳軒

【入圍作品】

編號	作品名稱	編號	作品名稱
1	Lokah Laqi	11	借來的時間
2	仿生	12	錯別字
3	消失的三八線	13	二十一世紀人種特展
4	智齒	14	海的顏色
5	你問我為什麼喜歡台東	15	春天作為宗教生活的基本形式
6	就業選擇懊悔指南	16	青島 Alice 的最後一天
7	Herzensbildung	17	詩人 W 在書展的新詩發表會
8	灶竈	18	外婆
9	團圓	19	猛虎在馬來亞酒店
10	矮人	20	推理小說沒有

【整體閱評心得】

洪淑苓：本次新詩組共 86 篇投稿，初審入圍 20 篇作品，請三位老師評選。首先請三位老師發表一下整體的印象。

向陽：非常高興能夠閱讀這一屆臺大文學獎新詩組的作品，整體來看，這二十篇的多樣性相當豐富，不管是題材、寫作方法還有表現形式，甚至詩的想法也大不相同。我覺得還不錯的是對於國際之間發生的事情、族群問題，以及臺灣的地方風誌人文都有相當多不錯的書寫。其中當然也有比較內在的挖掘。無論如何，我選擇的時候會重視他在表現上是不是成功。有時候我們詩的想法很不錯，可是表現的手法沒有辦法達到原來的目標，眼高手低。所以基本上還是要看表現手法，不管你寫作的題材好不好，方向對不對，重點在你的方法能不能呈現你所想表達的那種詩的境界，或者詩的風格。

零雨：這次的詩稿我覺得水準很齊，很多非常接近，所以很難選，有時候看了第二遍，甚至第三、四遍才選出來。我猜是因為學生們的生活經驗可能不足以有足夠的情感，把它寫成詩，往往會依賴思維、依賴理性邏輯，有點像出題作文。然而情感是很珍貴的東西，缺乏情感的詩就會很乾，缺乏潤澤。另外，散文化的情況很嚴重。詩一旦散文化，就會失去了詩意。至於詩意到底在哪裡，這也是很多人的困擾，或者說會構成問題。我覺得詩意不僅僅是在字句的本身，更重要的是，在字句的留白之間，或者在結構的跳躍之中產生出來。寫詩的同學如果體會到這一點，就知道詩意何在，也就知道該怎麼寫詩了。

李進文：其實觀察這幾年的文學獎，還有年輕詩人出版的詩集，他們的作品很符合這屆臺大文學獎的作品所反映的現象。第一，他們比較不那麼關心自己，他會從自己走出去，這可能跟大量的資訊流通、經驗到很多題材有關，不再只寫「我」而已。第二是議題多元化，讀這種有議題性的作品，我會去比較他切入的角度，或者是他的文字處理技巧好不好？第三，我覺得是普遍的現象，就是慢慢地走入思考性。從市面上的作品可以看得出來，他們愈來愈往這個方向走，量也愈來愈多，這可能是個問題。思考性的作品雖然很好，但是普遍會覺得作者的消化能力不夠。充分消化以後才能夠用比較自然的方式去表現出他想表達的東西。思考性的東西不能一下子講太多，要割捨，而且要考慮到有沒有分享對象，不然會變成是在密室裡面己思考。我也滿注重作品的語言，是不是表現得很自然，文字基本上要乾淨，能不用形容詞就不要用形容詞，愈乾淨的文字愈有詩意。最後，我也滿在意零雨老師講到的留白，詩裡面要有一些空隙、有想像的空間，即便文字很乾淨，還是一樣可以留有很多的空隙，就會產生很多的歧異性，詩的品質會比較濃。針對議題性作品，我也會去比較已發表的其他詩作——包含已出版的，或是其他文學獎參賽篇章——作者處理這樣的議題有沒有比別人好？而不只在這一

批作品裡比較。某些題材確實處理得很好，但是放在一個比較大的、綜觀的視角來看的話，可能又比別人弱。

【第一輪投票】

（第一輪投票結果：〈Lokah Laqi〉2 票、〈仿生〉2 票、〈智齒〉2 票、〈你問我為什麼喜歡台東〉1 票、〈Herzensbildung〉1 票、〈灶跂〉1 票、〈團圓〉1 票、〈借來的時間〉3 票、〈詩人 W 在書展的新詩發表會〉2 票、〈推理小說沒有〉3 票）

【一票作品討論】

〈你問我為什麼喜歡台東〉

向陽：這是一首還滿有趣的詩，放入許多台東的自然、人文。這裡面的你字是一個對話的開始，你可以是台東，也可以是另外一個女性朋友。作者又把「你」轉化為「她」。「她說最浪漫的事是隨音樂起舞」，接著提到一個應該是臺灣的樂團，歌手叫 Matzka，他的樂團就叫 Matzka 樂團，他們年輕人可能知道，我是上網查的。然後用了相當多台東的元素，例如東北季風、鐵花村、活水湖、富岡漁港的各種飲食，又來到一個叫膽曼的台東長濱部落。整體是要描述一個活潑且充滿著原住民風味的城鎮，這個城鎮就叫台東。他也把原住民族的那種快樂和天真，透過他的語言，很有趣的去呈現出來。另外比較值得注意的是，在這二十首詩裡，他是最強調音樂性的，而且是很自然的音樂性，可能跟他想表達的那種原住民歌謠的感覺也有關係，所以我選了他。

李進文：我補充一下，其實這篇和〈Lokah Laqi〉我本來都有選，但是後來我覺得這種題材已經滿多了。他的書寫其實很明確，我會覺得他太明確了，反而沒有想像的空間。我沒有說他寫得不好，只是對我來說，他沒有什麼餘味，純粹只是這樣，所以後來沒有選。

零雨：這篇是我的前十名，但是我看了第三、四、五、六遍之後，我的前六名就選出來了。其實這些作品都不錯，只是要經過更精密的比對。

〈Herzensbildung〉

李進文：我選他是因為題材特別，我比較著重切入的角度，也就是說，他比較敢去做某件事情、敢於挑戰這樣的題材。詩題是德文，意為心的教育，他有一個結構，且結構沒有亂掉。他一開始來到這個海口小村，想要遠離繁華、遠離世界，目的就是希望能夠重新認識自己，回到比較單純的自我。第六段他講到，這樣一

個追尋自我的過程當中他會碰到一些難關，比方說空污或眼鏡縫隙卡著鹽粒。然後講到隔壁的阿嬤，其實是談到某種心理的渴望，希望能夠褪下譬喻的本質，也就是說，他希望能夠更單純直接，不要所謂的譬喻，他並非要堆砌，真正的譬喻是真實不假的。到後面他希望能夠靜下來，「水，就要從地裡出來」，就是梳理自己的過程，他心裡好像有一股湧泉出來，彷彿真的找到自己心中想要的單純。整體雖然有點長，但是他沒有那麼直接地點明，讀者也能看懂他想講什麼。我覺得是滿耐讀的。他的敘述方式讓我覺得像早期楊牧的那種抒情風格，沒有特別要強調什麼，他是一種日常的敘述，然後追求自我。這種追求又不是很明顯、很強烈的口號。他用有點節奏的方式敘述日常的事物，然後又有感悟，這種感悟瀰漫在詩的氛圍裡。寫這種詩本質上有點難度，他有挑戰、有結構，加上他整體表現出來的節奏感跟氛圍，我還滿欣賞的，這是我選他的理由。

零雨：這也是我的前十名，但我覺得他比較沒有能力來處理，因為他寫得很細、思緒很多，他是很細膩的人，可是要處理這麼多細膩的東西是有難度的。

洪淑苓：還是要有一個主線才可以。以我們閱讀楊牧的經驗的話，有主線，而且也有一些重複的東西來加強印象。細節當然必要，但有其他可以進步的地方。

向陽：這首詩用了美國人類學家鮑亞士說的話。我昨天也把鮑亞士拿出來看了一下，他的心的教育跟這首詩有什麼關係？作者其實沒必要掉這個書袋，因為鮑亞士是德裔的美國人，他反對的就是納粹那種集體主義、國家主義，所以他強調個人心靈的某一種解放，或者是個人心靈的一種新的開發。這首詩其實不必用到那麼大的帽子，他如果寫海口小村，寫他所看到的一切，這樣反而更適合這首詩想表達的，不是為了知識，而是在自然當中，你聽到自己的聲音，可能會好一點。有點掉書袋，帽子太大，把這首詩壓垮了。

洪淑苓：謝謝向陽老師的補充，我覺得向陽老師好用功。

向陽：一定要看，我每個都查，不懂就查。查詢樂團我也要去聽他的歌。

洪淑苓：同學們可以放心，評審老師絕對是你們的知音，他一定都會再去核對。

〈灶竝〉

李進文：我選這首的時候有點掙扎，我一直希望從裡面讀出一些東西來，但是彷彿有，又彷彿沒有。我只是抱持著也許有其他評審老師對他有解讀，或者完全無感，我希望給他一個機會。他是透過很細節的、很樸素的文字去敘述一個人，應該是臺灣人，在加拿大生活。他沒有講很多辛苦的部分，他平鋪直敘地說他去找

料理，不刻意表現任何情緒，我猜也許有什麼特別作用。比方第三段，他把獨立的豬五花、大統華——大統華是臺灣人去加拿大設立的——把臺灣跟大陸並置，裡面有方便麵、滿漢大餐、中國店員、支付寶之類的，他沒有講什麼，但是把這些東西湊在一起，會產生一種閱讀上的反差。他在尋找食材的過程中其實也表達出他沒有說出來的鄉愁，這種鄉愁真的是非常淡，但我覺得沒有不可以，鄉愁不一定就是一定很苦的。他用很日常的方式去表現他在國外找食材的過程當中，他的感受，文字也沒有什麼大問題。他說廚房就叫做灶跤，所踏的土地就是故鄉，就是塗跤，用很淡的方式去把鄉愁點出來。他呈現一個臺灣人在國外生活是小心翼翼的，比方他說在塑膠砧板上不敢大卸豬肉，還要一手抓著牢牢的去切豬肉，很多東西描述得非常細微。我一直在想，這種處理詩的方式是否也是一種可能，詩不一定要講很多很大的題材或情緒，可以很平淡地去呈現一首詩，很自然的生活態度。

零雨：這也是我的前十名，這首詩很平淡，這是優點也是缺點。平淡的詩不是不能寫，但他應該要找出一些偶爾閃爍的亮點，把這個平淡統整起來。

李進文：我也這樣想過，如果有一條會發光的主旋律在裡面或許更好，但從另外一個角度，我會想是否有必要這樣？如果這是一種新的寫法的話，那也是一種可能。

向陽：他雖有企圖，但非常散漫；雖說要表現鄉愁，但看不出什麼是鄉愁。廚房本來就是灶跤，雙腳所踏就是塗跤，鄉愁流於概念，非常可惜。其實透過食材是很好表現的，因為食材跟人的慾望還有所謂鄉愁是相關的，但後面概念化讓通篇整個散掉。

〈團圓〉

李進文：這首的實驗性沒有像前面兩首那麼高，他的優點是文字很淺白。戰爭的部分應該不是他親身經歷，而是透過資訊和想像，但他有鋪設一些細節，而且整體結構是完整的，情節安排得不錯，讓人有感，在布局上達成說服的效果。他用團圓這個詩題，事實上並沒有團圓，這樣的表達方式也觸動到我。雖然詩不能講合理性，但結構上他是合理的。一個人死前想到的都是親人，當然是合理的，但有時候太合理也是一個缺點。結尾我覺得還不錯，恰當且保持著一貫的情感，壓抑但觸動人心。戰爭的題材我看過滿多的，有些人會寫得很重，會有一些悲苦憤怒的形容，這篇則處理得不錯，衝撞性雖沒那麼大，仍是一首不錯的詩。

零雨：這也是我的前十名，這首詩是有水準的，寫得不錯，但是要進入前六，須要再評估。

【二票作品討論】

〈Lokah Laqi〉

零雨：這首詩是以一個原住民的身分寫的。他寫 921 大地震，他能寫出那種切身之痛。他前面用占卜鳥、祖靈，引導我們進入原住民的領域，如果我們不是原住民，恐怕不能夠寫得這麼自然。第二段開始寫地震，寫得平鋪直敘，但是第四行，他用了一個詞，擁擠的小棺材，我們就知道好像有悲劇要發生了，他在營造悲劇氛圍這一點上，相當成功。接下來開始寫被遷村、進入城市，他們的掙扎和不適應，他在這方面有比較複雜的敘述，寫得滿好的。

向陽：我希望他真的是泰雅族的身分。裡面用了泰雅族一些簡單的用語，比如爸爸、媽媽、祖母、祖靈、占卜鳥、祖訓還有天空等等。這樣的寫法在過去的原住民文學或詩作常出現，在華文創作裡夾雜原住民族本身的語言，已經不算很有特色了，不過他的重點不在此。剛剛零雨也提到，他用 921 地震作為題材，如果他是研究生，1999 年可能已出生了。當然他是藉這個題材去寫原住民族在地震當中受到的災難，面對的自然崩壞以及他們的命運，像他描述大地，「我看到我的皮膚剝落，長出一個新的／我，被死皮覆蓋著／攤在滿天星空下，人們圍著篝火跳舞／有人阻止他們野炊」，表達原住民族是靠天吃飯的，他們也養成在災難當中一樣懷抱一顆繼續活下去的心。除了地震，他也寫原住民族的人文處境，包括他們在都市，剛剛零雨提到的應該是這段，「遊蕩到蒼白耀眼的城市裡／擁擠的小棺材，床、書桌、櫃子——親密的吻著／彼此，幸運的是我們也在一起」。他們在社會上算是弱勢，他們在城市就是流浪的人，包括夏曼·藍波安寫他的小說或散文的時候，都會提到的一種悲哀。他透過自然的地震，及人文的都市流浪來表現這種悲哀。最後兩行很有力量，即使面對這些也還是要活下去，所以他用嘲諷式的語言，「日子好像也就那樣，直到我們又再一次看見 siliq」，siliq 是占卜鳥，占卜我們未來的命運，「從瑞岩的石縫裡，gagagaga」，這是狀聲詞，可以是烏鴉，也可以是地震的聲音，更可以是一切嘲諷性的結語，帶有一種黑色幽默，整體上是寫得不錯的一首詩。

李進文：我補充一下，我沒選他不是他寫得不好，好的部分剛剛兩位老師已經講了。這樣的題材是原住民族文學獎或是後山文學獎會寫的類型，現在年輕原住民詩人其實並不常帶入原住民單字跟註釋，除非他不得不，比方說祖靈或祖訓，這種很難解釋的才會寫出來。像爸爸、媽媽這樣的詞彙，其實他們覺得不需要刻意去用這樣的方式去表達。這篇可貴的地方在於同時處理兩個題材，一是 921，另一個是我沒選它的原因，就是他到都市裡面生活，他被迫穿上白襯衫，穿不合尺碼的皮鞋。只要涉及原住民進入城市，為什麼總是悲苦的？其實也有其他的角度可以寫。常常會出現進入都市就任人宰割，當然可能事實就是這樣，但其實也不

只有原住民族會碰到這個問題，很多北漂來的族群，例如大臺北百分之五六十都是外來人口，他們也都碰到同樣的問題。有時候在黑暗中你可以寫它的光亮。這樣的題材如果放在整個原住民書寫來看是不錯，但沒有那麼出色。然而在這一批詩稿裡面是出色的，其實一開始我是有選他的，他的文字真的很好。

〈仿生〉

向陽：〈仿生〉用了比較新的題材，在生化科技裡一個叫做仿生的科技，主要是以動物、植物或自然生態為師，想拯救人類的一些危機。簡單來說就是模仿自然生態裡面的某些事物，來解救或者解決目前國際社會所出現的，包括生態的、科技的一些問題。這個題材很新，因為所謂仿生的科技大概才發展二十多年而已。他第一段寫基因的問題，透過不同模仿、透過迴圈、透過科技設計程式碼在後台執行，人類感覺就可以正常運作了。作者做了些反諷式的處理，其中比較特殊的就是「規則」，楷體字的規則說，這樣的科技其實也是資本家的遊戲，所以它不允許革命誕生、不允許走鐘、不允許有問題、不允許質疑、不允許成長，也不允許交談，從規則一到規則三不斷地輪。這個想法我覺得相當不錯，因為這也讓我們質疑現代科技，是否像他所宣稱的那樣光明，或是像他所宣稱的那樣能夠給人類帶來希望？這首詩的結尾也不錯，他說其實我們早就死了，我們只是學會假裝活著。所有的仿生科技，包括 AI 可能也都是他嘲諷的對象。

零雨：我前面提到有一類詩是依賴思維、依賴理性的邏輯寫出來的，這首就是很好的例子，我覺得他寫得好。他應該是學科技的同學，把現在最夯的科技帶入詩作，我覺得這種詩很難寫，可是他寫得很有條理。除此之外，他還是有反思，尤其在倒數三四段裡面，他開始反省人類這樣無止境的追求，最後到底會得到什麼？他用這樣的方式來寫一首詩，我覺得很完整，而且具有哲學性的思考。

李進文：我補充一下。這首詩基本上是在處理一個反烏托邦，或是末日的預言。結尾他已經講了，我們其實已經死了，假裝還活著，帶有形而上的思考。他的優點是有思考性、有批判性，我唯一的意見就是這種題材其實不一定要處理得這麼生硬，他的文字不迷人，我比較無法感同身受。處理題材要處理得更自然，適當的情感在其中遊走是必要的；要傳達某些概念，情緒的渲染力還是要有。最後三段有點拖沓，其實不一定要去寫仿生獸在二輪戲院裡看電影，有點跳脫，如果更針對命題去處理的話，不必處理得這麼冗長。後面還說明日復明日，用不同的字體可能表示這是機器或數位的運算，但是否有必要用這種方式？其實效果有限。

〈智齒〉

零雨：〈智齒〉在這次的二十篇當中是比較特別的，其他人用論說的方式寫得很

長，他卻選擇用非常簡短的句子來完成這首詩。他不浪費每一個字，所以他的字雖簡短，卻是有意義的。智齒是具象之物，他要寫的是抽象愛情，所以具象跟抽象互相回應，這一點我覺得他做得不錯。他分成三小節，從萌芽、生長、拔除，到最後傷口的癒合等，用很簡單的文字描寫愛情的成住壞空。這首詩能夠用這麼簡短的文字，寫一個生命的歷程，我覺得是很好的展示。

向陽：我的看法跟零雨差不多，他比較接近我們那個年代的詩的寫法，相較於剛剛看到的那些漫長的句子，有的甚至一句包含二三十個字，這首詩完全用過去的現代詩那種比較傳統的方法寫出來，語言乾淨俐落。他處理的是愛情，生理上是智齒的問題、牙痛的問題，心理上則是愛情的問題，他把兩者互相對照，互相表現，表現得相當成熟，也可以說相當成功。在眾多長句的詩作中，他顯得特別清新，雖然形式是古老的，可是精神是非常清新的。

李進文：我補充幾點。第一，我覺得他的文字滿傳統的，好像不是他這個年代在用的語彙。第二，他把每一段分得非常清楚，從愛情的發生到心痛無情、麻木、癒合等等。但我覺得他分成三章來寫，每一個章節各自命名，真的是太平穩、太刻意了。詩本身已經非常好懂了，如果又分成三章，每一章我會把他當做一首極短詩，我對極短詩的要求是語彙要很活潑，也要符合極短詩的其他條件。分別看的話並不耐讀，我覺得他可以整個連起來，不需要分成三部份。而且我看到智齒，我腦袋會浮現夏宇寫的〈愛情〉，內容跟他其實是異曲同工，就是為蛀牙寫的一首極短詩。極短詩要有很亮的語言，所以這變成是他的缺點。優點方面剛剛兩位老師都有講了，我也覺得是不錯的詩，但我可能比較挑剔一點。

〈詩人 W 在書展的新詩發表會〉

李進文：這首詩滿有趣味的。很少人寫這種新詩發表會，不落俗套地寫。他敘述的這個詩人 W 就是「我」，發表會看起來是一場座談，除了「我」之外還有其他主持人，其他人為祭司，讀者是信徒，所以他的文字帶有嘲諷或自嘲的意味。他希望在這場討論裡探討智慧的本質，但是其實什麼也沒討論出來。他如果平鋪直敘地寫，可能會沒意思，所以他中間安排角落的小孩子看著那琥珀裡史前巨獸的一滴血，所以還是有轉折。他說詩本來就很難談，因為詩本就是種古老的語言，所以他比喻成神諭，像占卜一樣，可能連詩人自身都難以解讀，何況要舉行發表會，讓大家來討論智慧問題，其實愈講愈模糊。我覺得最後一段很好笑，他竟然講半天的話還要跟別人求助，滿幽默的。處理這樣的題材，在詼諧當中還帶有主題的嚴肅性，是一首特別的詩。

零雨：我個人很喜歡這首詩，不過我讀第一句「我誤入一場祭祀大典」的時候嚇了一跳，因為我在幾年前就寫過一首詩，也是我誤入一個什麼場合，但我那首詩

還沒發表。我覺得這首詩的寫法很有變化，前面他用很多象徵和隱喻，用一些西方的典故，把整個發表會現場塑造出一種遠古的氛圍。中間他突然插入幾句簡短的話語，又把讀者帶入現代的會場，好像作者可以掌握古今，有一種魔幻之感，我覺得這方面他表達得很好。到最後我們才會發現，原來這個「我」也是參與這場新詩發表會裡的人物。倒數第二段的第四行，他說，「但我似乎預定在祭壇上」，原來他也是其中重要的一角。最後一段也滿有意思的，他又說，「匆促間只好向妳求救／不知情的妳，Dear R.／是第一位／被我呼喚的神祇」，寫法又回到了西方史詩的寫法，第一要先呼喚詩神給他靈感，但他把呼喚放到最後。整體來說，這首詩寫得有變化，又能夠古今調動，文句富有詩意，所以我個人相當欣賞。

李進文：我補充一點，我剛剛忘了講，我覺得這首詩很特別的地方在於他自己就是當事人，他如果整篇一直寫當事人，就不厲害了，但他既是當事人，又能夠跳出來，好像作為神祇俯視芸芸眾生幫我開發表會一樣。諷刺的是還有人在超譯神喻，比喻大家在解釋這些詩句，我覺得這種視角還滿特別的。

零雨：他很複雜有變化。

向陽：我看不懂。我也在書展開過新書發表會，也穿越過書展，剛剛兩位說這在寫自己，我覺得應該不是。第二位西裝筆挺的祭司也是在演講，另外，身穿華服的年輕女祭司也在演講，因為她手上拿著雷射簡報筆，而這個「我」經過了這些人，所以這段指的是書展。而新詩發表會，他說「我在諸神的辯證遊戲中穿梭／但比起發出敷衍的讚嘆……讓我更加警戒和擔憂」，所以前面不是指他，而是他走向他的會場，所以後面才有那個要帶他進去的女聲說老師這邊請，他才開始進入他的會場。接著他看到沿路的東西，然後左轉，左轉後他才上台。上台後他發現很難，所以他要找「Dear R.」。「Dear R.」是羅智成最常用的。來到這裡他沒講什麼。我覺得他應該是在寫羅智成的新詩發表會，但讓讀者感覺像寫自己。針對主題這麼做又如何呢？所以我的看法跟兩位不太一樣，謝謝。

【三票作品討論】

〈借來的時間〉

向陽：這個大家也很清楚。2019 年的腥風血雨就是指香港反送中，寫給一個叫阿泉的香港人。他通過詩的敘事性，像小說一樣的講故事方式，去表現對阿泉在香港反送中運動當中的心情。阿泉應該是他的好朋友，作為來臺的移民，臺灣仍不是他的家，因為「我的家鄉沒有陌生的口音。頂你個肺呀，／是世上最好聽的粗話。」，這是非常好的結語，他有小說的那種驚奇效果，基本上是小說的寫法。我覺得他也有缺點，大量用了痾弦的詩，這很可惜。痾弦的詩，「鹽啦，鹽啦，

給我一把鹽啦。」寫得很好，可是後頭好幾段，包括「杜斯妥也夫斯基壓根兒也沒來過二〇一九」，這些引用都很可惜，顯得他的詩原創性不足。他沒有化用痙弦那首〈鹽〉，在民國初年的時候，「二癡癡壓根兒也沒見過退斯妥也夫斯基」的那種感覺，因為到了 2019 的香港，跟〈鹽〉的關係不是那麼大，他也許可以用其他方式表達。

李進文：我選了這篇當然是因為他有優點，但我現在要說的是我的疑慮。第一點就是剛剛向陽老師講的，他引用痙弦不是不可以，但是否要指涉那麼直接？第二點是講不清楚，比方第三段寫散文家可以大膽公開自己的祖籍，我不太知道他指的是什麼。我最大的疑惑是從 2019 年之後，甚至稍早之前，香港人或者是寫香港這個題材，香港的問題其實可能不是來自於香港自身，但他們通通都在寫香港的困惑、香港人的悲傷、不滿、失根。這些大家都知道，沒有什麼不同的角度。香港的問題實際上是中國的問題，但很少人寫香港的時候直接去碰觸更核心的問題，我老是反覆讀到類似的題材，讀起來都只有這樣。如果不寫香港，比如寫烏克蘭然後把詩句套用進去，可行嗎？大部分情感都雷同。因為他寫的是共感，就是不滿、感傷、失根，這些普遍性的共感。除此之外呢？我覺得滿浮面的。不需要作者多大膽，但沒人曾碰到真正的核心問題，這是我個人比較挑剔的部分。我滿在意作者要去碰觸的是什麼，只是這些浮面的東西而已嗎？

零雨：這首詩整體來說結構不錯，分段處理得也不錯，文句也相當詩意。他引用的痙弦，跟後來第二頁楊牧的詩，我覺得有點像是點綴，或是想表明他跟臺灣之間的關係，因此他要把兩個臺灣詩人點出來。我覺得他的情感還是比較飽滿的，關於香港的悲情與流離，也涉及他對於家國、時間的思索。整體來說這首詩的情感是處理得比較好的。

〈推理小說沒有〉

零雨：這首詩的特點是他要寫愛情，但卻把愛情跟推理小說連結在一起。前面好像一直在推理，其實他想寫的愛情只是作為一種點綴，把愛情當作推理的一個重點。那他寫愛情的地方在哪裡呢？讀者要自己去抓出來。第一段的最後兩句，「關於那些名之為愛的動機與犯罪／我懷疑我心動過但我沒有證據」，他就閃過這兩句。再來是最後一段的前兩句，「我懷疑我心動過但我沒有證據／關於那些名之為愛的動機與犯罪」，原來通篇好像在談推理小說，其實最重要的就是這兩句，他只閃爍在第一段跟最後一段，我覺得這是它最特別的地方。

李進文：我覺得他的優點就是敢用推理小說的方式來去寫愛情，但中間他夾雜歷史事件、二二八，這部分顯得有點雜，我覺得是缺點。另外它特別的是第一段跟最後一段，他是倒推文字，倒過來再唸一遍，這雖然不是很新，但也是種寫法，

而且唸起來真的滿順的，有點像他講的契訶夫定律，前面出現過的元素，如果後面沒有要出場的話，前面就沒有必要提及。他是故意的，前面出現了，後面就再出現一次。假設他符合契訶夫定律，這也是一個實驗手法。我覺得他滿勇敢的，敢於衝撞自己或實驗這種題材，我覺得不錯。缺點其實也滿多的，比如第二段超級囉嗦，比格林更童話、比希臘還神話等等，沒有太大意義，我覺得是敗筆。形式上我是滿鼓勵他可以去做不一樣的表現方式。

向陽：其實這首詩探討的是真實跟虛構的模糊空間，同時也隱喻歷史真相不容易釐清，手法相當高強。剛剛兩位評審也提過了，它的結構非常好。推理小說最有趣的地方就是過程的懸疑，A 說的跟 B 說的同一件事情會有不一樣的事實，真相很難追求也很難查察，有各種講法，最後水落石出，所以他用「推理小說沒有」來表示「沒有真相」。看似寫愛情，實際上花了很多篇章，從第二段到第四段都在談政治，談臺灣的白色恐怖，政治的各種冤亡。包括陳文成在臺大，包括畫家在嘉義被當眾槍斃，所以他後面提到嘉義火車站的掃射，「人們只聽到槍響／卻從未見過子彈」，然後傷口上開滿了花，那就是陳澄波的胸口。所以這首詩非常深沉，以他的年紀或學生身分而言，他是一個很有深度的寫詩的人。在格律上，剛剛進文也注意到了，第一段是從第一行到最後一行，最後一段翻轉，從最後一行回到第一行，這個寫法在我自己寫的詩也常常出現。我的咬舌詩，第一段跟最後一段是翻轉的，翻轉的意思是，其實人類世界很多東西是循環不斷，找不到起點，也找不到終點，起點可能就是終點，歷史、政治，人類的各種悲哀也可能是如此。所以他前面引用維根斯坦，「要是可以說的，就可以說得清楚；那些不能說的，我們必須默默地跳過。」，這是有關聯的。有些歷史真相花兩代三代的時間還是查不到，或者真相不明，或者真相紛紜，都是這首詩想要表達的。

【第二輪投票】

洪淑苓：剛才大家都充分討論了。2 票以上作品剛好六篇，是否就由這六篇進入第二輪投票？

（評審同意由 2 票以上作品進入第二輪）

洪淑苓：請評審給予心目中的第一名 6 分，第二名 5 分，依序給分。

（第二輪投票結果：〈Lokah Laqi〉13 分、〈仿生〉8 分、〈智齒〉8 分、〈借來的時間〉8 分、〈詩人 W 在書展的新詩發表會〉13 分、〈推理小說沒有〉13 分）

【第三輪投票】

洪淑苓：8 分的作品得到佳作，應無疑義。13 分的三篇作品進入第三輪投票，請評審給予心目中的第一名 3 分，依序給分。

（第三輪投票結果：〈Lokah Laqi〉5 分、〈詩人 W 在書展的新詩發表會〉7 分、〈推理小說沒有〉6 分）

【新詩組最終評審結果】

首獎：〈詩人 W 在書展的新詩發表會〉

貳獎：〈推理小說沒有〉

參獎：〈Lokah Laqi〉

佳作：〈仿生〉、〈智齒〉、〈借來的時間〉