

業 績 書

書 籍

1. 『東亞漢籍與漢文學論集 初編』，劉玉才主編，商務印書館，2023 年 09 月，擔當範圍：「慶應義塾圖書館藏《論語疏》卷六的文獻價值——通過校勘發現的特徵」，擔當ページ：161-175
2. 『經學的國際化 從國際視野看經學的當代性』，張文朝主編，中央研究院中國文哲研究所，2023 年 07 月，擔當範圍：「詩義的多層性之認識及其與嚴粲所論「言外之意」的關係」，擔當ページ：265-297
3. 『新宋學』，王水照、朱剛（主編），復旦大學出版社，2022 年 02 月，擔當範圍：「怎樣感受衰運——“氣數”成為詩語的過程及戴復古的歷史性意義」（李棟翻譯），擔當ページ：73-108
4. 『慶應義塾図書館蔵論語疏卷六・慶應義塾大学付属研究所斯道文庫蔵論語義疏 影印と解題研究』，慶應義塾大学論語疏研究会 代表住吉朋彦，勉誠社，2021 年 11 月，ページ数：473，擔當範圍：「慶應義塾圖書館藏〔南北朝末隋〕寫本『論語疏』卷六 翻印竝に校記・附 慶應義塾圖書館藏『論語疏』卷六校記舉例 義疏の部」，擔當ページ：345-404
5. 『中日詩經學之比較研究』，張文朝主編，中央研究院中國文哲研究所，2021 年 08 月，擔當範圍：「翁方綱之斷章取義說的性格以及其《詩經》學史上的位置」，擔當ページ：353-387
6. 『国際中国文学研究叢刊 第九集』，王曉平（主編），上海古籍出版社，2021 年 05 月，ページ数：320，擔當範圍：「直面詩篇的難解之處——從與戴震比較的視角看翁方綱《詩經》學特色」（種村和史（著）、萬麗莉（中国語訳）），擔當範圍：186-209
8. 《宋代〈詩經〉學的繼承與演變》（李棟翻譯），日本宋學研究六人集第二輯，上海古籍出版社，2017 年 10 月
9. 『詩經解釋學の繼承と變容——北宋詩經學を中心に据えて——』，研文出版，2017 年 10 月 5 日
10. 『アジア遊学 180 南宋江湖の詩人たち——中国近世文学の夜明け』，内山精也（編），勉誠出版，2015 年 03 月，擔當範圍：「晚唐詩と晚宋詩」（錢志熙著・種村和史訳）・「江湖詩人と儒学——詩經學を例として」，擔當ページ：49-59, 25-35
11. 『民族の表象——歴史・メディア・國家——』，東京，慶應義塾大學出版會，2006 年 11 月 10 日，擔當範圍：「國を捨て新天地を目指すのは不義か？——詩經解釋に込められた國家への歸屬意識の變遷——」，擔當ページ：115-153

12. 『宋詩選注』第4巻，共著，東京，平凡社，2005年4月20日
13. 『宋詩選注』第2巻，同，2004年6月9日
14. 『宋詩選注』第1巻，同，2004年1月9日

論文

1. 「紀元前八世紀の杜甫——嚴粲詩經解釋における唐詩引用の意義——」，慶應義塾大學日吉紀要『中國研究』，NO.16，p.25-82，2023年3月31日
2. 「眞心を込めた贈り物——杜甫詩における詩經の典故の意義についての嚴粲の認識——」，『藝文研究』123號（高橋智先生退任記念号），pp.18~40，2022年12月1日
3. 〈慶應義塾圖書館藏《論語疏》卷六的文獻價值——通過校勘發現的特徵〉，《國際漢學研究通訊》，第23、24期，北京大學國際漢學家研修基地，北京大學，2022年6月
4. 「嚴粲詩經學の二つの回路——詩篇の意味の多層性についての諸認識を通じて——」，慶應義塾大學日吉紀要『中國研究』，NO.15，p.1-48，2022年3月31日
5. 「慶應義塾圖書館藏〔南北朝末隋〕寫本『論語疏』卷六 翻印竝に校記・附 慶應義塾圖書館藏『論語疏』卷六校記舉例 義疏の部」，『慶應義塾図書館蔵論語疏卷六・慶應義塾大学付属研究所斯道文庫蔵論語義疏 影印と解題研究』，p.345-404，慶應義塾大学論語疏研究会 代表住吉朋彦，勉誠社，2021年11月15日
6. 「増殖する言外の意——その共時的通時的様相と詩經解釋學史上の意義——」，慶應義塾大學日吉紀要『中國研究』，NO.14，p.29-103，2021年3月31日
7. 「『言外の意』の遠近法——その多様性、および詩經の意味の重層性における位置付け——」，慶應義塾大學日吉紀要『人文科學』，No.35，p.1-60，2020年6月30日
8. 「すべて本義のために——翁方綱の斷章取義説の性格とその詩經學史的位置付け——」，慶應義塾大學日吉紀要『中國研究』，NO.13，p.93-157，2020年3月31日
9. 「詩のわからなさに向かいあって——戴震との比較から見た翁方綱『詩附記』の特徴——」，『中國——社會と文化』，No.34，p.238-268，2019年7月31日
10. 「それでも彼のほうがまだましだから……——部分的賛美についての認識の諸相——」，慶應義塾大學日吉紀要『人文科學』，No.34，p.309-344，2019年6月30日
11. 「篡奪者に獻げる讃歌——類淫詩説を廻る朱熹・嚴粲と戴震・翁方綱との関係——」，慶應義塾大學日吉紀要『中國研究』，NO.12，p.25-77，2019年3月31日
12. 「二つの斷章取義——宋代における「如切如磋、如琢如磨」解釋の展開——」，『日本宋代文學學會報』，No.5，日本宋代文學學會，p.1-28，2018年12月25日
13. 「曲解強弁 レヴィナス『倫理と無限』で詩經解釋学史を読む」，『教養研究センター主催読書会「晴読雨読」報告書 エマニュエル・レヴィナス著『倫理と無限 フィリッ

ブ・ネモとの対話』を読む』，2018年3月31日

14. 「より深く潜水しより自由に游泳するために——嚴粲詩經學における小序尊重の意義その二——」，慶應義塾大學日吉紀要『中國研究』，NO.11, p.43-97, 2018年3月31日
15. 「同情と配慮のレトリック——戴震『毛詩補傳』に見られる嚴粲詩經學の影響——」，『日本宋代文學學會報』，No.3, 日本宋代文學學會, p.25-52, 2017年5月27日
16. 「振り捨てきれない遺産——戴震『毛鄭詩考正』における宋代詩經學の引用の意義」，慶應義塾大學日吉紀要『中國研究』，No.10, p.35-107, 2017年3月31日
17. 「後退りしながら飛ぶ鳥のように——郝經の詩文における「氣數」の位相——」，中國詩文研究會，『中國詩文論叢』，No.35, p.135-160, 2016年12月31日
18. 「繼承と刷新——宋代詩經學の理念と方法——」，慶應義塾大學日吉紀要『中國研究』，No.9, 2016年3月31日
19. 「衰運への感受性——「氣數」の詩語化の過程、および戴復古の歴史的意義——」，宋代詩文研究會會誌『橄欖』，No.20, p.267-316, 2016年3月15日
20. 「段昌武毛詩集解所引朱熹詩說考」，慶應義塾大學日吉紀要『中國研究』，No.8, 2015年3月30日
21. 「江湖詩人と儒學：詩經學を例として」，『アジア遊學』第180号，勉誠出版，2015年3月30日
22. 「嚴粲詩緝所引朱熹詩說考」，慶應義塾大學日吉紀要『中國研究』，No.7, P.1-51, 2014年3月31日
23. 「作者の意圖から國史と孔子の解説へ——嚴粲詩經解釋における小序尊重の意義——」，慶應義塾大學日吉紀要『中國研究』，No.6, 2013年3月31日
24. 「詩人のまなざし、詩人へのまなざし——『詩經』における詩中の語り手と作者との關係についての認識の變化——」，慶應義塾大學日吉紀要『中國研究』，No.5, P.1-64, 2012年03月31日
25. 「宋代詩經學對詩篇結構的認識以及與『毛詩正義』的關係」，《國際漢學研究通訊》，第四期, P.197-214, 2011年12月
26. 「『詩經』の注釋を讀み比べる」，平成22年度(2010) 極東證券寄付講座 文獻學の世界『注釋書の古今東西』；慶應義塾大學文學部, P.121-158, 2011年11月30日
27. 「深讀みの手法——程頤の詩經解釋の志向性とその宋代詩經學史における位置——」，慶應義塾大學日吉紀要『中國研究』，No.4, 2011年3月31日
28. 「詩を道德の鑑とする者——陳古刺今說と淫詩的解釋から見た歐陽脩と朱熹の詩經學の關係——」，宋代詩文研究會會誌『橄欖』，No.17, P.202-245, 2010年3月31日
29. 「なぜ過去の君主を刺った詩と解釋してはならないか？——宋代詩經學者の迫刺說批

- 判——」，慶應義塾大學日吉紀要『中國研究』，No.3，P.1-38，2010年3月31日
30. 「詩によって過去の君主を刺ることは許されるか？——『毛詩正義』追刺説の考察——」，慶應義塾大學日吉紀要『言語・文化・コミュニケーション』，No.41，P.89-117，2009年12月18日
31. 「いかにして詩を作り事と捉えるか？——『毛詩正義』に見られる假構認識と宋代におけるその発展——」宋代詩文研究會會誌『橄欖』，No.16，P.55-104，2009年3月31日
32. 「それは本當にあったことか？——詩經解釋學史における歴史主義的解釋の諸相——」，慶應義塾大學日吉紀要『中國研究』，No.2，P.1-62，2009年3月31日
33. 「一般論として……——歴史主義的解釋からの脱却にかかわる方法的概念について——」，慶應義塾大學日吉紀要『言語・文化・コミュニケーション』，No.40，2008年12月20日
34. 「穩やかさの内實——北宋詩經學史における蘇轍『詩集傳』の位置 その三 小序および漢唐の詩經學に對する認識—— 補訂」，慶應義塾大學日吉紀要『中國研究』，No.1，P.1-31，2008年3月31日
35. 「穩やかさの内實——北宋詩經學史における蘇轍『詩集傳』の位置 その三 小序および漢唐の詩經學に對する認識——」，慶應義塾大學日吉紀要『言語・文化・コミュニケーション』，No.39，P.125-162，2007年12月20日
36. 「穩やかさの内實——北宋詩經學史における蘇轍『詩集傳』の位置 その二 王安石『詩經新義』との關係——」，『慶應義塾大學商學部創立五十周年記念日吉論文集』，P.241-258，2007年9月29日
37. 「穩やかさの内實——北宋詩經學史における蘇轍『詩集傳』の位置 その一 歐陽脩『詩本義』との關係——」，宋代詩文研究會會誌『橄欖』，No.14，P.113-143，2007年3月1日
38. 「訓詁を綴るもの——陳奐『詩毛氏傳疏』に見られる歐陽脩『詩本義』の影響——」，宋代詩文研究會「橄欖」，No.13，P.57-92，2005年12月1日
39. 「イナゴはどうして嫉妬しないのか？——詩經解釋學史點描——」，慶應義塾大學日吉紀要『言語・文化・コミュニケーション』，No.35，P.55-87，2005年9月30日
40. 「段玉裁の詩經研究に見られる説の揺らぎ——試論——」，『次世代中國古典文獻データベース構築の基礎的研究』，平成14～平成16年度科學研究費補助金（基盤研究（C））研究成果報告書，P.27-71，2005年3月
41. 「國を捨て新天地をめざすのは不義か？——詩經解釋に込められた國家への歸屬意識の變遷——」，『表象文化に關する融合研究』（平成12年度～平成16年度私立大學學術研究高度化推進事業（學術フロンティア推進事業）研究成果報告書，第4卷『融合研

究』)，P.50-81，2005年3月

42. 「『詩本義』に見られる歐陽脩の比喻説——傳箋正義との比較という視座で——」，慶應義塾大學文學部『藝文研究』，No.87，P.104-127，2004年12月1日
43. 「詩の構造的理解と『詩人の視點』——王安石『詩經新義』の解釋理念と方法——」，宋代詩文研究會『橄欖』，No.12，P.67-111，2004年9月15日
44. 「歐陽脩『詩本義』の搖籃としての『毛詩正義』」，宋代詩文研究會『橄欖』 No.9，P.139-188，2000年12月1日
45. 「陳奐『詩毛氏傳疏』の性格」，慶應義塾大學文學部『藝文研究』，No.70，P.60-80，1996年6月1日
46. 「清朝詩經學の變容——戴段二王の場合——」，慶應義塾大學文學部『藝文研究』，No.62，P.91-110，1993年2月9日
47. 「戴震の詩經學——『杲溪詩經補注』の立場と方法——」，『日本中國學會報』 No.44，P.218-232，1992年10月1日
48. 「戴震の詩經研究における『爾雅』の意義」，慶應義塾大學文學部『藝文研究』 No.61，P.98-119，1992年3月10日

翻 譯

1. 「『錢鍾書手稿集 容安館札記』と南宋詩歌發展觀」（王水照著），宋代詩文研究會會誌『橄欖』，No.20，p.5-39，2016年3月15日
2. 「北宋における「險怪」の文風——「古文運動」のもう一つの流れ——」（朱剛著），宋代詩文研究會會誌『橄欖』，No.20，p.73-102，2016年3月15日
3. 「蘇軾の賦稱揚について」（李棟著），日本宋代文學學會報，第1集，2015年5月30日
4. 「晚唐詩と晚宋詩」（錢志熙著），アジア遊學第180号，勉誠出版，2015年3月30日
5. 「晚唐詩と晚宋詩」（錢志熙著），慶應義塾大學日吉紀要『言語・文化・コミュニケーション』，No.46，P.1-30，2014年12月31日
6. 「劉克莊の郷紳身分とその文學の全體像の形成——ならびに「江湖詩派」の再認識について——」（侯體健著），『江湖派研究』第3號，2013年12月15日
7. 「永嘉四靈の詩學再檢討——および彼らと江西詩派との關係について——（下）」（錢志熙著），慶應義塾大學日吉紀要『言語・文化・コミュニケーション』，No.45，P.35-56，2013年12月31日
8. 「錢鍾書先生の査讀意見書二篇」（王水照著），宋代詩文研究會會誌『橄欖』，No.19，P.175-187，2012年9月15日

9. 「高似孫の學術の時代的特色」(顧歆藝著), 宋代詩文研究會會誌『橄欖』, No.19, P.123-150, 2012年9月15日
10. 「永嘉四靈の詩學再檢討——および彼らと江西詩派との關係について——(上)」(錢志熙著), 慶應義塾大學日吉紀要『言語・文化・コミュニケーション』, No.44, P.35-56, 2012年12月31日
11. 「黃庭堅詩歌の傳播と受容におけるテキストの預構造」(邱美琮著), 宋代詩文研究會會誌『橄欖』, No.18, P.39-78, 2011年3月31日
12. 「『滄浪詩話』の隱喻體系および詩學的趣旨についての新論」(周裕鍇著), 宋代詩文研究會會誌『橄欖』, No.18, P.5-38, 2011年3月31日
13. 「『四靈』の詩風と宋代温州地域文化との關係について」(錢志熙著), 『江湖派研究』, No.2, P.33-65, 2012年3月1日
14. 「國家の動亂と晩宋文壇の新動向」(侯體健著), 宋代詩文研究會會誌『橄欖』, No.17, P.181-201, 2010年3月31日
15. 「『太學體』およびその周邊の諸問題について」(朱剛著), 宋代詩文研究會會誌『橄欖』, No.15, P.57-86, 2008年3月1日
16. 「永嘉學派の詩經學の思想について(下)」(錢志熙著), 宋代詩文研究會會誌『橄欖』, No.15, P.87-110, 2008年3月1日
17. 「永嘉學派の詩經學の思想について(上)」(錢志熙著), 宋代詩文研究會會誌『橄欖』, No.14, P.181-210, 2007年3月1日
18. 「蘇轍晩年の詩について——簞瓢 吾 何をか憂へん, 詩を作りて中腸熱す——」(朱剛著), 宋代詩文研究會『橄欖』, No.12, P.112-139, 2004年9月15日
19. 「詩は其の人の如し」(張健著), 慶應義塾大學日吉紀要『言語・文化・コミュニケーション』, No.31, P.67-82, 2003年9月30日
20. 「李清臣の賢良進卷について」(朱剛著), 宋代詩文研究會『橄欖』, No.11, P.143-173, 2002年12月1日
21. 「宋代における二つの詠梅模式(二)——『美人』と『高士』, 二つの詠梅の比喻の變遷について——」(程傑著), 宋代詩文研究會『橄欖』, No.10, P.301-336, 2001年12月1日
22. 「人生の基本的選擇と理想的人格——黃庭堅は蘇軾のなにに共鳴したか——」(崔銘著), 宋代詩文研究會『橄欖』, No.10, P.66-81, 2001年12月1日
23. 「朱熹の文學思想と詩作論析」(郭齊著), 宋代詩文研究會『橄欖』, No.9, P.219-245, 2000年12月1日

譯 注

1. 戴復古五律譯注（IV）「過淮人問蘄黃之變、哽咽淚下不能語、許俊不解困、乃提兵過武昌」，『江湖派研究』，No.4，P.161-170，2019年7月15日
2. 戴復古五律譯注（IV）「許介之約過清溪道上有成」，『江湖派研究』，No.4，P.177-178，2019年7月15日
3. 戴復古五律譯注（III）「舟中病起登覽」，『江湖派研究』，No.3，P.173-175，2013年12月15日
4. 戴復古五律譯注（III）「題永州思范堂」，『江湖派研究』，No.3，P.165-173，2013年12月15日
5. 戴復古五律譯注（II）「臨江軍新歲呈王幼學監簿」，『江湖派研究』，No.2，P.88-93，2012年3月1日
6. 戴復古五律譯注（II）「劉興伯、黃希宋、蘇希亮慧力寺避暑」，『江湖派研究』，No.2，P.100-106，2012年3月1日
7. 戴復古五律譯注（I）「歲暮呈真翰林」，『江湖派研究』，No.1，P.128-132，2009年2月15日
8. 戴復古五律譯注（I）「清明感傷」，『江湖派研究』，No.1，P.114-119，2009年2月15日
9. 江端友作者紹介譯注，宋代詩文研究會『橄欖』，No.11，P.219-221，2002年12月1日
10. 江端友「牛酥行」譯注，宋代詩文研究會『橄欖』，No.11，P.222-238，2002年12月1日
11. 陳師道「絕句」譯注，宋代詩文研究會『橄欖』，No.10，P.237-243，2001年12月1日
12. 唐庚作者紹介，宋代詩文研究會『橄欖』，No.9，P.72-77，2000年12月1日
13. 唐庚「訊囚」譯注，宋代詩文研究會『橄欖』，No.9，P.78-92，2000年12月1日
14. 張舜民作者紹介譯注，宋代詩文研究會『橄欖』，No.9，P.26，2000年12月1日
15. 張舜民「打麥」譯注，宋代詩文研究會『橄欖』，No.9，P.27-40，2000年12月1日
16. 蘇軾「荔支歎」譯注，宋代詩文研究會『橄欖』，No.8，P.25-45，1999年12月1日
17. 張耒「勞歌」譯注，宋代詩文研究會『橄欖』，No.8，P.167-178，1999年12月1日
18. 蘇軾「吳中田婦嘆」譯注，宋代詩文研究會『橄欖』，No.7，P.98-118，1998年3月31日
19. 王安石「河北民」譯注，宋代詩文研究會『橄欖』，No.5，P.40-49，1993年3月31日
20. 文同「織婦怨」譯注，宋代詩文研究會『橄欖』，No.4，P.26-43，1991年12月1日
21. 李觀「穫稻」譯注，宋代詩文研究會『橄欖』，No.3，P.76-80，1990年10月1日

22. 梅堯臣「魯山山行」譯注，早稻田大學中國文學研究會宋詩研究班『橄欖』，No.2, P.17-23, 1989年9月
23. 歐陽修「戲答元珍」譯注，早稻田大學中國文學研究會宋詩研究班『橄欖』，No.2, P.88-106, 1989年9月1日
24. 梅堯臣「田家語」譯注，早稻田大學中國文學研究會宋詩研究班『橄欖』，No.1, P.147-158, 1988年4月30日

書 評

1. 「孔子が見た『北辰』は『星無き處』だったのか？——『孔子の見た星空』」，『東方』，No.205, P.16-19, 1998年3月5日

その他

1. 『論語疏』卷六を書写した人物、書写された『論語義疏』，『三色旗』（844），慶應義塾大学出版会，2022年10月
2. 「読み手によって姿を変える古代歌謠——傳統中國における古典の意味——」，『ケース研究』，320，家庭事件研究会，P.118-122，2014年8月15日
3. 「經學と書誌學」，『慶應義塾大學附屬研究所斯道文庫 開設50周年記念書誌學展圖録』，P.137，2010年12月1日

學會発表・講演

1. 清朝考證學の詩經學（戴震を中心にして）における宋代詩經學の繼承と變容について，北海道大学中国哲学会第54回大会・科研費基盤研究B「中国近世考証学研究」合同シンポジウム（北海道大学人文・社会科学総合研究教育棟4階W409会議室），2024年09月，口頭発表（一般）
2. 戴震の詩經研究に見られる宋代詩經解釋學の影響，日本儒教学会2024年度大会（二松学舎大学九段キャンパス），2024年05月，シンポジウム・ワークショップ パネル（指名），日本儒教学会
3. 融入真心的禮物——杜甫詩中有關《詩經》典故的意義與嚴粲的解釋，臺灣大學文學院演講廳，2023年03月，臺灣大學中國文學系
4. 杜甫詩歌與詩經學——依據後代詩歌解釋詩經詩篇之方法的意義，詩經跨域研究團隊（オンライン），2022年08月，臺灣大學中文系
5. 言外之意的增殖——其共時性、歷時性之狀況及其在詩經解釋學史上的意義，第七屆中國

古典文獻學國際學術研討會（東吳大學外雙溪校區綜合大樓 B1 國際會議廳(オンライン参加)），2022 年 04 月，東吳大學中國文學系

6. 多種多樣的詩義多層性之認識以及其與嚴粲《詩經》學的「言外之意」的關係，經學的國際化：從國際視野看經學的當代性（オンライン），2021 年 11 月，中央研究院中國文哲研究所
7. 「言外之意」之遠近法——論其多樣性及於詩經意義中之複層性之定位——，詩經跨域研究團隊第三次論文發表會，2021 年 08 月，臺灣大學中文系
8. 慶應義塾圖書館藏《論語疏》卷六的文獻價值——通過校勘發現特徵，東亞漢籍傳播研究討論會，2021 年 04 月
9. 慶應義塾圖書館藏『論語疏』卷六文本上的學術價值和書寫特徵，臺大中文系學術專題演講（オンライン），2021 年 03 月
10. 慶應義塾図書館蔵『論語疏』卷六の文献価値——慶應義塾図書館蔵『論語疏』卷六校勘作業を通して気付いたこと，斯道文庫開設 60 周年記念フォーラム「書誌学のこれまでとこれから」，2020 年 11 月 28 日
11. 翁方綱之斷章取義說的性格以及其詩經學上的位置，中日詩經學之比較研究學術檢討會，台灣・中央研究院中國文哲研究所，2019 年 8 月 24 日
12. 王安石詩經學の朱熹詩經學に對する影響——詩篇の作者像（および編者の役割）についての認識を中心に——，日本宋代文学学会第 6 回大会，第 4 回唐宋八大家シンポジウム（金沢大学角間キャンパス），2019 年 5 月 18 日
13. 宋代詩經學對小序部分性讚美的認識之變遷——以《唐風・無衣》為例——，「中國的經學與日本的經學」國際學術研討會，日本學術振興會科学研究費基盤研究（B）「年号勘文資料の研究基盤の構築」・2016 年度中國國家社會科學基金重大攻關項目“日本《十三經注疏》文獻集成”，中央大学駿河台記念館 560 号室，2018 年 12 月 8 日
14. 從類淫詩說來看朱熹、嚴粲與戴震、翁方綱之間的關係，2018「東亞儒學的經典與文化」國際學術研討會，臺灣大學東亞儒學的經典與文化研究計劃，臺灣大學人文社會高等研究院東亞儒學研究中心，2018 年 11 月 4 日
15. 戴震詩經學與宋代詩經學關係論考——以《毛鄭詩考正》所引宋人注釋為線索，經學文獻學國際學術檢討會，北京大學，2017 年 12 月 22 日
16. 詩經解釋における詩篇の内容の重層的把握の發展、および詩序の意義，第四回日本宋代文學學會，岡山大學，2017 年 5 月 27 日
17. 中國社會文化學會ワークショップ「十八世紀の經學～東アジア三國の様相を比較する～」コメンテーター，中國社會文化學會，東京大學，2017 年 2 月 2 日
18. 嚴粲は朱熹の詩經研究をどのように受け継いだか？ —『詩緝』所引朱熹詩說考一，第

- 3 回南宋江湖詩派研究國際シンポジウム，同志社大學，2013 年 11 月 24 日
19. 宋代詩經學對詩篇結構的認識以及與《毛詩正義》的關係，復旦中文講壇，復旦大學，2011 年 3 月 17 日
20. 宋代詩經學對詩篇結構的認識以及與《毛詩正義》的關係，北京大學國際漢學家研修基地第八次國際漢學報告會，北京大學，2011 年 3 月 15 日
21. 詩篇の構造についての宋代詩經學の認識の形、およびその『毛詩正義』との關係，第 44 回早慶中國學會，慶應義塾大學，2009 年 7 月 4 日
22. 詩經解釋學的方法的概念の展開と宋代詩經學の位置，第 12 回宋代文學研究談話會，立命館大學，2008 年 5 月 26 日
23. 歐陽脩『詩本義』と陳奐『詩毛氏傳疏』について，國學院大學中國學會 168 回例會，國學院大學，1998 年 6 月 13 日
24. 陳奐の詩經研究の方法と性格，日本中國學會第 45 回大會，1993 年 9 月
25. 戴震の詩經研究の繼承，藝文學會研究発表會，慶應義塾大學，1993 年 6 月

以上相違ありません

種村和史